

Нечаев В.Д., Росенко М.И., Скребец Е.В.

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ



2025

НЕЧАЕВ В.Д., РОСЕНКО М.И., СКРЕБЕЦ Е.В.

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

УДК 342.8
ББК 67.400.8
НЗ7

Авторский коллектив:

Нечаев Владимир Дмитриевич, доктор политических наук, доцент, ректор ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Росенко Мария Ивановна, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры «Конституционное и административное право» Юридического института ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Скребец Елена Владимировна, доктор политических наук, доцент, заведующий кафедрой «Гражданское право и процесс» Юридического института ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Рецензенты:

Андреевский Константин Витальевич – доктор юридических наук, доцент; руководитель Севастопольского филиала Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ

Маркхейм Марина Васильевна – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Конституционное и международное право» Юридического института ФГАОУ ВО "Белгородский государственный национальный исследовательский университет" выровняла по ширине

Нечаев В. Д., Росенко М. И., Скребец Е. В.

Избирательное право и процесс : учебник и практикум для студентов вузов /

В. Д. Нечаев, М. И. Росенко, Е. В. Скребец. —

Москва : ООО «Альпен-Принт», 2025. — 305 с.

ISBN 978-5-6055294-9-1

DOI: 10.65551/978-5-6055294-9-1.2025

EDN: YYKLWA

Учебник разработан для студентов, изучающих избирательное право и избирательный процесс. Некоторые темы могут быть интересны студентам, изучающим политологию и политический анализ.

Рассмотрены теоретические основы избирательных систем, современные избирательные системы, избирательные системы в России, исторические традиции избирательного права в некоторых государствах. Проанализированы организационно-правовые механизмы форм избирательной деятельности, исследована взаимосвязь избирательных систем с партийно-политическим структурированием. Особое внимание уделено особенностям формирования представительных органов, в том числе органов местного самоуправления.

© Нечаев В.Д., Росенко М.И., Скребец Е.В., 2025

© ООО «Альпен-Принт», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО: ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ	7
Список литературы	14
Контрольные вопросы	15
Проектные и ситуационные задачи	16
Тестовые задания.....	19
ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ	21
Список литературы	43
Контрольные вопросы	48
Проектные и ситуационные задачи	49
Тестовые задания.....	51
ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В РФ	54
Список литературы	77
Контрольные вопросы	81
Проектные и ситуационные задачи	82
Тестовые задания.....	83
ГЛАВА 4. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	86
Список литературы	109
Контрольные вопросы	114
Проектные и ситуационные задачи	115
Тестовые задания.....	120
ГЛАВА 5. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	122
Список литературы	148
Контрольные вопросы	150
Проектные и ситуационные задачи	151
Тестовые задания.....	156
ГЛАВА 6. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ	160
Список литературы	183
Контрольные вопросы	188
Проектные и ситуационные задачи	189
Тестовые задания.....	198

ГЛАВА 7. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА	199
Список литературы	224
Контрольные вопросы	227
Проектные и ситуационные задачи	228
Тестовые задания.....	229
ГЛАВА 8. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ИНЖИНИРИНГ	231
Список литературы	248
Контрольные вопросы	251
Проектные и ситуационные задачи	252
Тестовые задания.....	256
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ	259
ПРИЛОЖЕНИЕ	269
Статистическая информация по избирательным системам, результатам выборов Государственной Думы РФ в период с 1993 по 2021гг. (для использования при решении проектных и ситуационных задач)	269

ВВЕДЕНИЕ

Избирательное право и система организации выборов являются необходимыми элементами осуществления народовластия – исходного принципа российской государственности.

Статьей 3 Конституции Российской Федерации установлено, что единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. При этом указывается, что высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Конституция Российской Федерации содержит основополагающие положения, относящиеся к организации и проведению выборов, имеющие высшую юридическую силу, прямое действие и применение на всей территории страны. Выборы – важнейший институт организации и функционирования публичной власти в современных политических обществах, рассматриваются как основной институт народовластия и способ реализации политической правосубъектности граждан, осуществляемой посредством избирательных систем и избирательного процесса.

В Конституции обозначена конституционно-правовая формула взаимоотношений между демократией, как политической формой организации государственной власти, и выборами, как институтом, обеспечивающим одно из направлений непосредственного участия граждан в управлении делами государства. Выборы, как конституционно-политический механизм народовластия (формирование легитимной публичной власти через волю граждан) и юридически регламентированная процедура, состоящая из строго определённых стадий и гарантий, составляют значительную по своему объёму и воздействию область юридических действий, правил и процедур, обеспечивающих политическую ротацию и передачу власти демократическим путем.

Так как государственная власть получает легитимный статус, когда в ее формировании принимают участие широкие народные массы, когда каждый дееспособный гражданин имеет возможность выбирать своих представителей в органы государственной власти, легитимной будет лишь власть, создаваемая самим народом. Проблема заключается в необходимости повышения уровня представительности, создании условий, при которых желание большинства населения, выраженное на свободных выборах, будет определять политику законодательного института, формировать и отстаивать политические альтернативы, а, значит, осуществляться согласование отражения политической структуры общества и обеспечения эффективного и демократического управления. Немаловажным вопросом является создание условий для ненасильственной смены правящих партий, обеспечения работы социального лифта формирования новых элит. Инструментом решения этой достаточно сложной проблемы и механизмом обеспечения компромисса между этими

требованиями выступает избирательная система и избирательное законодательство, как система государственно-правовых институтов, основанных на политическом волеизъявлении граждан и регулирующих их участие в избирательном процессе при соблюдении принципов всеобщности, равенства, свободы, тайны голосования на прямых и регулярных выборах.

Избирательная система представляет собой совокупность правил и законов, обеспечивающих определенный тип организации власти, участие общества в формировании государственных, представительных, законодательных, судебных и исполнительных органов, выражение воли той части населения, которая по законодательству считается достаточной для признания результатов выборов легитимными. Избирательная система является одним из центральных и ключевых элементов избирательного права. Именно от нее зависит формат проведения выборов, а также их результат. В широком смысле она может рассматриваться как способ перевода голосов избирателей в мандаты депутатов и властные должности, как порядок формирования выборных органов государства, как совокупность общественных взаимоотношений, взаимодействий, процессов, институтов, ценностей, норм, обуславливающих формирование выборных органов государства демократическим путем.

В рамках демократической политической системы избирательное право обеспечивает конкурентный политический процесс, через который, собственно, и проявляет себя народный суверенитет, действительное народовластие и гражданское представительство интересов.

Учебные материалы систематизируют накопленные в этой области теоретические знания, практические сведения и рекомендации и направлены на подготовку специалистов в сфере избирательного права, участников избирательного процесса, на формирование правовой культуры избирателей и организаторов выборов.

ГЛАВА 1.

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО: ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ

- 1.1 Понятие избирательного права РФ.*
- 1.2 Предмет и метод избирательного права РФ.*
- 1.3 Система избирательного права РФ.*
- 1.4 Субъекты избирательного процесса: понятие, виды.*
- 1.5 Система источников избирательного права РФ.*
- 1.6 Понятие и система принципов избирательного права.*

1.1 Понятие избирательного права РФ

Российское избирательное право является одним из важнейших институтов, отражающих демократический характер Российского государства, и только наличие свободных выборов гарантирует демократизм государственного устройства. Конституцией Российской Федерации определено, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является многонациональный народ (ст. 3), который осуществляет принадлежащую ему власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. При этом указывается, что высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Это конституционный принцип народовластия: народ может осуществлять власть напрямую через голосование по вопросу (референдум) и через формирование органов власти (свободные выборы). Определение «высшим» непосредственным выражением власти народа означает что результаты таких процедур обладают наивысшей демократической легитимацией среди форм прямого волеизъявления (по сравнению, например, с опросами, обращениями, петициями).

Выборы и референдумы, как юридически формализованные процедуры голосования, регулируются комплексом норм избирательного и референдумного права, основанных на принципах всеобщего, равного, прямого избирательного права, тайны голосования; порядка назначения, проведения, установления результатов; гарантий и защиты прав участников.

1.2 Предмет и метод избирательного права РФ

В отечественной юридической науке принято различать избирательное право в широком и узком понимании.

В широком смысле – избирательное право является подотраслью конституционного права и включает в себя систему правовых норм, регулирующих особый предмет – общественные отношения, которые возникают в области реализации гражданами своих прав избирать и быть избранными. Особое место среди многообразных норм избирательного права занимают гарантийные нормы, которые обеспечивают формирование информационных,

организационных, процедурных и иных условий для реализации и защиты электоральных прав граждан.

В узком понимании – избирательное право представляет собой субъективное право граждан, общественных объединений и иных субъектов на участие в выборах. Право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме закреплено в статье 32 Конституции Российской Федерации¹.

Метод избирательного права составляет особенности правового режима регламентации электоральных отношений. Методом избирательного права являются средства, способы и приемы регулирования отношений, складывающихся при подготовке и проведении выборов. Он, безусловно, основан на властно-императивных началах, однако включает и диспозитивные предписания, и отдельные элементы договорного регулирования.

1.3 Система избирательного права РФ

Избирательное право состоит из общей и особенной частей, разделение которых производится на основе масштаба действия соответствующих правовых норм.

К общей части относятся нормы избирательного права, имеющие универсальное значение и распространяющие свое действие на реализацию и защиту прав граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Данные нормы (нормы-дефиниции, нормы-принципы, статусные и коллизионные нормы) нередко воздействуют на общественные отношения опосредованно.

Нормы особенной части устанавливают правила, предусматривающие специфические требования и касающиеся организации и проведения различных избирательных кампаний, порядок совершения отдельных избирательных действий в рамках процесса подготовки и проведения конкретных видов выборов.

В целом, институты избирательного права представляют собой общемировое достижение и результат взаимодействия различных правовых систем, заимствования опыта осуществления избирательных процессов и поиска их универсальных форм.

1.4 Субъекты избирательного процесса: понятие, виды

Центральное место в механизме правового регулирования выборов занимают избирательные правоотношения, имеющие особое социально-политическое содержание и обеспечивающие реализацию гражданами своих прав избирать и быть избранными.

В рамках указанных избирательных правоотношений принимают участие

¹ Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.07.2025).

различные субъекты избирательного права: избиратели, политические партии и другие общественные объединения, кандидаты, уполномоченные представители избирательных объединений, избирательные комиссии, сборщики подписей избирателей, органы внутренних дел, финансовые учреждения, другие профильные государственные органы и учреждения, средства массовой информации и другие.

Субъекты избирательного права, действующие в системной связи, образуют несущую конструкцию всей избирательной системы, обеспечивают ее действие в установленных правовых рамках в целях достижения конечной цели избирательного процесса – формирования выборных органов публичной власти¹.

Субъект избирательного права – лицо, наделенное нормами права правосубъектностью (т.е. свойствами правоспособности, дееспособности и деликтоспособности) для участия в правоотношениях, складывающихся в связи с формированием органов публичной власти, процессах реализации прав граждан избирать и быть избранными.

Субъектный состав избирательных правоотношений и многообразие субъектов избирательного права предполагает их классификацию.

Субъекты избирательного права классифицируют по различным основаниям.

По уровню социальной общности субъекты избирательного права делятся на три типа:

1) социальные общности (объединения) – российский народ, народы субъектов Российской Федерации, избирателей муниципальных образований, которые представляют собой избирательный корпус (электорат);

2) социальные образования – относительно широкие либо узкие организационно-определенные структуры, являющиеся результатом сознательной субъективной деятельности граждан, которые играют роль инструмента достижения определенных политико-правовых целей коллективами граждан (различные организации, как государственные, так и общественные);

3) индивидуальные субъекты – широкий круг лиц как граждан Российской Федерации, так и в установленных законом случаях иностранных граждан, действующих в избирательном процессе в личном качестве и (или) в качестве представителя другого субъекта избирательного права².

По признаку юридического значения участия субъектов в избирательном процессе их делят на два типа:

- основные (без их участия в избирательном процессе невозможна сама избирательная кампания);

- вспомогательные (участие таких субъектов в избирательной кампании носит факультативный характер и зависит, как правило, от позиции (решения) основных субъектов избирательного процесса или волеизъявления иных органов

¹ Биктагиров, Р. Т. Субъект избирательного права Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : Дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02: Москва, 2010.

² Там же.

(организаций)¹.

В российской науке избирательного права распространено также деление субъектов избирательного права на политические и административные, обязательные и факультативные, специфические и иные (неспецифические) субъекты избирательного права Российской Федерации².

1.5 Система источников избирательного права РФ

Правоотношения, связанные с организацией и проведением выборов, закреплены в различных источниках избирательного права.

Источники избирательного права представляют собой правовые акты, которые содержат правовые нормы, устанавливающие содержание прав граждан избирать и быть избранными, а также регулирующие порядок осуществления этих прав.

Российское избирательное право имеет достаточно сложную систему источников. Основным источником современного российского избирательного права является избирательное законодательство, включающее Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, конституции (уставы) и законы субъектов Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, нормативные акты Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, нормативные акты глав администраций и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, уставы муниципальных образований и иные нормативные акты местного самоуправления. Кроме этого, к источникам избирательного права также относятся нормативные договоры международного и внутригосударственного характера.

Избирательное законодательство можно разделить три относительно самостоятельных блока, которые имеют специфические функции, обладают внутренней структурой, находятся в определенном соотношении друг с другом и нуждаются в осуществлении конкретных мер, направленных на совершенствование законодательного и подзаконного регулирования электоральных отношений³:

- федеральное избирательное законодательство;
- избирательное законодательство субъектов Российской Федерации;
- нормотворческие акты местного самоуправления по вопросам избирательного права.

1.6 Понятие и система принципов избирательного права

Правовому регулированию электоральных отношений присущи особые принципы, оказывающие непосредственное влияние на формирование и

¹ Биктагиров, Р. Т. Субъект избирательного права Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : Дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02: Москва, 2010.

² Князев С. Д. Избирательное право в правовой системе Российской Федерации (Проблемы теории и практики) : Дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02 : Владивосток, 1999. – С. 223.

³ Князев С. Д. Избирательное право в правовой системе Российской Федерации (Проблемы теории и практики) : Дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02 : Владивосток, 1999. – С. 55.

содержание избирательного законодательства. Эти концептуальные юридические основы участия граждан в выборах образуют рамки, в которых выстраивается механизм правового регулирования.

Принципами избирательного права являются основополагающие начала (идеи), которые определяют фундаментальные основы правового регулирования электоральных отношений.

Под принципами избирательного права также понимают обязательные требования и условия: без их соблюдения любые выборы не могут быть признаны легитимными¹.

Классификация принципов избирательного права позволяет выявить их систему.

В современной науке российского избирательного права предлагается множество классификаций принципов избирательного права.

Принципы избирательного права, прежде всего, принято классифицировать исходя из их целевого предназначения в механизме правового регулирования электоральных отношений на принципы организации и проведения выборов и принципы участия российских граждан в выборах².

Принципы организации и проведения выборов включают: обязательность, периодичность, свободу, альтернативность выборов, допустимость различных избирательных систем и независимость органов, обеспечивающих организацию и проведение выборов.

Принципы участия российских граждан в выборах содержат всеобщее, равное, прямое избирательное право, а также добровольность реализации субъективных избирательных прав на основе личного и тайного голосования.

Также принципы избирательного права делятся на принципы внешней и внутренней организации избирательного корпуса³. К первой группе относится всеобщность выборов. Ко второй – равные, прямые выборы.

К основным (классическим) принципам относят всеобщее избирательное право, прямые выборы и др., а к дополнительным – ответственность депутатов перед избирателями, проведение выборов специальными органами и др.⁴

Принцип всеобщего избирательного права гарантирует, что человек, достигший определенного возраста и отвечающий другим условиям, имеет реальную возможность участвовать в предусмотренных законом выборах, то есть реализовывать свое активное и пассивное избирательное право.

Ограничение всеобщего избирательного права проявляется посредством избирательных цензов. Это условия, которым должен соответствовать человек, чтобы реализовать избирательное право (например, возрастной ценз, ценз

¹ Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации / М.В. Баглай. – Москва : Норма, 1999. – С. 352-253.

² Князев С. Д. Избирательное право в правовой системе Российской Федерации (Проблемы теории и практики) : Дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02 : Владивосток, 1999. – С. 59.

³ Ким А. И. Советское избирательное право. Вопросы теории избирательного законодательства и практика его применения. – Москва : Юрид. лит., 1965. – С. 57.

⁴ Руппель А. Х. Принципы избирательного права как критерий демократичности избирательных систем : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 : Москва, 1993. – С. 10-11.

гражданства, ценз оседлости и др.).

Принцип равного избирательного права устанавливает, что граждане участвуют в выборах на равных основаниях. Это означает, что у каждого избирателя, голосующего по одной избирательной системе и по одним и тем же вопросам, имеется одинаковое количество голосов.

Кроме этого, гарантируется равный вес каждого голоса с точки зрения влияния на результаты выборов и равные условия реализации активного и пассивного избирательного права на любой стадии избирательного процесса.

Принцип прямого избирательного права обеспечивает непосредственное голосование граждан на выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Избирательные системы по выборам органов публичной власти многих стран совмещают элементы как прямых, так и непрямых выборов.

Принцип тайного избирательного права предполагает, что никто, кроме избирателя, не имеет права знать о содержании его голосования. Данный принцип исключает любую возможность контролировать волеизъявление избирателя.

К гарантиям данного принципа относятся:

1) безымянный бюллетень для голосования, который получает избиратель;
2) право избирателя, не имеющего возможности самостоятельно расписаться в получении бюллетеня или заполнить бюллетень, воспользоваться помощью для заполнения бюллетеня или участия в электронном голосовании (в соответствующей графе списка избирателей указываются фамилия, имя, отчество, серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт, лица, оказывающего помощь избирателю);

3) право избирателя на заполнение избирательного бюллетеня в кабине, специально оборудованном месте или комнате для тайного голосования, в которых не допускается присутствие других людей, за исключением избирателя.

Кроме этого, соблюдение тайны голосования является важнейшей обязанностью избирательных комиссий.

Принцип свободы выборов обеспечивает добровольность участия в выборах избирателей и их голосование в соответствии с собственным мнением. При организации и проведении выборов, таким образом, исключается любое принуждение как к участию в выборах, так и к голосованию за определенного кандидата (избирательное объединение).

Гражданам должно быть обеспечена возможность без какого-либо влияния, насилия, угрозы применения насилия или иного противоправного действия, делать свой выбор относительно участия или неучастия в выборах в допускаемых законом формах и законными методами.

Принцип допустимости использования различных избирательных систем предполагает, что законодательство не должно ограничивать использование различных избирательных систем при проведении различных видов выборов.

Принцип обязательности и периодичности выборов гарантирует обязательность проведения выборов в сроки, установленные законами. Неправомерный отказ проведения выборов либо игнорирование обязательности

их проведения приводят к ограничению реализации конституционных прав граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Соответственно, компетентные государственные и иные органы должны назначать выборы и проводить их в установленные законами сроки. Периодичность выборов является важнейшим принципом и гарантией недопущения узурпации власти в одних руках, обеспечения ее легитимности.

Принцип альтернативности (состоятельности) выборов – определяющий принцип в организации избирательного процесса. Без реальной альтернативы, соперничества множества политических партий, представляющих главные направления общественного мнения, невозможно достичь волеизъявления народа при выборе органов государственной власти. Избирателю должна быть гарантирована действительная возможность выбора одного из нескольких кандидатов посредством свободного волеизъявления.

Принцип независимости органов, осуществляющих организацию и проведение выборов, определяет, что подготовка и проведение выборов возлагаются на избирательные органы, статус, компетенция и полномочия которых установлены законами. Не допускается создание иных органов или организаций, которые полностью или частично будут подменять избирательные органы, в какой-либо форме осуществлять их функции, или препятствовать их законной деятельности, противоправно вмешиваться в деятельность избирательных органов, присваивать их статус или полномочия.

Избирательные органы в пределах своей компетенции должны быть независимы от органов государственной власти и органов местного самоуправления, а принятые ими решения и акты, должны быть обязательны для всех субъектов избирательного процесса. Запрещается вмешательство в деятельность избирательных органов представителей законодательной, исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Гарантией независимости избирательных органов является установленный законом порядок их формирования, подотчетность, придание издаваемым ими актам юридической силы, а также источник финансирования деятельности избирательных органов – за счет соответствующего бюджета (федерального, регионального или местного).

Нормативные и правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федер. закон № 67-ФЗ: одобрен Советом Федерации 12.06.2002 (ред. от 29.12.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/
3. Российская федерация. Законы. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Федеральный закон № 20-ФЗ: принят Государственной Думой 22.02.2014 одобрен Советом Федерации: послед. ред. // Консультант плюс: сайт. URL: (ред. от 23.05.2025) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/
4. Российская Федерация. Законы. О выборах Президента Российской Федерации: Федер. закон № 19-ФЗ: одобрен Советом Федерации 10.01.2003 (ред. от 08.08.2024) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/
5. Российская федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон № 131-ФЗ: принят Государственной Думой 06.10.2003 (ред. от 20.03.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/

Литература

1. Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации / М.В. Баглай. – Москва : Норма, 1999. – 652 с.
2. Биктагиров, Р. Т. Субъект избирательного права Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : Дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02: Москва, 2010. – 450 с.
3. Ким А. И. Советское избирательное право. Вопросы теории избирательного законодательства и практика его применения. – Москва : Юрид. лит., 1965. – 210 с.
4. Князев С. Д. Избирательное право в правовой системе Российской Федерации (Проблемы теории и практики) : Дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02 : Владивосток, 1999. – 507 с.
5. Руппель А. Х. Принципы избирательного права как критерий демократичности избирательных систем : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 : Москва, 1993. – 134 с.

Контрольные вопросы

1. Раскройте понятие избирательного права РФ.
2. Охарактеризуйте предмет и метод избирательного права РФ.
3. Раскройте систему избирательного права РФ.
4. Охарактеризуйте субъекты избирательного процесса и их классификацию.
5. Опишите систему источников избирательного права РФ.
6. Дайте понятие и охарактеризуйте систему принципов избирательного права.
7. Раскройте принцип всеобщих выборов и его существующие ограничения.
8. Охарактеризуйте принцип равных выборов и гарантии его осуществления.
9. Что включает принцип прямых выборов?
10. Раскройте сущность принципа тайных выборов и охарактеризуйте гарантии его осуществления.
11. Раскройте принцип свободных выборов.
12. Что включает добровольность участия в выборах?
13. Раскройте принцип обязательности выборов.
14. Раскройте принцип периодичности выборов.
15. Что включает принцип возможности использования различных избирательных систем?
16. Раскройте принцип альтернативности выборов.
17. Охарактеризуйте принцип независимости органов, осуществляющих организацию и проведение выборов, и принцип бюджетного финансирования выборов.

Проектные и ситуационные задачи

Задача 1.

За три часа до закрытия избирательного участка гражданка Петрова Н.Н. обратилась в участковую избирательную комиссию с просьбой обеспечить ее сыну возможность проголосовать на дому, так как его только выписали из больницы и ему рекомендован постельный режим. В представленном председателю комиссии заявлении Петрова Н.Н. просит предоставить ей возможность проголосовать за сына. В подтверждение она ссылается на то, что он выдал ей рукописную доверенность и передал свой паспорт.

Изучите Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Ответьте на вопросы:

1. Допускается ли голосование за других избирателей, участников референдума.
 2. Возможно ли голосование по доверенности?
- Подготовьте мотивированный ответ гражданке Петровой Н.Н. по существу.

Задача 2.

За три часа до закрытия избирательного участка гражданка Петрова Н.Н. обратилась в участковую избирательную комиссию с просьбой обеспечить ее сыну возможность проголосовать на дому, так как его только выписали из больницы и ему рекомендован постельный режим. В представленном председателю комиссии заявлении Петрова Н.Н. просит предоставить ему возможность проголосовать на дому.

Изучите Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Ответьте на вопросы:

1. Какие причины считаются уважительными для подачи заявления о голосовании вне помещения для голосования?
 2. В какой период избирательная комиссия принимает заявления о голосовании вне помещения для голосования?
 3. Должен ли председатель участковой избирательной комиссии направить членов комиссии с переносным ящиком для голосования по месту проживания сына Петровой Н.Н.?
 4. Как Петрова Н.Н. узнает о принятом решении?
- Подготовьте мотивированный ответ гражданке Петровой Н.Н. по существу.

Задача 3.

Гражданке Ивановой А.А., имеющей проблемы с опорно-двигательным аппаратом, помогла добраться до избирательного участка соседка, которая,

исходя из гуманных целей, выразила желание оказать помощь в процессе голосования.

Изучите Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Ответьте на вопросы:

Может ли находиться в кабинке для голосования сопровождающее лицо?

Какое решение может быть принято?

Задача 4.

На выборах Главы муниципального образования г. N наблюдатель от избирательного объединения партия «Единство» зафиксировал, как избиратель В., который опустил в урну свой бюллетень, зашел в кабину вместе с избирателем А., держащим в руках находился незаполненный избирательный бюллетень.

Не найдя в помещении для голосования председателя участковой избирательной комиссии, наблюдатель зашел в кабину для тайного голосования и предложил В. выйти из нее.

Избиратель А. объяснил нахождение избирателя В. своей просьбой о помощи в заполнении бюллетеня, т.к. он испытывает трудности из-за плохого зрения, а очки оставил дома.

Изучите Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Охарактеризуйте принцип тайны голосования.

Ответьте на вопросы:

1. Какие нормы Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» обеспечивают реализацию принципа тайны голосования?

2. Кто из лиц, указанных в задаче, нарушает принцип тайны голосования?

3. Какое решение может быть в этой ситуации?

Задача 5.

Гражданин Петров А.П. в день голосования на дополнительных выборах депутата Думы города N по М-скому избирательному округу, обратился в участковую избирательную комиссию по месту своего жительства, чтобы проголосовать в следственном изоляторе. Избирательная комиссия отказала гражданину А. на том основании, что следственный изолятор находится за пределами избирательного округа, в котором проводятся выборы, к тому же на другом конце города, в связи с чем члены комиссии не могут выехать к избирателю.

Изучите Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Охарактеризуйте принцип всеобщего избирательного права.

Ответьте на вопросы:

1. Правомерен ли отказ участковой избирательной комиссии?
2. При каких условиях комиссия вправе отказать избирателю в реализации активного избирательного права вне помещения для голосования?
3. Какое решение может быть в этой ситуации?

Тестовые задания**1. Выборы это:**

- А. Форма политического режима;
- Б. Делегирование полномочий депутатам;
- В. Форма прямого волеизъявления граждан;

2. Субъективное избирательное право это:

- А. Право избирать;
- Б. Право быть избранным;
- В. Право избирать и быть избранным;
- Г. Совокупность норм права, регулирующих процесс выборов;

3. Активное избирательное право это:

- А. право быть избранным в орган государственной власти;
- Б. право руководить избирательной кампанией;
- В. право избирать орган государственной власти;
- Г. право участвовать в избирательной кампании в качестве наблюдателя;
- Д. право освещать ход и итоги голосования.

4. Пассивное избирательное право это:

- А. Право быть избранным;
- Б. Право избирать;
- В. Право выдвигать кандидатов для избрания;
- Г. Возможность принимать участие в выборах;

5. Неучастие граждан в выборах это:

- А. абсентеизм;
- Б. кумулятивный вотум;
- В. оптация;
- Г. трансферт.

6. При проведении выборов применяются следующие принципы:

- А. Прямое избирательное право;
- Б. Всеобщее избирательное право;
- В. Равное избирательное право;
- Г. Делегированное право;

7. Участие в выборах в Российской Федерации является:

- А. Свободным;
- Б. Императивным;
- В. Альтернативным;

8. Избирательное объединение это:

- А. Политическая партия;
- Б. Политическая партия, его региональное отделение или любое общественное объединение, устав которого предусматривает участие в выборах;
- В. Блок политических партий;
- Г. Любое негосударственное некоммерческое общественное объединение;

9. Органы государственной власти субъектов РФ и органы МСУ могут быть избраны:

- А. На срок не менее четырех лет;
- Б. На срок не более шести лет;
- В. На срок не менее двух и не более пяти лет;
- Г. На срок не менее четырех и не более шести лет;

10. Выборы депутатов ГД ФС РФ осуществляются по:

- А. Мажоритарной избирательной системе;
- Б. Пропорциональной избирательной системе;
- В. Смешанной избирательной системе;

ГЛАВА 2.

ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

- 2.1 Основные подходы к понятию «избирательная система».
- 2.2 Типология избирательных систем.
- 2.3 Мажоритарная избирательная система и ее разновидности.
- 2.4 Пропорциональная избирательная система.
- 2.5 Смешанные избирательные системы.
- 2.6 Методы распределения мандатов.

2.1 Основные подходы к понятию «избирательная система»

Характерным элементом развития демократического государства является поиск модели избирательной системы, которая сможет обеспечить наиболее полный учет волеизъявления граждан и адекватное представительство интересов в органах государственной власти. Поэтому избирательная система является наиболее динамичной составляющей конституционного строя и во многих государствах ее тип и основные элементы неоднократно подвергались изменениям. Этим можно объяснить множественность научных подходов к такому политико-правовому явлению как избирательная система.

Российский исследователь В.Н. Белоновский изучал историю развития данного определения и выделил 3 этапа его эволюции в отечественной науке.

Работам шестидесятых годов двадцатого века, выражающим официальную точку зрения советского периода, было свойственно отождествление понятий «избирательная система» и «избирательное право», либо понимание под избирательной системой принципов избирательного права (М.А. Крутоголов, Б.В. Щетинин, Н.Я. Куприц, М.А. Круглов).

Согласно более поздней точки зрения избирательная система включала в себя избирательное право (А.В. Зиновьев, Н.Ф. Судариков, В.В. Лысцов), или избирательная система (в узком смысле) представлялась совокупностью правовых норм, определяющих, каким образом итоги голосования избирателей трансформируются в результаты выборов (А.В. Иванченко, А.В. Кынев, А.Е. Любаров).

Большинство современных исследователей при определении понятия «избирательная система» исходят или из существующего порядка выборов, или совокупности юридических правил (И.А. Азовкин, С.А. Авакьян, Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин) либо из критериев или правил, принципов, способов, с помощью которых определяются результаты голосования, или порядка предоставления избирательных прав, или отношения между избираемыми (избранными) и избирателями, или модели организации и проведения выборов¹.

Традиционно в отечественной науке принято выделять два основных

¹ Белоновский В. Н. О соотношении основных категорий в электоральном праве // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2008. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-osnovnyh-kategoriy-v-elektoralnom-prave-1> (дата обращения: 31.01.2025).

подхода к трактовке термина «избирательная система».

В широком смысле избирательная система отождествляется с избирательной кампанией и включает всю совокупность общественных отношений, складывающихся по поводу формирования органов государственной власти и местного самоуправления посредством реализации избирательного законодательства.

Сторонники данного подхода акцентируют внимание непосредственно на этапах избирательного процесса и рассматривают избирательную систему как урегулированную нормами избирательного права деятельность, которая начинается с подготовки выборов со дня официального опубликования решения об их назначении, и заканчивается днем представления организующей выборы комиссией отчета о расходовании выделенных на их проведение бюджетных средств (подобно дефиниции «избирательная кампания», которая содержится в п. 19 ст. 2 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

В понятие «избирательной системы» в широком смысле включаются принципы и условия участия граждан в избирательном процессе, порядок назначения выборов, их подготовки и проведения, правомочия субъектов избирательного процесса, процедуры определения результатов выборов.

Под избирательной системой в данном смысле понимают всю систему общественных отношений, как-либо связанных с процессом выборов органов публичной власти:

- весь комплекс формальных и неформальных институтов (норм, правил, установлений), связанных с выборами (В.Я. Гельман)¹;
- весь комплекс общественных отношений, связанных с закреплением и реализацией субъективного избирательного права граждан и права народа на непосредственное осуществление своей власти и направленных на формирование органов государственной власти и органов местного самоуправления (Е.Е. Скосаренко)²;
- совокупность общественных отношений в связи и в процессе формирования властных структур государства и выявления воли избирателей по коренным вопросам общественной жизни, основанной на определенных правовых и демократических принципах (А.Х. Руппель)³;
- общественные отношения, которые складываются в процессе организации и проведения выборов (И.Т. Беспалый)⁴.

В узком понимании избирательная система представляет собой

¹ Гельман В.Я. Институциональный дизайн: «создавая правила игры» // Первый электоральный цикл в России (1993-1996). М.: Издательство «Весь мир», 2000. – 248 с.

² Скосаренко Екатерина Евгеньевна. Избирательная система в политической жизни России: конституционно-правовые аспекты : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2006. – С. 19.

³ Руппель А.Х. Принципы избирательного права как критерий демократичности избирательных систем области : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / А.Х. Руппель. – М., 1993. – С. 7-8

⁴ Беспалый И. Т. Государственное право Российской Федерации: учеб. пособие / И.Т. Беспалый, В.В. Полянский. – Самара: Самар. ун-т, 2009. – С. 318.

совокупность методов (приемов) определения итогов голосования.

Такое понимание включает порядок (способ) определения результатов избирательной кампании на заключительной стадии выборов и соответствует определению, которое закрепляет ч. 3 ст. 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: «Под избирательной системой... понимаются условия признания кандидата, кандидатов избранными, списков кандидатов – допущенными к распределению депутатских мандатов, а также порядок распределения депутатских мандатов между списками кандидатов и внутри списков кандидатов». Указанное определение дублируется в законах субъектов федерации о муниципальных выборах.

Сторонники этого подхода включают в него совокупность установленных законом правил, принципов и критериев, с помощью которых определяются результаты голосования, и трактуют избирательную систему как:

- способ или порядок определения результатов голосования или как порядок распределения мандатов по результатам голосования (А. Мишин)¹;
- нормы, определяющие, как итоги голосования трансформируются в результаты выборов (А.Е. Любарев)²;
- способ определения того, кто из баллотировавшихся кандидатов избран на должность или в качестве депутата (Б.А. Страшун)³.

Избирательная система в этом смысле:

- включает только непосредственное преобразование голосов в политическое представительство;
- предопределяет конфигурацию парламента и партийной системы;
- является синонимом электоральной формулы, представляя ее в качестве правил распределения мест в парламенте по результатам выборов и/или определения победителей в соответствующих округах.

В отечественной и зарубежной науке конституционного права встречаются иные трактовки понятия «избирательная система», которые до настоящего времени остаются предметом острой полемики. Для формирования целостного представления о таком сложном политико-правовом явлении как избирательная система необходимы знания других сложившихся подходов к ее пониманию.

Отечественные исследователи выделяют такие основные современные подходы к данной проблематике:

- формально-юридический, который опирается на двуединую организацию политико-правового института избирательной системы, который обладает внутренним строением (состоит из правовых норм) и одновременно входит в систему более высокого порядка – отрасль конституционного права – в качестве ее элемента;
- коммуникативно-функциональный, позволяющий взглянуть на

¹ Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. – М.: Белые альвы, 1999. – С.164.

² Любарев, А.Е. Избирательные системы: российский и мировой опыт [Текст] / А. Е. Любарев ; Регион. обществ. орг. "Либеральная миссия". - Москва : Новое литературное обозрение, 2016.

³ Страшун Б.А. Понятие и виды избирательных систем // Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учебник / отв. ред. А.В. Иванченко. – М.: Норма, 1999. – 856 с.

избирательную систему не только со стороны ее формы, внутреннего строения и содержания, но и рассмотреть разностороннюю деятельность, общественную ценность, способность к решению стоящих перед субъектами избирательной системы задач;

- технико-инструментальный, акцентирующий внимание на совокупности правил, приемов и процедур избирательной системы;
- институционально-деятельностный, обеспечивающий понимание избирательной системы как социального, политико-правового института;
- системно-структурный, предполагающий рассмотрение избирательной системы как упорядоченной совокупности элементов и институтов, включающей правовые нормы, отношения и порядок определения результатов выборов;
- комплексно-механистический, синтезированный путем систематизации разнообразных подходов, уже выработанных наукой конституционного права¹.

Формально-юридический подход к определению избирательной системы ограничивает ее рамки легальными и легитимными формами политико-правовой деятельности в сфере организации и проведения выборов, и связывает ее с юридическими нормами. Например, С.А. Белов понимает избирательную систему как систему юридических норм, регламентирующих особенности определения состава коллегиального органа, формируемого посредством выборов². Е.А. Очеретько под избирательной системой понимает «совокупность правовых норм, определяющих порядок образования избирательных округов и их вид (одно- или многомандатные), способ оформления голосования, порядок трансформации итогов голосования избирателей в результаты выборов, правила составления списка»³. Согласно этому подходу избирательная система включает совокупность юридических правил и представляет собой корпус важнейших юридических норм, реализация которых в сложные периоды политической истории отдельных государств признавалась ключевым элементом, определяющим их будущее.

Акцент на содержательную сторону избирательной системы, прежде всего, приемы и способы юридического воздействия, присущих избирательному праву, составляет специфику следующего подхода. Некоторые авторы понятие «избирательная система» отождествляют с конкретными моделями организации выборов, применяемых в разных странах – мажоритарной избирательной системой, пропорциональной избирательной системой и др.⁴ В этом смысле избирательные системы оказывают влияние на поведение избирателей и определяют, за кого избиратели отдают свои голоса – за отдельных кандидатов или за политическую партию. Назначением избирательных систем является конвертация протестных настроений в поддержку политических партий и

² Белов С.А. Избирательная система как правовой институт: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / С.А. Белов. – СПб., 2003. – С. 8.

³ Очеретько Е.А. Проблемы развития пропорциональной избирательной системы в Российской Федерации и пути их решения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Е.А. Очеретько. – М., 2011. – С. 8, 15.

⁴ Конституционное право России: учебник для студентов вузов / под ред. Б.С. Эбзеева, А.С. Прудникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С. 322.

обеспечение эффективности избирательных технологий.

Представители следующего подхода включают в понятие избирательной системы различные формы реализации норм избирательного права, либо реально существующий в конкретном государстве порядок (механизм, технологии) выборов депутатов представительных органов и должностных лиц. Такая трактовка воплощает такие представления об избирательной системе, как реально сложившийся порядок, существующий в обществе в связи и по поводу выборов¹, или реально существующий порядок подготовки и проведения выборов депутатов и выборных должностных лиц государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации².

А.Е. Постников и Л.Г. Алехичева избирательной системой называют способ выдвижения кандидатов, голосования за них и определения результатов выборов³. М.В. Баглай и В.А. Туманов рассматривают избирательную систему как важнейшую электоральную технологию, представляющую собой совокупность, «пакет» избирательных прав, правил и процедур, на основе которых осуществляются выборы в представительные органы высших должностных лиц, а также определяются способы преобразования голосов в мандаты⁴.

В российской юридической науке представлен системный подход к пониманию избирательной системы как упорядоченной совокупности определенных элементов⁵. Российские авторы утверждают необходимость рассматривать понятие «избирательная система» через призму универсального принципа системности⁶, и включают в нее правовые нормы, отношения и порядок определения результатов выборов, «слитые воедино»⁷.

В.Н. Белоновский считает, что при определении понятия «избирательная система» необходимо исходить из универсального принципа системности так же, как в понятиях «политическая система», «экономическая система», «духовная система», «социальная система», «правовая система» и др. В рамках избирательной системы можно выделить ее структурные элементы:

- избирательную организацию (государственные органы власти, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, политические организации и общественные объединения), которая является наиболее стабильной и устойчивой частью избирательной системы, ее основой, на которой заждется выборный процесс; дает ее функциональную характеристику;
- избирательные отношения (линии связи и взаимосвязи между

¹ Арутюнова А.Б. Избирательная система как самостоятельный институт избирательного права // Современное право. – 2010. – № 4 (1). – С. 3-6.

² Авакьян С.А. Конституционное право России: учеб. курс: в 2 т. – М.: Юрист, 2005. – Т. 2. – 749 с.

³ Постников А. Е. Путеводитель по избирательному праву России: пособие / А.Е. Постников, Л.Г. Алехичева. – М.: Права человека, 2003. – 168 с.

⁴ Баглай М.В. Малая энциклопедия конституционного права / М.В. Баглай, В.А. Туманов. – М.: БЕК, 1998. – 519 с.

⁵ Акимова С.А. Современный конституционно-правовой аспект понимания избирательной системы // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 4. – С 26.

⁶ Белоновский В. Н. Избирательное право. Общая часть: учеб.-метод. комплекс. – М.: Евразийс. открыт. ин-т, 2008. – С. 30.

⁷ Зиновьев А.В. Конституционное право России: проблемы теории и практики. – СПб.: Герда, 2000. – С. 150.

структурными элементами избирательной организации, субординированные и целенаправленные), являющиеся более подвижной частью избирательной системы, составляющие ее содержательную характеристику;

- нормы правовых актов и правовые обычаи, традиции, определенные уровни электоральной культуры¹.

Учитывая вышеуказанное, обоснована трактовка избирательной системы как целостной совокупности не только норм права, регламентирующих способы определения итогов выборов и порядок распределения мест между их участниками, но и всех акторов, участвующих в них; институтов государственной власти, занятых организацией избирательных кампаний².

Подавляющее большинство исследователей, которые предпринимали попытки сформулировать определения избирательной системы, претендуют на их универсальность, что объясняет сложность их классификации и многообразие терминов, встречающихся в учебной и научной литературе. М. Дюверже, например, характеризовал избирательные системы как «одновременно камеры и проекторы... регистрируют образы, которые частично сами и создали»³.

Существенным признаком избирательных систем в демократическом государстве признается ее частая корректировка, которая производится с целью стабилизации функционирования парламента или для создания препятствий на пути деятельности политической оппозиции. Одновременно, перманентная оптимизация избирательных систем в современных демократических странах может быть направлена на обеспечение открытости процедур выборов и использование с этой целью новейших технологий (таких как информационные автоматизированные системы), повышение реальной конкурентности электорального законодательства и эффективности процедур предвыборных кампаний, создание гарантий транспарентности действий органов государственной власти. Следовательно, можно прогнозировать появление новых подходов к проблеме избирательных систем.

2.2 Типология избирательных систем

Современные исследователи насчитывают в мире более 300 разновидностей избирательных систем⁴ и в научной литературе не прекращается дискурс, касающийся преимуществ и недостатков избирательных систем разных типов. Теоретические основы классификации избирательных систем были

¹ Белоновский В.Н. О соотношении основных категорий в электоральном праве // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2008. – С. 83-84.

² Баранов А.В., Гришин Н.В. Реформы избирательной системы России: политические эффекты // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11. – С. 433.

³ Duverger, M. 'Which is the Best Electoral System?', in A. Lijphart and B. Grofman (eds.) Choosing an Electoral System: Issues and Alternatives. – New York: Praeger, 1984. – P. 34.

⁴ Никитенко А.И. Особенности современных избирательных систем стран Западной Европы (на примере Великобритании, Франции, Германии) // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – Том 10. – № 5. – С. 50.

сформулированы в работах Р. Таагепера, М. Шугарта¹, К. Боуна². В основе классификации лежат три параметра избирательной системы:

содержание голоса;

величина округа (порядок суммирования голосов);

правило перевода полученных голосов в мандаты (порядок определения победителей).

Отечественные ученые А.Е. Любарев, А.В. Иванченко, А.В. Кынев кроме вышеперечисленных выделяют еще один критерий: каким образом голосует избиратель (за кандидата или за партию, т.е. за партийный список)³.

Некоторые авторы отказываются от традиционной классификации избирательных систем и выделяют иные разновидности⁴. Основанием классификации в таком случае может являться порядок выдвижения кандидатов, сроки предвыборной агитации и др.⁵

В широком смысле, включающем все элементы общественных отношений, связанных с выборами органов публичной власти, обоснованным является выделение избирательных систем конкретных стран. Конфигурация избирательной системы в этом смысле зависит от национально-исторических, традиционных, политико-культурных и иных социальных реалий.

Кроме того, различаются избирательные системы, используемые на разных выборах: в нижнюю и верхнюю палаты общенародного парламента, выборах главы государства, а также в региональные и местные органы власти.

Существуют и иные критерии классификации избирательных систем: количество туров, тип избирательных округов и др., на основании которых выделяют их подвиды (системы, которые отличаются используемой для распределения мандатов квотой; вариациями замещения нераспределенных остатков и др.). Основанием классификации избирательных систем, например, может являться тип участников выборов: кандидаты в персональном качестве (системы выборов по одномандатным округам); партийные списки кандидатов (системы выборов по партийным спискам); кандидаты и партийные списки (системы выборов по многомандатным округам) и комбинированные системы.

Российские ученые, основываясь на том, что в отечественном избирательном законодательстве используются категории «выборы по одномандатным округам», «выборы по многомандатным округам», «выборы по партийным спискам», именно их признают основой современной классификации избирательных систем⁶ и на этом основании выделяют:

¹ Таагепера Р., Шугарт М. Описание избирательных систем // Полис. – 1997. – № 3. – С. 114-136.

² Bawn K. The Logic of Institution Preferences: German Electoral Law as a Social Choice Outcome // American Journal of Political Science. – 1993. – Vol. 37. – Issue 4. – P. 967.

³ Иванченко А.А., Кынев А.В., Любарев А.Е. Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы. – М.: Аспект Пресс, 2005. – С. 11-16.

⁴ Reynolds A., Reilly B., Ellis A. Electoral System Design: The New International IDEA Handbook. – Stockholm, 2008. – Pp. 162-173.

⁵ Белов С.А. Системное правовое регулирование избирательной системы // Российский юридический журнал. – 2011. – № 1. – С. 88-100; Electoral Laws and their Political Consequences / ed. by B. Grofman, A. Lijphart. – N.Y.: Agathon Press, 1986. – Pp. 2-3.

⁶ Худoley Д.М. Классификация избирательных систем // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2016. – Вып. 33. – С. 258-267.

1. Системы выборов по одномандатным (униноминальным) округам. Они предполагают участие кандидатов в индивидуальном порядке. Побеждает кандидат, который получил большинство голосов (соответствует мажоритарной системе в одномандатных округах).

В зависимости от содержания голоса выделяют категориальный вотум, преференциальный вотум (в случае, когда избиратель ранжирует свои предпочтения в определенном порядке) и одобрительное голосование. Вариации преференциального вотума могут различаться в зависимости от числа возможных преференций (равных числу кандидатов либо ограниченных законодательно) и от способа определения победителя в случае, если ни один из кандидатов не набрал необходимого (абсолютного) большинства голосов (суммирования преференций, которые поданы за каждого кандидата, либо последовательные исключения тех кандидатов, за которых отдано наименьшее количество голосов, с передачей голосов иным кандидатам, согласно предпочтениям избирателей, или аннулированием этих голосов с последующим пересчетом после исключения). Применяются и комбинации данных способов (преференциальный вотум с возможностью категориального вотума).

Данные системы могут использоваться для проведения выборов в едином округе либо в нескольких; с одним голосом либо с множественным вотумом. Также могут вводиться дополнительные требования для кандидатов (например, при абсолютном большинстве – набрать квалифицированное большинство (в %) голосов от общего числа зарегистрированных кандидатов) или учитывать явку избирателей (например, не менее половины от общего числа зарегистрированных избирателей). Могут вводиться обязательные требования, касающиеся разрыва между кандидатами, голосования против всех, а также квоты для представителей национальных меньшинств и т.д.¹

2. Системы выборов по многомандатным округам, например, мажоритарные избирательные системы в многомандатных округах в отечественной классификации. За рубежом они получили название «полупропорциональных» («непропорциональных») систем.

При данной системе кандидаты участвуют в выборах индивидуально, но фактически партийные списки существуют, и избиратели могут голосовать за них (партийные или списки блоков кандидатов). Победители определяются по принципу большинства.

Большой учет избирателей обеспечивает пропорциональная система, меньший – система блокового голосования («неограниченного вотума»).

В зависимости от содержания голоса системы выборов по многомандатным округам делятся на:

- категориальное голосование (системы единого непередаваемого голоса);
- одобрительное голосование, при котором избиратель обладает голосами, число которых, как правило, совпадает с количеством кандидатов. Данный способ позволяет избирателю проголосовать за каждого кандидата, выбрать

¹ Худолей Д.М. Классификация избирательных систем // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2016. – Вып. 33. – С. 260-261.

нескольких кандидатов либо не голосовать ни за кого (например, системы неограниченного вотума, при которых у избирателя есть количество голосов, не меньшее чем число мандатов);

- кумулятивный вотум, который предполагает право избирателя, наделенного несколькими голосами, отдать их одному кандидату или распределить между несколькими претендентами;

- преференциальное голосование (система с единым передаваемым голосом, при которой определяется квота и кандидаты с излишком первых предпочтений отдают голоса другим кандидатам согласно вторым предпочтениям). При наличии оставшихся не замещенных мандатов, кандидат, который получил наименьшее количество голосов, исключается и его голоса передаются другим участникам выборов. Применяются различные методы (Хэйра, Грегори, Мика, Уоррена, Райта и т.д.), согласно которым устанавливается квота либо распределяются излишки – случайно или по определенной формуле;

- голосование в разных формах за кандидатов с возможностью голосования за список в целом. Голосование может проводиться в одном или нескольких округах, с применением дополнительных условий (таких как учет явки избирателей).

3. Системы выборов по партийным спискам.

4. Комбинированные системы выборов¹.

Основным критерием классификации избирательных систем в отечественной науке традиционно является способ перевода отданных голосов избирателей в места в выборных органах – «пропорционально» либо большинство разделено между персональным голосованием. Этот критерий называют «математический принцип определения победителя (победителей) на выборах в качестве главного»².

2.2.1 Мажоритарная избирательная система и ее разновидности

Мажоритарная система предполагает соперничество нескольких кандидатов в одномандатных округах, где голосование происходит по принципу большинства. Она ориентирует избирателя на голосование за кандидата, который имеет наибольшие реальные шансы выиграть выборы, и ее нередко называют системой «первого в списке». Главным принципом мажоритарных систем является принцип «победитель получает все».

Мажоритарные системы предусматривают ограниченный выбор участников голосования отдельными кандидатами и включают только одну альтернативу, поэтому они считаются универсальными и относительно простыми с точки зрения установления результатов выборов.

Варианты мажоритарной избирательной систем определяются в

¹ Худoley Д.М. Классификация избирательных систем // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2016. – Вып. 33. – С. 264-265.

² Ершов В.А. Основы избирательного права Российской Федерации: учеб. пособие для студ. вузов. – М.: ГроссМедия, РОСБУХ, 2008. – С. 13.

зависимости от порядка определения, а также вида большинства:

1. Мажоритарные избирательные системы относительного большинства. Этот тип мажоритарной избирательной системы считается наиболее простым, не требующим значительных затрат по сравнению с системой абсолютного большинства, – для победы кандидату достаточно набрать большее количество голосов избирателей, чем его соперники. При этом, как правило, законодательно не устанавливается обязательный минимум участия избирателей в голосовании и количества кандидатов. В том случае, если претенденты набирают равное количество голосов, в избирательных системах разных государств существует несколько вариантов определения победителя: жеребьевка, определение старшего по возрасту кандидату или кандидата, который зарегистрировался раньше конкурентов.

Вариантом мажоритарной системы относительного большинства являются выборы, которые проводятся по двух- и многомандатным округам. Примером такой системы является голосование избирателя, который имеет один голос, но подает его сразу за двоих кандидатов, которые идут в связке – по двое.

В российской науке существует мнение, что мажоритарной системой стоит именовать только систему абсолютного большинства, а систему относительного большинства, при которой победу на выборах в один тур одерживает кандидат, получивший больше, чем любой из его соперников, правильно называть «плюральная» или система «первого прошедшего, получающего пост» (*first past the post*)¹. Подобная система применяется при президентских выборах (Колумбия, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Исландия, Венесуэла); реже – при выборах нижней палаты парламента (Великобритания, Канада, США), чаще – в одномандатных округах. Существенным недостатком применения этой системы эксперты считают ее диспропорциональность.

2. Системы абсолютного большинства требуют для избрания кандидата получение им более половины общего числа голосов. Исходное общее количество может устанавливаться: а) общим числом зарегистрированных избирателей; б) общим числом поданных голосов; в) общим числом поданных действительных голосов.

В условиях конкурентной избирательной кампании у кандидатов чрезвычайно мало шансов получить абсолютное большинство голосов избирателей в первом туре. Как правило, системы абсолютного большинства предполагают получение победы через систему двойных выборов (повторного голосования, перебаллотировки) – второго или последующего тура, в котором участвуют два кандидата, победивших в первом туре, но не набравших абсолютного большинства голосов, либо систему альтернативного голосования (мажоритарно-преференциальную систему), при которой избиратель должен ранжировать кандидатов в порядке своего предпочтения, на основании чего выявляют победителя, набравшего абсолютное большинство голосов.

При таком типе избирательных систем, как правило, закон устанавливает нижний порог участия избирателей в голосовании. В случае, если он не

¹ Голосов Г.В. Измерения российских региональных избирательных систем // Полис. – 2001. – № 4. – С. 74.

достигнут, выборы признаются несостоявшимися. Главным отличием мажоритарных систем абсолютного и относительного большинства является способ определения результатов выборов.

При системе голосования с альтернативным голосом избиратель имеет право фиксировать порядок своего предпочтения между кандидатами в одномандатных избирательных округах (применяется для выборов в парламент Австралии, Ирландии). Победитель выборов определяется путем изъятия из списка наиболее слабых кандидатов и конкуренцией между наиболее сильными соперниками. Например, в случае, если никто из кандидатов не набрал установленного законом количества голосов, то определение победившего кандидата осуществляется последовательным удалением из подсчета кандидатов, набравших наименьшее число голосов, и перераспределением их голосов среди остающихся кандидатов до выявления победителя.

Достоинством системы абсолютного большинства считается гарантированная победа кандидата, которого действительно поддерживает большинство проголосовавших избирателей, однако в этом случае голоса, поданные за других кандидатов, не учитываются.

Недостатками данной системы является ее дефект, проявляющийся в случае, когда ни одному из кандидатов или партийных списков не удастся получить требуемого большинства. Во втором туре принимают участие два кандидата (списка), получившие наибольшее количество голосов в первом туре, и побеждает кандидат, получивший относительное большинство голосов (поданных голосов или действительных).

3. Квалифицированные избирательные системы обеспечивают победу кандидату, который получает квалифицированное большинство голосов, установленное законом. Эта система встречается крайне редко и считается менее результативной по сравнению с иными вариациями мажоритарной системы.

Модифицированным вариантом мажоритарных систем являются системы с передаваемым голосом. Они предусматривают право избирателя ранжировать кандидатов в бюллетене в соответствии со своими предпочтениями. В случае, если кандидат, которого избиратель поставил на первое место, получает наименьшее количество голосов в округе, голос избирателя не пропадает, а передается следующему по степени предпочтения кандидату. Таким образом выявляется победитель, который набирает, как правило, больше 50 % голосов избирателей (Австралия, Мальта).

При системе с одним непередаваемым голосом (single non-transferable vote system) или «полупропорциональной системе» в многомандатных округах избиратель имеет только один голос, который не может передаваться другим кандидатам, а мандаты распределяются в соответствии с рейтингом кандидатов. Такая система применялась в Японии, Корее и на Тайване.

К достоинствам мажоритарных систем относят:

- возможность уменьшения партийной раздробленности и стремление к формированию двухпартийных политических структур общества (Республиканцы и Демократы (США), Консерваторы и Лейбористы (Англия));
- устойчивость и стабильность сформированного по такой модели

представительного органа и сильного однопартийного правительства;

- обеспечение прочной обратной связи между избирателями и их представителями во властных органах.

К недостаткам мажоритарных систем принято относить:

- то, что ими легко манипулировать;
- данная система не ориентирована на многопартийность и результаты выборов не всегда реально отражают симпатии избирателей и общественное влияние кандидата в избирательном округе, не обеспечивают адекватного представительства не только партийных интересов, но и интересов электорального корпуса (например, при доминировании одной партии в разных представительных органах и среди высших должностных лиц партийные интересы превалируют в функциональной деятельности представительного органа);

- значительные потери голосов избирателей при учете исключительно голосов, поданных за победителя в округе, приводят к сравнительно низкому уровню легитимации депутатов. В результате избирательной кампании по данной модели существует вероятность того, что к власти могут прийти популисты. Кроме того, мажоритарная система относительного большинства может привести к власти кандидата, представляющего меньшинство избирателей.

Стремления преодолеть недостатки мажоритарной относительной системы связаны с ведением многомандатных округов, которые создают условия для иных партий быть представленными в выборном органе, а также абсолютной мажоритарной системы, которая заставляет всех кандидатов и политические партии максимально «вкладываться» в выборы для достижения результата.

2.2.2 Пропорциональная избирательная система

Пропорциональные системы – это системы, где выборы проходят в многомандатных избирательных округах, а избиратель голосует по системам партийных списков, в которые включено такое количество кандидатов, которое необходимо избрать по данному округу.

Пропорциональные системы предполагают разделение победы между кандидатами и широкий диапазон выбора альтернатив из партийных списков. Состав представительных органов отражает «пропорциональность» разделения голосов избирателей.

Пропорциональность означает определенное соотношение, существующее между количеством голосов, отданных избирателями, по избирательным спискам политических партий, и полученными в представительном органе местами.

Распределение количества отданных голосов избирателей в пропорциональное число мест в представительных органах при таком типе избирательных систем может варьироваться от практически идеального соответствия голосов местам в органах власти до их существенного искажения.

Пропорциональная система применяется только в многомандатных

избирательных округах, выборы могут проводиться в один или два тура между двумя наиболее успешными партиями; в едином округе или нескольких округах.

Данная система предполагает вариации и основным критерием классификации пропорциональных систем является степень пропорциональности перехода количества отданных голосов в количество мест в соответствующих властных органах.

Разновидностями пропорциональных систем по содержанию голоса являются:

- категориальное голосование за список кандидатов партии (блока);
- категориальное голосование при блокировании списков: за список кандидатов партии и за весь консолидированный список одновременно. Применяется в случае, когда партии в составе одного блока выдвигают отдельные списки, а далее их голоса суммируются между собой, либо при возможности голосования избирателя за региональный список, с последующим суммированием голосов всех региональных списков одной партии (партийный консолидированный список) (Италия, Аргентина);
- категориальное голосование за список кандидатов партии (блока) с дополнительным предпочтительным категориальным голосованием за кандидата (Швеция);
- категориальное голосование за список кандидатов партии (блока) с дополнительным предпочтительным голосованием за кандидатов от данной партии в форме одобрительного, преференциального (позиционного внутри списков) или кумулятивного голосования (путем передачи одному кандидату нескольких голосов) (Словакия, Эквадор);
- одновременное категориальное голосование за кандидата и за список кандидатов его партии (блока), при котором избиратель вписывает в бюллетень имя кандидата. Голоса партийных кандидатов суммируются в рамках округа и места распределяются между списками по методу д'Ондта (Эстония)¹;
- одновременное голосование за кандидатов и за списки кандидатов их партий (блоков) в различных формах, при котором избиратель в форме одобрительного, преференциального или кумулятивного голосования отдает предпочтение сразу нескольким кандидатам с передачей голосов их партиям (блокам) (Швейцария)².

Особенностью пропорциональной избирательной системы является необходимость образования избирательных блоков несколькими политическими партиями для голосования по партийным спискам и возможность сочетания списков партий, входящих в блок, которое обеспечивается путем заключения соглашения между партиями, образующими избирательный блок.

Избирательные списки в зависимости от распределения мест кандидатов разделяются на:

- закрытые (жесткие) партийные списки, при которых места

¹ Худoley К.М. Конституционное право зарубежных стран СНГ и Балтии: учеб. пособие. – Пермь: Перм. гос. ун-т, 2009. – С. 104.

² Худoley Д.М. Классификация избирательных систем // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2016. – Вып. 33. – С. 262.

распределяются в порядке, определенном политической партией. Закрытые избирательные списки не позволяют избирателю влиять на выбор конкретных кандидатов. Голосование происходит за партию в целом, а очередность кандидатов определяется высшим партийным органом. В результате кандидаты получают мандаты в последовательности, в которой они расположены в партийном списке (одна квота в списке – мандат получает кандидат под номером один, две квоты – соответственно, первый и второй и т.д.).

Эта система больше подходит для проведения выборов в регионах. К недостаткам системы закрытых списков относят сравнительно низкий уровень обратных связей между избирателями и партиями и недостатки агрегирования общественных интересов, что объясняется ограничением возможностей влияния низовых партийных структур на процесс утверждения списка кандидатов, латентностью кулуарных договоренностей внутри самой партии и между партийными лидерами;

- открытые (гибкие) списки, при которых избиратель самостоятельно определяет порядок кандидатов в списке, голоса впоследствии суммируются и используются для распределения мандатов между кандидатами с наибольшим числом голосов. Для подсчета голосов при распределении мест внутри списка могут использоваться правила мажоритарных систем (относительного или квалифицированного большинства).

Система открытых списков (преференциальная избирательная система) позволяет избирателям выбирать партийный список и конкретного кандидата из списка политической партии, что лишает ее вышеуказанных недостатков и делает более демократичной;

- полужесткие списки, при которых избиратель определяет предпочтения внутри списка, впоследствии голоса учитываются вместе с порядковым номером кандидата.

Система «свободных» списков применялась ранее (например, в Швейцарии до 1991 г.) и подразумевала возможность избирателя выбрать только список – в этом случае он соглашается с порядком кандидатов, определенном по алфавиту, либо проставить цифры напротив фамилий кандидатов из разных партий, согласно своим предпочтениям.

В качестве разновидности пропорциональных избирательных систем выделяют «ограниченное голосование», которое предполагает право избирателя на более, чем один голос, однако это количество голосов меньше, чем количество кандидатов, которые избираются.

В зависимости от того, делятся ли они на части, избирательные списки могут быть:

- едиными;
- с региональными частями;
- с общенациональными и региональными частями.

В зависимости от того, сколько кандидатур они включают, избирательные списки могут быть:

- списки с несколькими кандидатурами;
- локальные списки (квазисписки), состоящие из одной единственной

кандидатуры. Достаточно редко при данном типе избирательных систем встречается участие независимых кандидатов, которые могут создавать коллективный независимый список, участвовать индивидуально (в форме «квазисписка») либо сочетать эти два способа.

Введение избирательного барьера, преодоление которого необходимо для прохождения избирательного объединения в парламент, призвано корректировать недостатки пропорциональных избирательных систем, способствовать формированию демократических политических ценностей и консолидации политических сил. Избирательный барьер может:

- устанавливаться на общегосударственном, на региональном уровне или одновременно (общенациональный и региональный), один из которых должна преодолеть партия либо оба одновременно;
- устанавливаться в виде процента голосов, определенного количества голосов (равных одному мандату, одной квоте);
- снижаться или не применяться в определенных законом случаях;
- дифференцироваться по различным основаниям (для партий, для партий и коалиций, для партий, коалиций и партий внутри коалиций, для партий, коалиций и независимых кандидатов).

При проведении пропорциональных выборов могут быть предусмотрены бонусы (дополнительные мандаты) для меньшинства (партий, не преодолевших избирательный барьер) и для большинства (партий, которые побеждают). Последние иногда называют «системами с джек-потом».

Система равного представительства предполагает определение норм представительства, система наибольшего количества голосов – избрание первых участников из списка кандидатов в избирательном округе.

Пропорциональные системы используют, как правило, при избрании депутатов парламентских, иных коллегиальных представительных органов. В качестве исключения можно назвать губернаторские выборы в Латинской Америке, президентские – в Уругвае до недавнего времени.

Пропорциональные системы с различными вариациями: системой единого передаваемого голоса, системой единого непередаваемого голоса относят к современным типам усложненных избирательных систем.

Модернизированными избирательными системами являются:

- пропорциональные системы единого передаваемого голоса (single transferable voting), при которой избиратель имеет один голос и, голосуя за одного из массы кандидатов, может указать несколько предпочтений (цифрами напротив фамилий кандидатов – 1, 2, 3 и т.д.). При подсчете голосов действительные бюллетени распределяются по кандидатам в соответствии с указанными первыми предпочтениями. После определения избирательной квоты те кандидаты, которые набрали квоту или превысили ее, получают мандат, а кандидатов, получивших наименьшее количество голосов, исключают из списка, перераспределяя голоса, пока все места не будут заняты. Эта система применяется в многомандатных избирательных округах (в Европе – при выборах нижней палаты парламента в Ирландии, Мальте, верхней палаты в Австрии);
- пропорциональная система единого непередаваемого голоса также

применяется в многомандатных округах и предусматривает право избирателя голосовать за одного кандидата, а не за партийный список. Кандидаты, получившие наибольшее число голосов, считаются избранными.

К достоинствам пропорциональных систем относят охват всего спектра политических предпочтений в обществе, включающий соревнование различных политических партий, следовательно, лучшую институционализацию и артикуляцию групповых интересов, а также возможность влияния избирателей на партийную систему.

В модернизируемых политических системах введение голосования на основе пропорциональной избирательной системы обеспечивает структуризацию политических партий парламентского типа и формирование основ эффективного парламентаризма, построение ответственных и действенных парламентских фракций.

Недостатком данного типа избирательных систем являются:

- погрешности его представительного характера или даже непредставительность в отношении минимизации шансов небольших партий на попадание в парламент;
- возможность участия в выборах слишком большого количества партий, и, как следствие, провоцирование их фрагментарности (Х. Линц);
- диспропорциональность из-за методов, искажающих пропорциональное партийное представительство (заградительные барьеры, искусственные квоты, бонусы и др.). Такие системы могут способствовать отчуждению партийной верхушки и депутатов от электората.

Кроме этого, в условиях смешанной формы правления результатом применения пропорциональных систем могут быть трудности при формировании правительства, обусловленные ситуацией, когда ни одной партии не удалось получить большинства на парламентских выборах.

2.2.3 Смешанные избирательные системы

Смешанные избирательные системы представляют собой соединение принципов пропорционального представительства и относительного большинства. Они предусматривают замещение одной части мандатов по мажоритарной системе, другой – по пропорциональной в многомандатных округах (например, 50 % на 50 %, 75 % на 25 %).

При проведении таких выборов используются несколько методик одновременно.

В зависимости от сочетания различных систем выделяют:

- сосуществующие, предполагающие применение разных методик в разных регионах;
- параллельные, включающие применение разных методик в одном регионе, при котором голоса избирателей не связаны между собой. Параллельные смешанные системы (за рубежом получившие название «смешанное мажоритарное членство» (mixed member majoritarian)) предполагают одновременное проведение выборов по партийным спискам в

многомандатных округах и по правилам относительного или абсолютного большинства в одномандатных округах. Полученные по каждой системе результаты являются независимыми; могут предусматривать либо не предусматривают компенсаторные механизмы (применяются, например, в Венгрии, Литве);

- связанные, предполагающие наличие компенсационных (уравнивающих) депутатов, которые избираются по пропорциональной системе с применением особо определяемых компенсационных голосов, обеспечивающих пропорциональное партийное представительство. При связанных смешанных системах – «системах смешанного пропорционального членства» (mixed member proportional) выборы части депутатов проходят по партийным спискам в многомандатных округах, другая часть избирается в одномандатных округах. При этом количество мест, занятых партией (блоком) в одномандатных округах влияет на распределение мест по пропорциональному принципу (% голосов, полученных по пропорциональной системе, минус число мест, полученных в одномандатных округах). Недостающие места распределяются компенсаторно, исходя из результатов голосования по партийным спискам, например, в Венесуэле, Новой Зеландии.

В зависимости от количества применяемых компонентов выделяют двух-, трех- и более многокомпонентные избирательные системы.

В зависимости от вида сочетаемых компонентов выделяют системы по одномандатным округам и по партийным спискам; по многомандатным округам и по партийным спискам, выборы по одно- и многомандатным округам и проч.

В зависимости от количества голосов выделяют системы с несколькими голосами и системы с единым голосом.

Совмещение преимуществ обеих избирательных систем признается оптимальным, так как оно позволяет обеспечить участие региональных элит в общенациональном парламенте, поддержание обратной связи с избирателями. В то же время учет многообразия политических предпочтений общества усложняет применения этого варианта избирательной системы и делает результат более непредсказуемым.

Особым типом избирательных систем считаются:

- многоярусные электоральные системы (multi-tier system), в соответствии с которыми мандаты распределяются по одному методу (как правило, пропорциональному) на разных электорально-территориальных уровнях: местных, региональных, укрупненных территориальных округах, едином национальном округе. Многоярусные системы делятся на две разновидности: параллельные многоярусные, при которых распределение мест на различных территориальных уровнях не связано и не влияет друг на друга; связанные многоярусные системы, в которых неиспользованные для распределения мест голоса избирателей на одном уровне применяются на другом уровне, либо распределение мест предопределено одним из уровней;

- избирательные системы, при которых применяется метод панаширования (от франц. «panachage» – смесь), представляющий собой право избирателя голосовать за кандидатов из разных партийных списков и право вписывать в

списки новых кандидатов, которое может применяться и при пропорциональной (подсчитывается средняя цифра по каждому списку), и при мажоритарной (в многомандатных округах подсчитываются голоса, отданные за каждого кандидата) системах.

Повторное голосование некоторые авторы (например, (Дж. Сартори¹) также выделяют в качестве отдельного типа избирательных систем:

- однотуровые выборы применяются, как правило, в системах относительного большинства, при преференциальном способе выборов;

- двухтуровые системы чаще применяются при системах абсолютного или квалифицированного большинства в президентских выборах, в случаях, когда на выборах, которые проводятся по системе относительного большинства, несколько претендентов набрали одинаковое количество голосов. Во второй тур выходят два кандидата или большее количество претендентов, набравшие определенное число голосов в первом туре, и победитель определяется относительным, абсолютным или квалифицированным большинством. Двухтуровое мажоритарное голосование, как считают эксперты, приводит к многопартийности;

- реже встречаются многотуровые системы. Разновидностью такой системы может быть способ избрания партийных лидеров с выбыванием кандидата, набравшего наименьшее количество голосов, и перебаллотировкой по оставшимся кандидатам, которая проводится до тех пор, пока не избирается кандидат с абсолютным или относительным большинством голосов.

В заключении можно отметить, что выбор избирательной системы, как и ее дальнейшее совершенствование зависит от особенностей формы правления, существующей в государстве, и может повлечь разные последствия для развития государственного механизма – способствовать развитию демократических начал в стране, открытости процесса управления и росту партийной и общественной активности, либо напротив – ограничить конкуренцию на рынке оказания политических услуг, его представительность.

Как правило, парламентская республика обеспечивается мажоритарной избирательной системой или пропорциональной системой с установлением избирательного барьера. Выбор пропорциональной системы вызывает необходимость эффективного функционирования партий парламентского типа, ответственных за уровень артикуляции и агрегации политической воли народа, обеспечения устойчивого функционирования системы обратных связей с избирателями через сеть региональных центров. Эта проблема тесно связана с избирательной инженерией, то есть попытками с помощью правовых средств повлиять на функционирование и эволюцию партийных и политических систем.

Эффективно функционирующая избирательная система исключает возможность монополизации властных полномочий, обеспечивает действие системы «сдержек и противовесов», периодическую ротацию выборных должностных лиц. Неудачный же выбор типа избирательной системы, как

¹ Сартори Дж. Сравнительная конституционная инженерия. Исследование структур, мотивов и результатов. – М. : АРТЕК, 2001. – С. 11.

показывают Р. Таагепера и М. С. Шугарт на примере президентских выборов в Чили в 1970 году, может привести к роковым последствиям¹.

2.3 Методы распределения мандатов

Избирательные системы определяют, каким образом количество отданных во время выборов голосов переходит в места в выборных органах². Кроме методов, используемых непосредственно в процессе голосования, результат выборов определяется обеспечением справедливого представительства избирателей в составе коллегиальных органов публичной власти, установлением непосредственной объективной зависимости между количеством голосов, полученных партией, участвующей в выборах, и числом распределяемых депутатских мандатов, а также достижением минимизации эффекта «потерянных голосов».

Итоги голосования представляют собой все числовые данные, которые содержат протоколы избирательных комиссий и на основании которых определяют результаты выборов, включающие решение соответствующих избирательных комиссий об избрании конкретных кандидатов депутатами или должностными лицами либо решение о признании выборов несостоявшимися. Для пропорционального распределения мандатов используется одна из двух групп методов: методы квот и методы делителей.

1. Методы квот

Метод квот предполагает следующую последовательность действий: первоначально количество голосов, полученных каждой партией, преодолевшей избирательный барьер, делится на определенное число, которое называется квотой.

Избирательная квота (избирательное частное, избирательный метр) представляет собой наименьшее число голосов, которое необходимо для избрания одного кандидата.

Получившаяся целая часть результата деления составляет число мандатов, которые партия получает в ходе первичного распределения. Остальные – дробные части результата деления определяют число мандатов, которые распределяются между партиями по установленному правилу.

Данные методы классифицируют в зависимости от квоты, определяющей первичное распределение мандатов между политическими партиями, а также правилами, согласно которым распределяются оставшиеся мандаты.

Наиболее популярным способом распределения мандатов считается метод Хейера – Нимейера (Гамильтона), который также называют квотой Хэра (Хара) (в западной литературе его часто называют «методом наибольшего остатка»). Он же является наиболее простым. Этот метод был предложен в 1855 г. английским барристером Т. Хэйром и применялся, например, ранее при выборах в Бундестаг Федеративной Республики Германия.

¹ Таагепера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем // Полис. – 1997. – № 3. – С. 114–136.

² Bogdanor, V., David, Butler. Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences. – Cambridge: Cambridge University Press, 1983. – 278 p.

Квота представляет собой частное от деления суммарного числа голосов, полученных партиями, между которыми распределяются мандаты, на число распределяемых мандатов. Она определяется по формуле:

$$q = x/y,$$

т.е. делением общего числа голосов избирателей на число мест в представительном органе. При наличии избирательного барьера голоса избирателей, отданные за партии, не преодолевшие этот барьер, не принимаются в расчет.

Для определения количества мандатов, распределяемых по правилу наибольшего остатка, необходимо сделать следующие вычисления:

Во-первых, определить квоту («цену» мандата), для чего суммарное число голосов, отданных за партии, между которыми распределяются мандаты (x), необходимо разделить на количество распределяемых мандатов (y), т.е. по формуле x/y .

Во-вторых, для определения числа мандатов при первичном распределении необходимо число голосов, отданных за конкретную партию разделить на квоту («цену» мандата). Полученный результат называется «идеальным частным» и его целая часть является числом мандатов, которое данная партия получает при первичном распределении.

У этой формулы есть недостаток – на данном этапе часто образуются излишки голосов и остаются нераспределенные мандаты.

В-третьих, для распределения оставшихся мандатов применяется метод наибольшего остатка: оставшиеся мандаты по одному распределяются между партиями в порядке убывания дробной части идеального частного каждой партии. Таким образом, это правило предусматривает, что нераспределенные мандаты передаются партиям по одному, в порядке убывания остатка от деления числа полученных ими голосов на квоту (в порядке убывания дробной части частного от такого деления). Таким образом, сначала дополнительный мандат получает партия с наибольшим остатком, затем следующая за ней по величине остатка и так далее до исчерпания всех оставшихся при первичном распределении мандатов.

К достоинствам этой системы относят быстроту и относительную легкость ее установления. К недостаткам – то, что ее результат направлен на формирование решающего большинства лидирующей партии за счет дискриминации отстающих партий, т.к. при правиле наибольшего остатка нераспределенные мандаты требуется передать партиям, у которых остаток голосов наибольший.

Усовершенствованными способами определения пропорционального распределения мандатов (путем прибавления к знаменателю одной, двух, трех и т. д. единиц) являются методы:

Гогена – Бишофа $q = x / (y + 1)$,

Друпа $q = x / (y + 1) + 1$,

Имперали $q = x / (y + 2)$,

метод усиленной квоты Имперали $q = x / (y + 3)$, которая отличается предоставлением преимущества партии-лидеру.

Использование этих квот позволяет сразу распределить большее число мандатов.

Дополнительным способом определения является правило наибольшей средней, которое заключается в том, что число полученных списком голосов делится на число мандатов, полученных этим списком на первом этапе, плюс один, т.е. вычисляется среднее число голосов избирателей, приходящееся на один мандат. Мандаты передаются тем спискам, у которых оказалось наибольшее значение этого среднего.

Использование метода квот на практике выявило несколько недостатков, в частности, при применении его на выборах в США:

- «парадокс Алабамы», выявивший потерю одного места Алабамой, несмотря на увеличение общего числа мест в парламенте (колебания, вызванные изменением числа мандатов и незначительным изменением числа голосов)¹;

- парадокс «нового штата», при котором искажаются результаты при перераспределении мест между штатами при появлении нового штата с соответствующим количеством мандатов;

- «парадокс населения», связанный с перераспределением мест при увеличении количества населения, когда мандаты переходят от штата с большим ростом к штату с меньшим.

2. Методы делителей (наибольшей средней)

Вторая группа методов отличается от методов квот тем, что при помощи «стандартного делителя», на который делят число голосов, полученных каждой партией, получают результат, который округляют по определенному правилу (до меньшего целого числа, арифметически и т.д.), и получают число мандатов, причитающихся каждой партии. Применение этих методов позволяет распределить все мандаты в избирательном округе или по стране в целом сразу путем последовательного деления числа голосов, полученных каждым списком кандидатов, на определенную серию делителей.

К наиболее часто применяемым относят следующие методы делителей: метод Джефферсона – д’Ондта, метод Вебстера – Сент-Лагюе и датский метод. Отличием этих методов является шаг деления: метод д’Ондта предусматривает последовательность чисел делителя (ряд возрастающих делителей) 1, 2, 3, 4, 5 и т.д.; метод Сент-Лагюе – 1, 3, 5, 7 и т.д.; датский метод – 1, 4, 7, 10; модифицированный Сент-Лагюе (первый делитель – 1, 4, последующие – 3, 5, 7 и дальнейшие нечетные целые числа). После – все частные ранжируются в порядке убывания; то частное, чей порядковый номер равен числу мандатов, и является квотой.

Для определения количества мандатов, распределяемых согласно метода делителей, необходимо совершить подсчеты в следующей последовательности:

Во-первых, разделить число голосов, полученных каждой партией (списком), последовательно на ряд возрастающих чисел согласно избранному методу.

¹ Карпов А.В. Теорема о невозможности в задаче пропорционального представительства // Экономический журнал ВШЭ. – 2009. – № 4. – С. 600.

Во-вторых, полученные частные располагаются в порядке убывания своих числовых значений.

В-третьих, то частное, которое по своему порядковому месту соответствует числу распределяемых мандатов, считается избирательной квотой, а число равных ей или превышающих ее частных, которые имеются в списке, указывает на число получаемых списком мандатов.

Считается, что метод делителей д'Ондта благоприятствует крупным партиям-лидерам, а датский метод – партиям аутсайдерам. Однако степень благоприятствования напрямую зависит от общего числа распределяемых мандатов: чем меньше количество мандатов, тем более выражены различия.

Квота Гогенбах-Бишопа используется при выборах в легислатуру Национального совета Федерального собрания Швейцарской Конфедерации¹, метод д'Ондта, который благоприятствует крупным партиям, используется в избирательных системах ряда государств (например, в Аргентине, Бельгии, Болгарии² и др.). В некоторых странах используется сочетание различных правил пропорционального распределения депутатских мандатов. Например, в Дании на выборах Фолькетинга (однопалатный парламент) 40 мандатов распределяются по модифицированному методу Сент-Лагюе, а в избирательных округах применяется правило наибольшего остатка³.

¹ Тарнавская М.А. Избирательная система Швейцарской Конфедерации: определение результатов выборов // Вестник МГИМО Университета. – 2014. – С. 178.

² Друмева Е. Избирательные системы – европейские стандарты (отдельные аспекты и case study) / Друмева Е. Изборни системи – европейски стандарти (отделни аспекти и case study) // Правна мисъл. – 2004. – № 2. – С. 7-35.

³ Дания: анализ избирательного законодательства в контексте соблюдения общедемократических стандартов и прав человека / Международная мониторинговая организация CIS-EMO CIS-Europe Monitoring Organization: [сайт]. URL: <http://www.cis-emo.net/ru/materials/demokraticheskie-processy/daniya-analiz-izbiratel'nogo-zakonodatelstva-v-kontekste-soblyudeniya-obshchedemokraticeskikh> (дата обращения: 17.11.2025).

Нормативные и правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Российская федерация. Законы. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Федеральный закон № 20-ФЗ: принят Государственной Думой 22.02.2014 одобрен Советом Федерации: послед. ред. // Консультант плюс: сайт. URL: (ред. от 23.05.2025) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/

3. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федер. закон № 67-ФЗ: одобрен Советом Федерации 12.06.2002 (ред. от 29.12.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/

4. Российская федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон № 131-ФЗ: принят Государственной Думой 06.10.2003 (ред. от 20.03.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/

5. Российская Федерация. Законы. О выборах Президента Российской Федерации: Федер. закон № 19-ФЗ: одобрен Советом Федерации 10.01.2003 (ред. от 08.08.2024) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/

6. Российская Федерация. Законы. О политических партиях: Федер. закон № 95-ФЗ: одобрен Советом Федерации 11.07.2001 (ред. от 23.05.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/

Литература

1. Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учебное пособие : в 2 т. / С. А. Авакьян. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - ISBN 978-5-16-108814-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178198> (дата обращения: 31.01.2025). — Режим доступа: по подписке.

2. Акимова Светлана Анатольевна Современный конституционно-правовой аспект понимания избирательной системы // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyyu-konstitutsionno-pravovoy-aspekt-ponimaniya-izbiratelnoy-sistemy> (дата обращения: 31.01.2025).

3. Арутюнова А.Б. Избирательная система как самостоятельный институт избирательного права // Современное право. – 2010. – № 4 (1). – С. 3-6.

4. Баглай М. В. Малая энциклопедия конституционного права / М.В. Баглай, В.А. Туманов. — М. : Изд-во БЕК, 1998. — X11, 506 с.

5. Баранов Андрей Владимирович, Гришин Николай Владимирович Реформы избирательной системы России: политические эффекты // Теория и практика общественного развития. 2013. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformy-izbiratelnoy-sistemy-rossii-politicheskie-effekty> (дата обращения: 31.01.2025).
6. Белов, Сергей Александрович. Избирательная система как правовой институт : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / С. - Петерб. гос. ун-т. — Санкт-Петербург, 2003. — 27 с.
7. Белов, С. А. Системное правовое регулирование избирательной системы / С. А. Белов // Российский юридический журнал. – 2011. – № 1 (76). – С. 88-101. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16042425>
8. Белоновский, В. Н. Избирательное право: общая часть : учебно-методическое пособие / В. Н. Белоновский. — Москва : ЕАОИ, 2008. — 266 с. — ISBN 978-5-374-00037-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/126313> (дата обращения: 31.01.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
9. Белоновский В. Н. Избирательное право: учебное пособие: в 2-х томах. Т.1 (общая часть) / В.Н. Белоновский. - Москва : ЕАОИ, 2024. - 304 с. - ISBN 978-5-374-00509-7. - URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/394785/reading> (дата обращения: 30.11.2025). - Текст: электронный.
10. Белоновский В. Н. О соотношении основных категорий в электоральном праве // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2008. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-osnovnyh-kategoriy-v-elektoralnom-prave-1> (дата обращения: 30.11.2025).
11. Беспалый И. Т. Государственное право Российской Федерации : учебное пособие по направлению и специальности "Юриспруденция" / И. Т. Беспалый, В. В. Полянский ; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Самарский гос. ун-т". - 3-е изд., перераб. и доп. - Самара : Самарский ун-т, 2009. – 491 с.
12. Гельман В.Я. Институциональный дизайн: «создавая правила игры» // Первый электоральный цикл в России (1993-1996). М.: Издательство «Весь мир», 2000. – 248 с.
13. Голосов Г. В. Измерения российских региональных избирательных систем. – Полис. Политические исследования. 2001. № 4. С. 71-85.
14. Дания: анализ избирательного законодательства в контексте соблюдения общедемократических стандартов и прав человека / Международная мониторинговая организация CIS-EMO CIS-Europe Monitoring Organization: [сайт]. URL: <http://www.cis-emo.net/ru/materials/demokraticheskie-processy/daniya-analiz-izbiratelnogo-zakonodatelstva-v-kontekste-soblyudeniya-obshchedemokraticeskikh> (дата обращения: 17.11.2025).
15. Демешко Игорь Владимирович Концептуализация понятия «Избирательная система» через призму постнеклассической юридической рациональности в российском конституционном праве // Baikal Research Journal. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualizatsiya-ponyatiya-izbiratelnaia-sistema-cherez-prizmu-postneklassicheskoy-yuridicheskoy>

ratsionalnosti-v-rossiyskom (дата обращения: 31.01.2025).

16. Дрουμεва Е. Избирательные системы – европейские стандарты (отдельные аспекты и case study) / Дрουμεва Е. Изборни системи – европейски стандарти (отделни аспекти и case study (болгарск)) // Правна мисъл. – 2004. – № 2. – С. 7-35.

17. Ершов, В. А. Основы избирательного права Российской Федерации : учебное пособие / В. А. Ершов. — Москва : ГроссМедиа, 2008. — 192 с. — ISBN 978-5-4230-0150-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/9009> (дата обращения: 31.01.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

18. Зиновьев А. В. Избирательная система России: (теория, практика и перспективы) / А.В. Зиновьев, И.С. Поляшова; Ассоц. Юрид. центр. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. — 357 с., [1] л. цв. портр.; 22. — (Конституционное, муниципальное и административное право); ISBN 5-94201-180-X.

19. Зиновьев А.В. Конституционное право России : Проблемы теории и практики / А. В. Зиновьев. - Москва ; СПб. : Герда, 2000. - 405, [1] с. : ил.; 21 см.; ISBN 5-7978-0062-4

20. Иванченко, А. В. Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы / А. В. Иванченко, А. В. Кынев, А. Е. Любарев ; Независ. ин-т выборов. - М. : Аспект Пресс, 2005. - 332 с. : табл.

21. Карпов А. В. Теорема о невозможности в задаче пропорционального представительства // Экономический журнал ВШЭ. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teorema-o-nevozmozhnosti-v-zadache-proportsionalnogo-predstavitelstva> (дата обращения: 31.01.2025).

22. Конституционное право России : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под науч. ред. В. О. Лучина, Б. С. Эбзеева, П. А. Кучеренко ; общ. ред. К. К. Гасанова, Л. Т. Чихладзе, Н. М. Чепурновой. - 12-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2022. - 631 с. - ISBN 978-5-238-03561-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2121192> (дата обращения: 31.01.2025). — Режим доступа: по подписке.

23. Любарев, Аркадий Ефимович. Избирательные системы: российский и мировой опыт [Текст] / А. Е. Любарев ; Регион. обществ. орг. "Либеральная миссия". - Москва : Новое литературное обозрение, 2016. - 631 с. : табл.

24. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. — М.: Белые альвы, 1999. — С.164.

25. Никитенко Алексей Иванович Особенности современных избирательных систем стран Западной Европы (на примере Великобритании, Франции, Германии) // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennyh-izbiratelnyh-sistem-stran-zapadnoy-evropy-na-primere-velikobritanii-frantsii-germanii> (дата обращения: 31.01.2025).

26. Очеретько Е.А. Проблемы развития пропорциональной избирательной системы в Российской Федерации и пути их решения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / Очеретько Елена Александровна;

[Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т]. - Москва, 2011. - 22 с.

27. Постников А.Е., Алехичева Л.Г. Путеводитель по избирательному праву России. Пособие для кандидатов и членов избирательных комиссий. М.: Права человека, 2003. — 168 с.

28. Руппель, Александр Христьянович. Принципы избирательного права как критерий демократичности избирательных систем : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / Российская академия управления. Центр государства и права. — Москва, 1993. — 17 с.

29. Сартори, Джованни. Сравнительная конституционная инженерия. Исследование структур, стимулов и результатов : монография / Дж. Сартори. - 2-е изд. - Нью-Йорк: издательство Нью-Йоркского университета, 1994. - 219 с. (анг.) https://ideas.repec.org/a/cup/apsrev/v89y1995i02p524-525_09.html

30. Скосаренко Екатерина Евгеньевна. Избирательная система в политической жизни России: конституционно-правовые аспекты : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М.В Ломоносова. - Москва, 2006. - 25 с.

31. Тарнавская М.А. Правовые основы избирательной системы Швейцарской конфедерации. Московский журнал международного права. 2014;(3):205-216. <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2014-3-205-216>

32. Худолей Д. М. Классификация избирательных систем // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. №3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-izbiratelnyh-sistem> (дата обращения: 31.01.2025).

33. Худолей, Константин Михайлович. Конституционное право зарубежных стран СНГ и Балтии : учебное пособие / К. М. Худолей ; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Пермский гос. ун-т". — Пермь : Пермский гос. ун-т, 2009. — 239 с. : 20 см.; ISBN 978-5-7944-1362-5.

34. Рейн Таагпера, Мэтью Шугарт ОПИСАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ // Партии и выборы: Хрестоматия. 2004. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opisanie-izbiratelnyh-sistem> (дата обращения: 31.01.2025).

35. Rein Taagepera, Matthew Soberg Shugart. Seats and Votes: The Effects and Determinants of Electoral Systems. Yale University Press, 1989. - 292 p.

36. Баун К. Логика институциональных предпочтений: избирательное законодательство Германии как результат общественного выбора // Американский журнал политических наук (анг.).

37. Bawn K. The Logic of Institution Preferences: German Electoral Law as a Social Choice Outcome. American Journal of Political Science. 1993. Vol. 37. Issue 4. Pp. 965-989. DOI: 10.2307/2111539. (IN Eng.).

38. Богданор Вернон, Батлер Дэвид. Демократия и выборы: избирательные системы и их политические последствия. Кембридж [Кембриджшир]; Нью-Йорк: Издательство Кембриджского университета. - 267 с. (англ.).

39. Vernon Bogdanor, David Butler. Democracy and Elections: Electoral Systems and Their Political Consequences. Cambridge University Press, 18 авг.

1983 г. – 267 р.

40. Дюверже, М. «Какая избирательная система лучше?» в Лийфарт Аренд; Грофман Бернард. Выбор избирательной системы: проблемы и альтернативы Нью - Йорк : Прегер. 1984.– 273 с. (англ.).

41. Duverger M. «Which is the best electoral system?», in Arend Lijphart, Bernard Grofman. Choosing an Electoral System: Issues and Alternatives. – New York: Praeger, 1984. – 273 P.

42. Эндрю Рейнольдс и Бен Рейли Проектирование избирательной системы: новое руководство IDEA. (Стокгольм, Международный институт демократии и содействия выборам, 1997). Издательство: Международная ИДЕЯ. 2008 - 167 с.

43. Reynolds A., Reilly B., Ellis A. Electoral System Design: The New International IDEA Handbook. – Stockholm, 2008- 167 p.

Контрольные вопросы

1. Избирательная система: понятие и виды.
2. Основные современные подходы к трактовке понятия «избирательная система».
3. Структурные элементы избирательной системы.
4. Типология избирательных систем.
5. Характеристика основных избирательных систем современности.
6. Какие типы избирательных систем действуют в Российской Федерации?
7. Назовите и прокомментируйте главное противоречие системы пропорционального представительства в демократическом процессе.
8. Что такое заградительный барьер? Какие другие его названия вы знаете, и с какой целью он устанавливается и применяется на выборах?
9. Методики пропорционального распределения депутатских мандатов.
10. Что такое партийный список? Какие бывают списки, кем и как они формируются?
11. Плюсы и минусы мажоритарной избирательной системы.
12. Пропорциональная избирательная система: положительные и отрицательные черты. На каких выборах она применяется в России.
13. Разновидности мажоритарной избирательной системы.
14. Виды пропорциональной избирательной системы.
15. Особенности смешанной избирательной системы.
16. Значение решений Конституционного Суда РФ в развитии избирательной системы
17. Методы распределения мандатов:
18. Методы квот
19. Методы делителей (наибольшей средней)
20. Избирательная квота

Проектные и ситуационные задачи

Задача 1.

Используя данные Таблицы 5 (Приложение) проанализируйте результаты голосования в пропорциональной части по выборам депутатов Государственной Думы 1999 и 2003 года.

Распределите количество мандатов в зависимости от полученных голосов избирателей по методу квот. Расчеты произведите используя Квоту Гогенбах-Бишопа, квоту Хэйра, квоту Гогена – Бишофа, квоту Друпа.

Запишите данные в таблицу. Сравните результаты. Обоснуйте. Сделайте вывод.

Задача 2.

Используя данные Таблицы 5 (Приложение) проанализируйте результаты голосования в пропорциональной части по выборам депутатов Государственной Думы 1999 и 2003 года.

Распределите количество мандатов в зависимости от полученных голосов избирателей по методу квот. Расчеты произведите используя Квоту Хэйра, Имперали и метод усиленной квоты Имперали.

Запишите данные в таблицу. Сравните результаты. Обоснуйте. Сделайте вывод.

Задача 3.

Используя данные Таблицы 5 (Приложение) проанализируйте результаты голосования в пропорциональной части по выборам депутатов Государственной Думы 1999 и 2003 года.

Распределите количество мандатов в зависимости от полученных голосов избирателей по методу делителей (наибольшей средней). Расчеты произведите используя метод Джефферсона – д'Ондта, метод Сент-Лагюе.

Запишите данные в таблицу. Сравните результаты. Обоснуйте. Сделайте вывод.

Задача 4.

Изучите Методику распределения мандатов на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации основанную на методе наибольших остатков (Квоте Хэйра).

Распределите количество мандатов в зависимости от полученных голосов избирателей по методу наибольших остатков (Квоте Хэйра).

Составьте Таблицу по распределению мандатов по федеральным спискам согласно полученной поддержке избирателей по результатам голосования по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 2007 года.

Задача 5.

Изучив законодательство о выборах депутатов Государственной Думы и данные по результатам выборов в Государственную Думу 2021 года, определите «цену мандата» в пропорциональной части выборов и в трех мажоритарных округах (мажоритарные округа выбрать самостоятельно). Расчеты и результаты расчетов нести в таблицу.

Тестовые задания

1. Мажоритарная избирательная система – это избирательная система, в результате применения которой избранным считается:

А. Кандидат, набравший более чем $2/3$ голосов избирателей.

Б. Кандидат, получивший депутатский мандат в результате распределения мандатов пропорционально количеству голосов, поданных за список кандидатов, в который он входит.

В. Кандидат, набравший более половины голосов избирателей (абсолютное большинство), или кандидат, набравший больше голосов, чем другие кандидаты (относительное большинство).

Г. Кандидат, набравший больше голосов избирателей, чем другие кандидаты (абсолютное большинство) или более половины голосов избирателей (относительное большинство).

2. Многомандатный избирательный округ – это:

А. Избирательный округ, в котором избираются более четырех депутатов и в котором за каждого из них избиратели голосуют персонально.

Б. Избирательный округ, в котором депутатские мандаты подлежат распределению между списками кандидатов.

В. Избирательный округ, в котором избираются несколько депутатов и в котором за каждого из них избиратели голосуют персонально.

Г. Избирательный округ, в котором избираются более трех депутатов и в котором за каждого из них избиратели голосуют персонально.

3. Пропорциональная избирательная система – это избирательная система, в результате применения которой избранными считаются:

А. Кандидаты, получившие депутатские мандаты в результате их распределения пропорционально количеству голосов избирателей, поданных за списки кандидатов, в которые входят эти кандидаты.

Б. Кандидаты, набравшие больше голосов избирателей, чем другие кандидаты.

В. Кандидаты, входящие в список кандидатов, за который подано наибольшее количество голосов избирателей.

Г. Кандидаты, получившие депутатские мандаты в результате их распределения между кандидатами, выдвинутыми в многомандатных избирательных округах, пропорционально количеству поданных за них голосов избирателей.

4. Смешанная мажоритарно-пропорциональная система, применяемая в Российской Федерации, – это избирательная система, в результате применения которой избранными считаются:

А. Кандидаты, получившие депутатские мандаты в результате их распределения между кандидатами, выдвинутыми в многомандатных избирательных округах, пропорционально количеству поданных за них голосов

избирателей.

Б. Кандидаты, получившие депутатские мандаты в результате их распределения между списками кандидатов и кандидатами, выдвинутыми в многомандатных избирательных округах, пропорционально количеству поданных за них голосов избирателей.

В. Кандидаты, получившие депутатские мандаты в результате их пропорционального распределения между кандидатами, выдвинутыми как в одномандатных, так и в многомандатных избирательных округах.

Г. Кандидаты, набравшие большинство голосов в одномандатных или многомандатных избирательных округах, и кандидаты, получившие депутатские мандаты в результате их распределения пропорционально количеству голосов избирателей, поданных за списки кандидатов, в которые входят эти кандидаты.

5. Двухтуровая мажоритарная избирательная система абсолютного большинства – это избирательная система, в результате применения которой избранным считается:

А. Кандидат, набравший при голосовании (в «первом туре») более половины голосов избирателей, а если ни один кандидат не набрал указанного количества голосов и проводится повторное голосование по двум кандидатурам («второй тур»), то кандидат, набравший больше другого кандидата голосов избирателей при повторном голосовании.

Б. Кандидат, набравший при голосовании (в «первом туре») более половины голосов избирателей, а если ни один кандидат не набрал указанного количества голосов и проводится повторное голосование по двум кандидатурам («второй тур»), то кандидат, набравший 2/3 голосов избирателей при повторном голосовании.

В. Кандидат, набравший при голосовании (в «первом туре») больше других кандидатов голосов избирателей, а при повторном голосовании по трем кандидатурам («второй тур») – кандидат, набравший 2/3 голосов избирателей.

Г. Кандидат, набравший при голосовании (в «первом туре») более 2/3 голосов избирателей, а если ни один кандидат не набрал указанного количества голосов и проводится повторное голосование по двум кандидатурам («второй тур»), то кандидат, набравший более половины голосов избирателей при повторном голосовании.

6. Из перечисленных ниже не имеют права быть избранными в Российской Федерации следующие граждане Российской Федерации:

А. Граждане РФ, признанные судом ограниченно дееспособными или осужденные к уголовному наказанию в виде ареста, штрафа.

Б. Граждане РФ признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

В. Граждане РФ, находящиеся в местах содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых в совершении преступления.

Г. Граждане РФ, в течение трех лет не участвовавшие в голосовании на выборах в Российской Федерации.

7. В случае, если на выборах представительного органа образованы избирательные округа с разным числом мандатов, у избирателя имеется следующее число голосов:

А. Число голосов, равное числу мандатов, подлежащих распределению в соответствующем избирательном округе.

Б. Число голосов, равное числу мандатов, подлежащих распределению в избирательном округе с наименьшим числом мандатов, либо один голос.

В. Число голосов, равное числу мандатов, подлежащих распределению в избирательном округе с наибольшим числом мандатов, либо один голос.

Г. Один голос.

8. К достоинствам пропорциональной избирательной системы можно отнести:

А. более точный учет политических предпочтений избирателей;

Б. обеспечение представительства в выборном органе даже небольшим политическим партиям;

В. способствование фрагментации политического спектра.

9. Органы государственной власти субъектов РФ и органы МСУ могут быть избраны:

А. На срок не менее четырех лет;

Б. На срок не более шести лет;

В. На срок не менее двух и не более пяти лет;

Г. На срок не менее четырех и не более шести лет;

10. На должность Президента РФ может претендовать кандидат в возрасте:

А. 21 года;

Б. 30 лет;

В. 40 лет;

Г. не менее 35 лет.

ГЛАВА 3.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 3.1 Избирательная система по выборам Президента России.*
- 3.2 Избирательная система по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.*
- 3.3 Избирательные системы, применяемые на выборах высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации.*
- 3.4 Избирательные системы, применяемые на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти в субъекте Российской Федерации.*
- 3.5 Избирательные системы и модели формирования представительных органов местного самоуправления и их должностных лиц в Российской Федерации.*

3.1 Избирательная система по выборам Президента России

Законодательство о выборах Президента Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", Федеральный закон "О выборах президента Российской Федерации", Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации", Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ "О политических партиях», иные законодательные акты.

В соответствии с российским избирательным законодательством на выборах Президента страны применяется мажоритарная система абсолютного большинства.

Голосование проводится в едином избирательном округе, охватывающем всю территорию Российской Федерации. Голосование построено на принципе «один избиратель – один голос».

Избранным в первом туре голосования будет кандидат, получивший более чем половины голосов от числа избирателей, принявших участие в голосовании (определяется по числу избирательных бюллетеней, извлеченных из ящиков для голосования). В случае если ни одному из кандидатов в первом туре не удалось получить более половины голосов избирателей, назначается повторное голосование (второй тур), в котором принимают участие два кандидата, получившие в первом туре наибольшую поддержку избирателей. По результатам повторного голосования избранным считается тот кандидат, которому удалось получить большее, по сравнению с соперником, количество голосов.

В соответствии со статьей 81 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного

права при тайном голосовании.

Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин РФ не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет. Одно и то же лицо не может занимать должность президента Российской Федерации более двух сроков подряд.

В соответствии с п.дч.1. Статьи 102 Конституции, выборы президента России назначает Совет Федерации¹. Решение о назначении выборов должно быть принято не ранее чем за 100 дней и не позднее чем за 90 дней до дня голосования.

Не имеет права избирать Президента Российской Федерации и быть избранным Президентом Российской Федерации, участвовать в иных избирательных действиях гражданин Российской Федерации, признанный судом недееспособным или содержащийся в местах лишения свободы по приговору суда.

Не имеет права быть избранным Президентом Российской Федерации гражданин Российской Федерации, занимающий на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов Президента Российской Федерации должность Президента Российской Федерации второй срок подряд.

Не имеет права быть избранным Президентом Российской Федерации гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

Не имеет права быть избранным Президентом Российской Федерации гражданин Российской Федерации:

- ✓ осужденный к лишению свободы за совершение тяжкого и (или) особо тяжкого преступления и имеющий на день голосования неснятую и непогашенную судимость за указанное преступление;

- ✓ осужденный к лишению свободы за совершение тяжкого преступления, судимость которого снята или погашена, - до истечения 10 лет со дня снятия или погашения судимости;

- ✓ осужденный к лишению свободы за совершение особо тяжкого преступления, судимость которого снята или погашена, - до истечения 15 лет со дня снятия или погашения судимости;

- ✓ осужденный за совершение преступления экстремистской направленности, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, и имеющий на день голосования неснятую и непогашенную судимость за указанное преступление,

- ✓ подвергнутый административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 20.3 и 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если

¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

голосование на выборах Президента Российской Федерации состоится до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию;

✓ в отношении которого вступившим в силу решением суда установлен факт нарушения ограничений, предусмотренных пунктом 1 статьи 56 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"¹, либо совершения действий, предусмотренных подпунктом "ж" пункта 7 и подпунктом "ж" пункта 8 статьи 76 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", если указанные нарушения либо действия совершены в период, не превышающий шести лет до дня голосования.

Кандидаты на должность президента Российской Федерации могут быть выдвинуты как политическими партиями, имеющими право в соответствии с Федеральным законом от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ "О политических партиях"² принимать участие в выборах, в том числе выдвигать кандидатов, так и в порядке самовыдвижения при условии поддержки самовыдвижения группой избирателей.

Для самовыдвижения кандидата на должность президента ему необходима поддержка инициативной группы в количестве не менее 500 человек. Кандидат может дать согласие баллотироваться только от одной политической партии. Политической партией не может быть выдвинут кандидат, выдвинувший свою кандидатуру в порядке самовыдвижения. Группа избирателей вправе поддержать самовыдвижение только одного кандидата. Кандидат, выдвинутый в порядке самовыдвижения, обязан собрать в свою поддержку не менее 300 тысяч подписей избирателей, при этом на один субъект Российской Федерации должно приходиться не более 7500 подписей избирателей, место жительства которых находится на территории данного субъекта Российской Федерации. Если сбор подписей избирателей осуществляется среди избирателей, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, общее количество этих подписей не может быть более 7500 подписей. Политическая партия обязана собрать в поддержку выдвинутого ею кандидата не менее 100 тысяч подписей избирателей, при этом на один субъект Российской Федерации должно приходиться не более 2500 подписей избирателей, место жительства которых находится на территории данного субъекта Российской Федерации. Если сбор подписей избирателей осуществляется среди избирателей, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, общее количество этих подписей не может быть более 2500 подписей³.

Регистрация кандидата, выдвинутого политической партией, федеральный

¹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ "О политических партиях". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ (ред. от 11.12.2018) "О выборах Президента Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

список кандидатов которой на основании официально опубликованных результатов ближайших предыдущих выборов депутатов Государственной Думы допущен к распределению депутатских мандатов, может осуществляться на основании решения политической партии о выдвижении кандидата без сбора подписей избирателей.

Избиратель вправе ставить подпись в поддержку выдвижения различных кандидатов, но только один раз в поддержку выдвижения одного и того же кандидата.

Участие органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления организаций всех форм собственности, учреждений, членов избирательных комиссий с правом решающего голоса в сборе подписей избирателей не допускается.

Центральная избирательная комиссия РФ не позднее чем через 10 дней после приема необходимых для регистрации кандидата документов обязана принять решение о регистрации кандидата либо мотивированное решение об отказе в его регистрации.

Если за 35 дней до дня голосования будет зарегистрировано менее двух кандидатов, голосование на выборах Президента Российской Федерации по решению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации откладывается на срок до 60 дней для дополнительного выдвижения кандидатов и осуществления последующих избирательных действий.

Важной особенностью является норма об усложненной процедуре принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении кандидата на должность президента. В соответствии с п.6 ст. 42 «Гарантии деятельности кандидата»:

«Решения о возбуждении уголовного дела в отношении кандидата, привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу могут быть приняты только Председателем Следственного комитета Российской Федерации. Ходатайство перед судом об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении кандидата может быть возбуждено с согласия Председателя Следственного комитета Российской Федерации. В случаях принятия решений о возбуждении уголовного дела в отношении кандидата, привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу, а также дачи согласия на возбуждение ходатайства перед судом об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении кандидата Председатель Следственного комитета Российской Федерации немедленно извещает об этом Центральную избирательную комиссию Российской Федерации. Кандидат не может быть подвергнут административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия Генерального прокурора Российской Федерации. При даче такого согласия Генеральный прокурор Российской Федерации немедленно извещает об этом Центральную избирательную комиссию Российской Федерации.»¹.

¹ Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ (ред. от 11.12.2018) "О выборах Президента Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Голосование проводится с 8 до 20 часов по местному времени. Если на территории избирательного участка расположено место жительства избирателей, рабочее время которых совпадает со временем голосования (при работе на предприятиях с непрерывным циклом работы или вахтовым методом), по решению избирательной комиссии субъекта РФ начало голосования на этом избирательном участке может быть перенесено на более раннее время, но не более чем на два часа.

Участковая избирательная комиссия обязана обеспечить возможность участия в голосовании избирателям, которые имеют право быть внесенными или внесены в список избирателей на данном избирательном участке и не могут по уважительным причинам (по состоянию здоровья, инвалидности) самостоятельно прибыть в помещение для голосования.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации не позднее чем через десять дней после дня голосования определяет результаты выборов.

Избранным считается зарегистрированный кандидат, который получил более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Число избирателей, принявших участие в голосовании, определяется по числу избирательных бюллетеней установленной формы, обнаруженных в ящиках для голосования.

Минимальный порог явки избирателей не установлен.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации признает выборы Президента Российской Федерации *не состоявшимися* в одном из следующих случаев:

- ✓ если голосование проводилось по одной кандидатуре и за соответствующего кандидата проголосовало менее 50 процентов от числа избирателей, принявших участие в голосовании;

- ✓ если в избирательный бюллетень на общих выборах были включены два кандидата и ни один из них не получил более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании;

- ✓ если все кандидаты выбыли до проведения повторного голосования.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации признает выборы Президента Российской Федерации *недействительными*:

- ✓ если допущенные при проведении голосования или установлении итогов голосования нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей;

- ✓ если итоги голосования признаны недействительными на части избирательных участков, списки избирателей на которых на момент окончания голосования в совокупности включают в себя не менее чем одну четвертую часть от общего числа избирателей, включенных в списки избирателей на момент окончания голосования;

- ✓ по решению суда.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации назначает *повторное голосование* на выборах Президента Российской Федерации по двум зарегистрированным кандидатам, получившим наибольшее число голосов избирателей, если в избирательный бюллетень было включено более двух

зарегистрированных кандидатов и ни один из них по результатам общих выборов не был избран на должность Президента Российской Федерации.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации назначает *повторные выборы* Президента Российской Федерации, если выборы Президента Российской Федерации признаны несостоявшимися или недействительными, либо если на день проведения повторного голосования оба зарегистрированных кандидата, по которым назначено повторное голосование, сняли свои кандидатуры или выбыли по иным обстоятельствам, либо если при повторном голосовании ни один зарегистрированный кандидат не был избран на должность Президента Российской Федерации.

Голосование на повторных выборах Президента Российской Федерации проводится не позднее чем через четыре месяца со дня голосования на первоначальных выборах либо не позднее чем через четыре месяца со дня признания выборов несостоявшимися или недействительными. При повторных выборах Президента Российской Федерации сроки осуществления избирательных действий по решению Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации могут быть сокращены, но не более чем на одну треть.

При проведении повторных выборов Президента Российской Федерации кандидатами не могут быть вновь выдвинуты те кандидаты, действия (бездействие) которых послужили (послужило) основанием для признания общих выборов или выборов при повторном голосовании недействительными.

Избранный президент Российской Федерации вступает в должность по истечении шести лет со дня вступления в должность президента РФ, избранного на предыдущих выборах, а при проведении досрочных выборов, а также в случае, если ко дню истечения шести лет со дня вступления в должность президента, избранного на предыдущих выборах, назначены повторные выборы, — на тридцатый день со дня официального опубликования ЦИК общих результатов выборов.

Сводная таблица по результатам выборов Президента Российской Федерации представлена в Таблице 8 (Приложение).

3.2 Избирательная система по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Законодательство о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", Федеральные законы от 20 декабря 2002 № 175-ФЗ, от 18.05.2005 № 51-ФЗ, от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»¹,

¹ Федеральный закон от 18.05.2005 № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ "О политических партиях», иные законодательные акты.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации выборы депутатов Государственной Думы нового созыва назначаются Президентом Российской Федерации. Решение о назначении выборов должно быть принято не ранее чем за 110 дней и не позднее чем за 90 дней до дня голосования.

Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период с 1993 года по 2021 год проводились на основе смешанной и пропорциональной избирательных систем, имеющих существенные различия как по избирательному порогу (заградительному барьеру), формированию списка кандидатов политическими партиями, так и по механизму распределения мандатов, включая компенсационный.

В 1993–2003 гг., 2016 г.-2021 г. применялась смешанная (мажоритарно-пропорциональная) несвязанная избирательная система.



- Смешанная избирательная система при которой итоги выборов по обеим частям системы (пропорциональной и мажоритарной) подводятся независимо друг от друга, называется смешанной несвязанной.

В примененной избирательной системе использовались пропорциональная и мажоритарная относительного большинства. 225 депутатов избирались по пропорциональной системе по единому федеральному округу и 225 по мажоритарной системе по одномандатным округам.

Пропорциональная составляющая смешанной системы в 1993–2003 гг., 2016 г.- 2021 г. содержала 5-процентный «заградительный барьер».

Пропорциональная система, действовавшая в 2007 и 2011 гг. содержала 7-процентный «заградительный барьер».

Требования к формированию партийного списка кандидатов были разными. Разделение списков кандидатов на региональные группы в 1993 г. разделение было не обязательным. В 1995 г. это разделение приобрело обязательный характер. Существенным различием были правила формирования федеральной и региональной части списка.

Сводная информация о характерных чертах примененных избирательных системах и результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации приведены в Таблице 1 (Приложение).

Краткая характеристика избирательных систем по выборам депутатов Государственной думы Российской Федерации, примененных в период с 1993 по 2021 гг.

Выборы депутатов Государственной думы Российской Федерации I созыва состоялись 12 декабря 1993 года. 225 депутатов избирались по

пропорциональной системе по единому федеральному округу, при заградительном барьере 5 процентов, 225 — по мажоритарной системе по одномандатным округам. Любое общероссийское объединение могло участвовать в выборах. Число подписей для выдвижения списка 100 000 шт. Из 13 партий и партийных объединений избирательный барьер преодолели 8. Еще 5 получили представительство в Государственной Думе по мажоритарным округам. Явка избирателей составила 54,81%, против всех высказались 4,22%. В парламент по партийным спискам не прошли партии, в сумме набравшие более 19,95 % голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Выборы не проводились в Чечне. Срок полномочий первой Думы – 2 года¹.

Выборы депутатов Государственной Думы Российской Федерации II созыва состоялись 17 декабря 1995 года. 225 депутатов избирались по пропорциональной системе по единому федеральному округу, при заградительном барьере 5 процентов, 225 — по мажоритарной системе по одномандатным округам. Из 43 партий и партийных объединений избирательный барьер преодолели 4. Еще 19 получили представительство в Государственной Думе по мажоритарным округам. Явка избирателей составила 64,76%, против всех высказались 2,77%. В парламент по партийным спискам не прошли партии, в сумме набравшие более 49,5 % голосов избирателей²³.

Отличия от предыдущих выборов: в выборах имеет право принимать участие только партия или общероссийское объединение с закрепленным в уставе участием в выборах; федеральная часть списка ограничена 12 кандидатами, разбиение на региональные блоки обязательно; число подписей при выдвижении списка увеличено до 200 000 шт.

Выборы депутатов Государственной Думы Российской Федерации II созыва состоялись 19 декабря 1999 года. 225 депутатов избирались по пропорциональной системе по единому федеральному округу, при заградительном барьере 5 процентов, 225 — по мажоритарной системе по одномандатным округам. Из 28 партий и партийных объединений избирательный барьер преодолели 6. Явка избирателей составила 61,85%, против всех высказались 3,3%. В парламент по партийным спискам не прошли партии, в сумме набравшие более 18,83 % голосов избирателей⁴⁵.

Отличия от предыдущих выборов: федеральная часть списка увеличена до 18 человек; введен избирательный залог, который может быть внесен вместо подписей; введено открепительное голосование.

Выборы в Государственную думу Федерального Собрания России четвертого созыва состоялись 7 декабря 2003 года. 225 депутатов избирались по

¹ Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 1993 года. ЦИК России. http://old.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1993/index.html (дата обращения: 17.08.2025).

² Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 1995 года. ЦИК России. http://old.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html (дата обращения: 17.08.2025).

³ Федеральный закон от 21.06.1995 № 90-ФЗ (с изм. от 17.11.1998) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 1999 года. ЦИК России. http://old.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html (дата обращения: 17.08.2025).

⁵ Федеральный закон от 21.06.1995 № 90-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

пропорциональной системе по единому федеральному округу, при заградительном барьере 5 процентов, 225 — по мажоритарной системе по одномандатным округам. 5%-ый барьер при пропорциональных выборах половины депутатов преодолели 4 списка: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Родина». Из 23 партий и партийных объединений избирательный барьер преодолели 4. Еще 3 получили представительство в Государственной Думе по мажоритарным округам. Явка избирателей составила 55,75%, против всех высказались 4,7%. В парламент по партийным спискам не прошли партии, в сумме набравшие более 29,44 % голосов избирателей¹².

Отличия от предыдущих выборов: в выборах имеет право принимать участие только политическая партия. Общественные объединения могут принимать участие лишь в составе блоков. На момент назначения выборов насчитывалось 44 партии и 20 общероссийских общественных объединений. Численность блоков - не более 3 организаций, из которых как минимум одна - политическая партия. В списке должно быть сформировано не менее 7 региональных групп.

Выборы в Государственную думу Федерального Собрания России пятого созыва состоялись 2 декабря 2007 года. 450 депутатов избирались по пропорциональной системе по единому федеральному округу, при заградительном барьере 7 процентов. 7%-ый барьер при пропорциональных выборах из 11 партий преодолели 4: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия». Явка избирателей составила 63,78,0%. В парламент по партийным спискам не прошли партии, в сумме набравшие более 8,34% голосов избирателей³⁴.

Отличия от предыдущих выборов: избирательный барьер для партий, проходящих в Думу по партийным спискам, повышен с 5 % до 7 %; законодательно убраны нижний порог явки и возможность голосовать против всех; отменена мажоритарная система и голосование по одномандатным округам; членам одной партии запрещено проходить по спискам другой; запрещены независимые российские наблюдатели (оставлены только от партий); партиям запрещено объединяться в выборные блоки - в выборах участвуют только зарегистрированные партии. На момент объявления выборов насчитывалось 15 партий. В списке должно быть сформировано не менее 80 региональных групп. Федеральная часть списка не может состоять более чем из 3 человек.

Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VI созыва состоялись 4 декабря 2011 года. Впервые Государственная дума избиралась на пять лет. Выборы проходили по

¹ Федеральный закон от 20.12.2002 № 175-ФЗ (ред. от 25.07.2006) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 2003 года. ЦИК России. http://old.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/2003/index.html (дата обращения: 17.08.2025).

³ Результаты голосования на выборах Государственной Думы 2011 года // История выборов в ГД / duma11.ru (дата обращения: 17.06.2025).

⁴ Федеральный закон от 18.05.2005 № 51-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

пропорциональной избирательной системе — все 450 депутатов избирались по партийным спискам по единому федеральному округу, при заградительном барьере 7 процентов. В качестве участников выборов были зарегистрированы все официально зарегистрированные в РФ политические партии. Первые и последние выборы, на которых партии, набравшие от 5 до 6 % голосов, получали по одному мандату в Госдуме, набравшие от 6 до 7 % — два мандата. В случае получения единственным списком кандидатов более 7% голосов избирателей законом предусматривалось допущение к распределению мандатов также списка кандидатов, получившего наибольшее число голосов из оставшихся. В случае если бы списки кандидатов, допущенные к распределению мандатов, в совокупности получили бы менее 60% голосов, закон предусматривал допуск к распределению мандатов списков кандидатов, следующих по числу полученных голосов, до тех пор, пока совокупное число голосов, полученное списками, допущенными к распределению мандатов, не превысило бы 60% (так называемый, плавающий барьер)¹. Однако на выборах в 2011г. (как и в 2007г.) эти новеллы не были применены. По результатам голосования все четыре партии, «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия», были представлены в нижней палате Федерального собрания V созыва, сохранили своё представительство в Госдуме VI созыва². При этом ни одна другая партия не смогла туда попасть. Из 7 партий преодолели заградительный барьер 4: Явка избирателей составила 60,1%. В парламент по партийным спискам не прошли партии, в сумме набравшие 6,57% голосов избирателей³.

На выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания 2011 года, в отличие от 2007 года, федеральную часть списка могло формировать не более десяти человек, а число региональных групп должно было быть не менее 70.

Выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва состоялись на территории всей России 18 сентября 2016 года в единый день голосования. Выборы прошли по смешанной избирательной системе: из 450 депутатов 225 были избраны по партийным спискам по единому федеральному округу при заградительном барьере 5 процентов, а ещё 225 — по одномандатным округам (мажоритарная система)⁴. На 1 января 2016 года в Российской Федерации было зарегистрировано 109 820 679 избирателей, а с учётом зарегистрированных за пределами РФ и в городе Байконуре — 111 724 534 избирателя. Из 14 партий преодолели заградительный барьер 4: Явка избирателей составила 47,88%. В парламент по партийным спискам не прошли партии, в сумме набравшие более 13,09% голосов

¹ Федеральный закон от 23.02.2011 № 17-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление ЦИК РФ от 9 декабря 2011 г. № 70/576-6 г. Москва «О результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва» // «РГ» — Федеральный выпуск (суббота) № 5654 10 декабря 2011 г.

³ Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в 2011 году. ЦИК России. http://www.cikrf.ru/banners/duma_2011/ (дата обращения: 17.06.2025).|

⁴ Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

избирателей¹.

Отличия от предыдущих выборов: к выборам напрямую допускаются партии, получившие от 3 % голосов на прошлых думских выборах и те, что представлены хотя бы в одном из региональных парламентов РФ. На лето 2016 года к таким относились: Единая Россия, КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР, Яблоко; Патриоты России, Партия Роста, ПАРНАС, Гражданская платформа, Коммунисты России, Российская партия пенсионеров за справедливость, Родина, Гражданская сила и Зелёные. По единому федеральному округу партии выдвигают списки кандидатов, состоящие из одной федеральной группы кандидатов, и нескольких региональных групп. В федеральной части списка может быть не более 10 кандидатов, а количество региональных групп должно составлять не менее 35 (верхней планки закон не устанавливает). Кандидатов в списке может быть от 200 до 400 человек.

Особенностью избирательного законодательства по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва является установление так называемого «плавающего избирательного барьера», в соответствии с которым к распределению депутатских мандатов допускаются федеральные списки кандидатов, каждый из которых получил 5 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по федеральному избирательному округу, при условии, что таких списков было не менее двух и что за эти списки подано в совокупности более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании. В случае, если за федеральные списки кандидатов, каждый из которых получил 5 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по федеральному избирательному округу, подано в совокупности 50 и менее процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, к распределению депутатских мандатов допускаются указанные списки, а также последовательно в порядке убывания числа поданных голосов избирателей федеральные списки кандидатов, получившие менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, пока общее число голосов избирателей, поданных за федеральные списки кандидатов, допускаемые к распределению депутатских мандатов, не превысит в совокупности 50 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

В случае, если за один федеральный список кандидатов подано более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по федеральному избирательному округу, а остальные федеральные списки кандидатов получили менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, к распределению депутатских мандатов допускается указанный федеральный список кандидатов, а также федеральный список кандидатов, получивший наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, из числа федеральных списков кандидатов, получивших менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

¹ Постановление ЦИК РФ № 56/541-7 от 23 сентября 2016 года «Об установлении общих результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва». ЦИК России. http://www.cikrf.ru/banners/duma_2016/ (дата обращения: 17.06.2025).

Примененная смешанная избирательная система продолжает оставаться несвязанной, т.к. при применении методики распределения мандатов по федеральным спискам кандидатов не учитываются зарегистрированные кандидаты, избранные депутатами Государственной Думы по одномандатным избирательным округам (п.10 ст.88)¹.

Мандаты между списками кандидатов распределялись пропорционально числу голосов, поданных за каждый список. Для корректного распределения мандатов между списками кандидатов от политических партий используется избирательная квота (или первое избирательное частное). Методика распределения мандатов на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации основана на методе наибольших остатков (Квоте Хэйра). В соответствии с указанным методом избирательная квота вычисляется следующим образом: вначале число голосов, полученное в совокупности списками кандидатов, допущенными к распределению мандатов, делится на число распределяемых мандатов (т.е. на 450). Результат деления представляет собой первое избирательное частное. Далее число голосов, полученное каждым списком, допущенным к распределению мандатов, делится на первое избирательное частное. Целая часть частного от этого деления есть число мандатов, получаемых списком в результате первичного распределения мандатов. Если после этого остаются нераспределенные мандаты, происходит их вторичное распределение: оставшиеся мандаты получают по одному списки, у которых оказалась наибольшая дробная часть частного от деления числа полученных голосов на первое избирательное частное (примеры приведены в Таблицах 6 и 7 (Приложение)).

Обобщенные сводные данные по результатам выборов в Государственную Думу Российской Федерации в период с 1993 по 2021 гг. приведены в Таблице 4 (Приложение).

Сводные данные по результатам выборов в Государственную Думу Российской Федерации в период с 1993 по 2021 гг. с указанием результатов выборов и полученных мандатах по пропорциональной части и в одномандатных округах по мажоритарной части приведены в Таблице 5 (Приложение).

3.3 Избирательные системы, применяемые на выборах высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации

Законодательство о выборах высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 18.03.2019) "Об общих принципах

¹ Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ "О политических партиях», иные законодательные акты.

Законодательно закреплены две модели выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Первая модель непосредственно закреплена в Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 18.03.2019) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) избирается гражданами Российской Федерации, проживающими на территории данного субъекта Российской Федерации и обладающими в соответствии с федеральным законом активным избирательным правом, на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Кандидаты на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) выдвигаются политическими партиями. Политическая партия вправе выдвинуть кандидатом на указанную должность лицо, являющееся членом данной политической партии, либо лицо, не являющееся членом данной или иной политической партии. Законом субъекта Российской Федерации может предусматриваться выдвижение кандидатов на указанную должность в порядке самовыдвижения.

Выдвижение кандидата политической партией и выдвижение кандидата в порядке самовыдвижения должны поддерживать от 5 до 10 процентов депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований субъекта Российской Федерации (так называемый муниципальный фильтр). Число лиц, необходимое для поддержки кандидата, устанавливается законом субъекта Российской Федерации и определяется в процентном отношении от общего числа указанных депутатов, предусмотренного уставами этих муниципальных образований на день принятия решения о назначении выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), и числа избранных на муниципальных выборах и действующих на день принятия указанного решения глав этих муниципальных образований.

Поддержка указанных муниципальных представителей учитывается только один раз. Поддержка кандидата осуществляется путем проставления депутатом представительного органа муниципального образования или избранным на муниципальных выборах главой муниципального образования своей подписи на листе поддержки кандидата с указанием даты и времени ее проставления. Подлинность подписи должна быть нотариально

засвидетельствована. Отзыв депутатом представительного органа муниципального образования или главой муниципального образования своей подписи не допускается.

При этом кандидат должен быть поддержан указанными лицами не менее чем в трех четвертях муниципальных районов и городских округов субъекта Российской Федерации.

При выборах высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта РФ используется мажоритарная система абсолютного большинства, аналогичную избирательной системе, применяемой на выборах Президента РФ. Выборы проводятся в едином избирательном округе, охватывающем всю территорию соответствующего субъекта Российской Федерации. Каждый избиратель имеет один голос.

Для того чтобы кандидат был признан избранным в первом туре, он должен получить более половины голосов от числа избирателей, принявших участие в голосовании. В случае если ни один из кандидатов не получает в первом туре более половины голосов, назначается повторное голосование (второй тур), в который выходят два кандидата, получившие в первом туре наибольшее количество голосов. По результатам повторного голосования (второго тура) избранным считается кандидат, получивший большее количество голосов.

Вторая модель может быть предусмотрена Конституцией (уставом), законом субъекта РФ. В соответствии с законодательством высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) может избираться депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ из кандидатур представленных Президентом РФ по предложениям политических партий, списки кандидатов которых были допущены к распределению депутатских мандатов (спискам кандидатов которых переданы депутатские мандаты в соответствии с законом субъекта РФ, предусмотренным пунктом 17 статьи 35 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ"). Предложения о кандидатурах на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) также вправе вносить Президенту РФ политические партии, федеральные списки кандидатов которых на основании официально опубликованных результатов ближайших предыдущих выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ допущены к распределению депутатских мандатов.

Каждая политическая партия, имеющая право вносить предложения о кандидатурах предлагает Президенту РФ не более трех кандидатур, имеющих право быть избранными на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ). Политическая партия вправе предложить Президенту Российской Федерации в качестве кандидатуры на указанную должность лицо, являющееся членом данной или иной политической партии, либо лицо, не являющееся членом данной или иной политической партии.

Президент Российской Федерации не позднее чем за 20 дней до дня голосования по избранию высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) из предложенных ему кандидатур представляет трех кандидатов для избрания на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

Законодательно установлено, что кандидат на должность высшего должностного лица субъекта РФ одновременно с документами для своей регистрации представляет в избирательную комиссию сведения о трех кандидатурах, одна из которых в случае избрания представившего ее кандидата будет наделена полномочиями члена Совета Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти субъекта РФ¹.

Высшее должностное лицо области (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти области), в состав которой входит автономный округ, предлагает Президенту Российской Федерации не менее пяти кандидатур, имеющих право быть избранными на должность высшего должностного лица автономного округа (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти автономного округа).

Избранным считается кандидат, за которого проголосовало большинство от установленного числа депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Если ни один кандидат не набрал необходимого числа голосов депутатов, то проводится повторное голосование по двум кандидатам, набравшим наибольшее число голосов. По итогам повторного голосования избранным считается кандидат, получивший при голосовании большее число голосов депутатов по отношению к числу голосов, полученных другим кандидатом².

3.4 Избирательные системы, применяемые на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти в субъекте Российской Федерации

Законодательство о выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти в субъекте Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", Федеральный

¹ Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 238-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 50. Ст. 6961.

² Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 18.03.2019) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 18.03.2019) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ "О политических партиях», иные законодательные акты.

Избирательная система по выборам депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти в субъекте Российской Федерации смешанная (мажоритарно-пропорциональная) не связанная.

Законодательно установлено требование, что не менее 25 процентов депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (в двухпалатном законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации – не менее 25 процентов депутатов одной из палат указанного органа) должны избираться по единому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутые избирательными объединениями в соответствии с законодательством о выборах (исключение составляют города федерального значения Москва и Санкт-Петербург).

Число депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливается конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации и определяется в зависимости от численности избирателей, зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации. Установленное число депутатов должно составлять:

а) не менее 15 и не более 50 депутатов - при численности избирателей менее 500 тысяч человек;

б) не менее 25 и не более 70 депутатов - при численности избирателей от 500 тысяч до 1 миллиона человек;

в) не менее 35 и не более 90 депутатов - при численности избирателей от 1 миллиона до 2 миллионов человек;

г) не менее 45 и не более 110 депутатов - при численности избирателей свыше 2 миллионов человек.

Избирательная система выборов, численный состав законодательного органа субъекта, модель распределения мандатов и другие особенности определяется Конституцией (уставом) и законодательством Российской Федерации и законодательством субъекта. Срок полномочий не может превышать 5 лет.

Наименование законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, его структура устанавливаются конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации с учетом исторических, национальных и иных традиций субъекта Российской Федерации п.2 ст.4¹. Например, Законодательное Собрание Республики Карелия,

¹ Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Государственное Собрание Республики Мордовия, Государственный Совет Чувашской Республики, Дума Ставропольского края, Орловский областной Совет народных депутатов и др.

Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" представляет собой для законодательства о выборах субъекта Российской Федерации «рамочный» закон, ч.6.ст.1 которого гласит, что Федеральные законы, конституции (уставы), законы субъектов Российской Федерации, иные нормативные правовые акты о выборах и референдумах, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить настоящему Федеральному закону. Если федеральный закон, конституция (устав), закон субъекта Российской Федерации, иной нормативный правовой акт о выборах и (или) референдуме противоречат настоящему Федеральному закону, применяются нормы настоящего Федерального закона. Таким образом, почти любое изменение «рамочного» закона требует от законодателей всех субъектов РФ внесения изменений в региональные законы.

Наиболее важными нормами (или группами норм), затрагивающими избирательную систему на выборах региональных депутатов, можно считать:

- выбор между смешанной и полностью пропорциональной системой;
- заградительный барьер;
- тип партийного списка (открытый; закрытый с делением на группы; закрытый простой, т.е. не разделенный на группы);
- методика распределения мандатов между списками.

До 2003 года субъекты Российской Федерации самостоятельно определяли избирательную систему для выборов своего законодательного (представительного) органа государственной власти. В различных субъектах применялись различные избирательные системы. В большинстве использовалась мажоритарная система относительного большинства, в других применялись другие избирательные системы: мажоритарная система абсолютного большинства, мажоритарная система в многомандатных округах с одобрительным голосованием (число голосов у избирателя равно числу распределяемых мандатов), смешанная несвязанная система. В 2003 году вступило в силу положение федерального закона, согласно которому не менее половины мандатов на выборах законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации должно распределяться по пропорциональной системе. После этого у субъектов Российской Федерации остался выбор – либо полностью пропорциональная система, либо один из вариантов смешанной системы. Мажоритарная составляющая в пределах одного субъекта может быть неоднородной: большая часть депутатов избирается по одномандатным округам, но несколько депутатов – по многомандатным. При этом, в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации¹, у всех избирателей должно

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23.03.2000 № 4-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 3 Закона Оренбургской области от 18.09.1997 г. «О выборах депутатов

было быть одинаковое число голосов, поэтому и в многомандатном округе у избирателей должен быть один голос (система единственного непередаваемого голоса). По такой системе проводились выборы в Калининградской области в 2006 г. (три трехмандатных округа и 11 одномандатных), в Иркутской области в 2008 г. (21 одномандатный округ и один четырехмандатный). В некоторых регионах мажоритарная составляющая смешанной системы реализовывалась в виде многомандатных округов с числом голосов у избирателя, равным числу мандатов: Республика Калмыкия в 2003 г. – три четырехмандатных округа, Чукотский автономный округ в 2005 г. – три двухмандатных округа, в 2011 г. – два трехмандатных округа.

Полностью пропорциональная избирательная система на региональных выборах впервые была использована в марте 2007 года в Свердловской области. За период 2007 – 2012 годов она применялась в 11 регионах – в республиках Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Калмыкия, Чеченской Республике; в Амурской, Калужской, Московской, Тульской областях, Санкт-Петербурге и Ненецком автономном округе.

Разнообразие существует в правилах формирования партийных списков. В некоторых субъектах не предусмотрено разбиение списков на территориальные (региональные) группы, в других партиям предоставлен выбор: разбивать или не разбивать списки кандидатов на группы, в третьих списки должны быть разбиты на территориальные (региональные) группы.

Для распределения мандатов между территориальными (региональными) группами в разных регионах используются три различные методики. Одна методика основана на методе наибольших остатков (Квоте Хэра) и совпадает с методикой, применяемой на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Две другие методики основаны на методах делителей (Империи, д'Ондта).

В большинстве субъектов был принят 5%-ный «заградительный барьер» (с возможностью его понижения, так называемый «плавающий барьер», если «заградительный барьер» преодолевает только один список или списки, преодолевшие барьер, в совокупности получают менее 50% голосов). Но в целом «заградительный барьер» варьировался от 3 до 10%. В 2005 году федеральный закон ограничил величину «заградительного барьера» сверху 7%; после этого в большинстве субъектов был установлен 7%-ный барьер¹.

В 2010 году федеральный закон установил, что, если законом субъекта Российской Федерации предусмотрен «заградительный барьер» выше 5%, списку кандидатов, получившему не менее 5%, но менее, чем «заградительный барьер», должен передаваться один мандат. И в ряде регионов была принята

Законодательного Собрания Оренбургской области» в связи с жалобой граждан Г.С. Борисова, А.П. Бучнева, В.И. Лошманова и Л.Г. Маховой // Собрание законодательства РФ. 2000. № 13. Ст. 1429.

«По делу о проверке конституционности части 2 статьи 3 Закона Оренбургской области от 18.09.1997 г. «О выборах депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области» в связи с жалобой граждан Г.С. Борисова, А.П. Бучнева, В.И. Лошманова и Л.Г. Маховой // Собрание законодательства РФ. 2000. № 13. Ст. 1429.

¹ Сорокина Е.В. Трансформация избирательной системы России: Учеб. пособие / М-во образования и науки Российской Федерации, Балтийский гос. техн. ун-т «Военмех», Каф. политологии. – СПб.: БГТУ, 2010.

схема 7%-ного барьера с «утешительным» мандатом для списков, получивших от 5 до 7%. Однако в условиях, когда распределяется небольшое число мандатов, такая схема по результату не отличается от 5%-ного барьера, но требует более сложного нормативного описания. В настоящее время наблюдается тенденция снижения избирательного барьера. Сведения об основных параметрах законов некоторых субъектов Российской Федерации о выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации представлены в Приложении 3 (Сборник схем и задач).

3.5 Избирательные системы и модели формирования представительных органов местного самоуправления и их должностных лиц в Российской Федерации

Законодательство о муниципальных выборах регулируется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 26.11.1996 № 138-ФЗ "Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления", Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", Конституциями (Уставами) субъектов Российской Федерации, их законами, уставами муниципальных образований.

Законом субъекта Российской Федерации в соответствии с другими федеральными законами устанавливаются виды избирательных систем, которые могут применяться при проведении муниципальных выборов в зависимости от численности избирателей в муниципальном образовании, вида муниципального образования и других обстоятельств, а также порядок их применения. В соответствии с установленными законом субъекта Российской Федерации видами избирательных систем уставом муниципального образования определяется та избирательная система, которая применяется при проведении муниципальных выборов в данном муниципальном образовании¹.

В региональном законе должно быть установлено несколько альтернативных видов избирательных систем, из которых местные сообщества самостоятельно выбирают наиболее приемлемую и соответствующую местным условиям избирательную систему.

В результате, избирательные системы, применяемые на муниципальных выборах, отличаются большим разнообразием.

¹ Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В качестве примера разнообразия вариантов мажоритарной избирательной системы можно привести Избирательный кодекс Республики Татарстан от 07.05.2007 № 21-ЗРТ (в ред. от 22.06.2012г.)¹, «который предоставляет муниципальным образованиям выбирать условия признания кандидата избранным в первом туре из трех вариантов:

1) избранным признается кандидат, получивший более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании;

2) избранным признается кандидат, получивший наибольшее, но не менее определенного числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании, которое не может быть менее 20 процентов и более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании;

3) избранным признается кандидат, получивший наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании»².

Особенностью избирательного законодательства в Российской Федерации является то, что на основании международных договоров Российской Федерации и в порядке, установленном законом, иностранные граждане, постоянно проживающие на территории соответствующего муниципального образования, имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, участвовать в местном референдуме на тех же условиях, что и граждане Российской Федерации.

Срок полномочий муниципальных органов власти определяется уставом муниципального образования и обычно не превышает 5 лет. Порядок распределения депутатских мандатов разнообразен и может отличаться даже в соседних муниципальных образованиях.

Мажоритарная избирательная система абсолютного большинства чаще всего используется для избрания глав муниципальных образований, реже – для избрания муниципальных депутатов.

Глава муниципального образования

1) избирается на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

В поселении, в котором полномочия представительного органа муниципального образования осуществляются сходом граждан, глава муниципального образования избирается на сходе граждан и исполняет полномочия главы местной администрации;

2) в случае избрания на муниципальных выборах либо входит в состав представительного органа муниципального образования и исполняет полномочия его председателя, либо возглавляет местную администрацию;

3) в случае избрания представительным органом муниципального образования из своего состава исполняет полномочия его председателя либо

¹ Избирательный кодекс Республики Татарстан от 07.05.2007 № 21-ЗРТ <http://www.gossov.tatarstan.ru/dokument/kodex/izbiratelni> (дата обращения: 19.08.2024).

² Основные избирательные системы, применяемые на выборах в Российской Федерации. Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК России // www.rcoint.ru (дата обращения: 19.08.2024).

возглавляет местную администрацию¹.

Существует запрет на занятие нескольких должностей или на совмещение депутатского мандата и выборного главы муниципального образования.

Уставом муниципального образования могут устанавливаться ограничения, не позволяющие одному и тому же лицу занимать должность главы муниципального образования, более определенного уставом количества сроков подряд.

Представительный орган муниципального образования

Представительный орган поселения не формируется, если численность жителей поселения, обладающих избирательным правом, составляет не более 100 человек. В этом случае полномочия представительного органа осуществляются сходом граждан. Уставом поселения с численностью жителей более 100 и не более 300 человек может быть предусмотрено, что представительный орган не формируется, и его полномочия осуществляются сходом граждан.

Численность депутатов представительного органа поселения, муниципального округа, городского округа определяется уставом муниципального образования и не может быть менее:

7 человек - при численности населения менее 1000 человек;

10 человек - при численности населения от 1000 до 10 000 человек;

15 человек - при численности населения от 10 000 до 30 000 человек;

20 человек - при численности населения от 30 000 до 100 000 человек;

25 человек - при численности населения от 100 000 до 500 000 человек;

35 человек - при численности населения свыше 500 000 человек.

Выборы в органы местного самоуправления осуществляются на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

С целью повышения ответственности избранных членов представительных органов местного самоуправления перед населением, а не перед партиями, что имеет место при применении пропорциональной или смешанной системы выборов², законодательно установлено, что выборы депутатов представительных органов поселений с численностью населения менее 3000 человек, а также представительных органов поселений и представительных органов муниципальных округов, городских округов с численностью менее 15 депутатов проводятся по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам³.

¹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 07.07.2011 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений части 3 статьи 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и частей 2 и 3 статьи 9 Закона Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области» в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и граждан И.И. Болтушенко и Ю.А. Гурмана // Собрание законодательства РФ. 2011. № 29. Ст. 4557.

³ Федеральный закон от 20.03.2011 № 38-ФЗ «О внесении изменений в статьи 35 и 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с применением пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов представительных

При избрании представительного органа муниципального района, городского округа, имеющих численность не менее 20 депутатов, не менее половины депутатов должно быть избрано по пропорциональной системе. Для этих выборов величина «заградительного барьера» была ограничена сверху 5%. При этом минимальный процент голосов избирателей должен устанавливаться с таким расчетом, чтобы к распределению депутатских мандатов было допущено не менее двух списков кандидатов, получивших в совокупности более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

При использовании на муниципальных выборах смешанной системы по ее пропорциональной составляющей должно распределяться не менее 10 мандатов¹.

Представительный орган городского округа с внутригородским делением

Представительный орган городского округа с внутригородским делением в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом соответствующего муниципального образования:

1) может формироваться путем избрания из состава представительных органов внутригородских районов в соответствии с равной независимо от численности населения внутригородских районов нормой представительства. Может быть установлена норма представительства внутригородских районов, исходя из численности населения внутригородских районов (при этом норма не может превышать одну треть состава представительного органа указанного городского округа);

2) может избираться на муниципальных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Численность депутатов представительного органа внутригородской территории города федерального значения определяется уставом муниципального образования и не может быть менее 10 человек.

Представительный орган муниципального района

Представительный орган муниципального района в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального района:

1) может состоять из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной независимо от численности населения поселения нормой представительства.

2) в случае, если глава поселения избран представительным органом поселения из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, такой глава поселения не входит в состав представительного органа муниципального района,

органов муниципальных районов и городских округов». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Федеральный закон от 16.10.2012 № 173-ФЗ, в ред. Федерального закона от 02.11.2013 № 303-ФЗ) "О внесении изменений в статью 35 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и статью 23 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3) может избираться на муниципальных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. При этом число депутатов, избираемых от одного поселения, не может превышать две пятые от установленной численности представительного органа муниципального района.

Численность депутатов представительного органа муниципального района определяется уставом муниципального района и не может быть менее 15 человек.

Таким образом, федеральное избирательное право охватывает электоральные отношения на всей территории Российской Федерации, закрепляет основные принципы и нормы реализации избирательных прав граждан на всех уровнях публичной власти. Избирательное право субъектов РФ представлено нормами, которые действуют на территории отдельных субъектов, обеспечивая конкретизацию и развитие концептуальных установок федерального избирательного права при проведении региональных и муниципальных выборов.

Нормативные и правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Российская федерация. Законы. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Федеральный закон № 20-ФЗ: принят Государственной Думой 22.02.2014 одобрен Советом Федерации: послед. ред. // Консультант плюс: сайт. URL: (ред. от 23.05.2025) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/

3. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федер. закон № 67-ФЗ: одобрен Советом Федерации 12.06.2002 (ред. от 29.12.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/

4. Российская федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон № 131-ФЗ: принят Государственной Думой 06.10.2003 (ред. от 20.03.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/

5. Российская Федерация. Законы. О выборах Президента Российской Федерации: Федер. закон № 19-ФЗ: одобрен Советом Федерации 10.01.2003 (ред. от 08.08.2024) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/

6. Российская Федерация. Законы. О политических партиях: Федер. закон № 95-ФЗ: одобрен Советом Федерации 11.07.2001 (ред. от 23.05.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/

7. Российская федерация. Законы. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Федер. закон № 414-ФЗ от 21.12.2021, последн. ред. от 31.07.2025 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025). // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/

8. Российская Федерация. Законы. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федер. закон № 90-ФЗ (с изм. от 17.11.1998): принят Государственной Думой 21.06.1995 одобрен Советом Федерации Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380/

9. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федер. закон № 184 - ФЗ : принят Государственной Думой 06.10.1999 (ред. от 18.03.2019). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/

10. Российская Федерация. Законы. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федер. закон № 175-ФЗ: принят Государственной Думой 20.12.2002: одобрен Советом Федерации (ред. от 25.07.2006). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40130/

11. Российская Федерация. Законы. "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федер. закон № 51-ФЗ: принят Государственной Думой 18.05.2005 (ред. от 05.10.2015): одобрен Советом Федерации: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53536/

12. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон № 17-ФЗ: принят Государственной Думой 23.02.2011 Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110915/

13. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в статьи 35 и 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с применением пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов»: Федер. закон № 38-ФЗ: принят Государственной Думой 20.03.2011 : послед. ред. // Консультант плюс : сайт. URL. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129245/1aa6c26d728c3011faa93cb29af81658fb4f37bd/

14. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в статью 35 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и статью 23 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон № 173-ФЗ, в ред. Федерального закона от 02.11.2013 № 303-ФЗ): принят Государственной Думой от 16.10.2012 Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136593/

15. Российская Федерация. Законы. О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федер. закон 3 декабря 2012 года № 238-ФЗ: принят Государственной Думой «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/

16. Российская Федерация. Законы. Федер. закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/

17. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23.03.2000 № 4-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 3 Закона Оренбургской области от 18.09.1997 г. «О выборах депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области» в связи с жалобой граждан Г.С. Борисова, А.П. Бучнева, В.И. Лошманова и Л.Г. Маховой https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26564/

18. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 07.07.2011 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений части 3 статьи 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и частей 2 и 3 статьи 9 Закона Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области» в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и граждан И.И. Болтушенко и Ю.А. Гурмана https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116676/

19. Избирательный кодекс Республики Татарстан от 07.05.2007 № 21-ЗРТ <http://www.gossov.tatarstan.ru/dokument/kodex/izbiratelni> (дата обращения: 19.08.2024).

20. Постановление ЦИК РФ от 9 декабря 2011 г. № 70/576-6 г. Москва «О результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва»:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127712/

21. Постановление ЦИК РФ № 56/541-7 от 23 сентября 2016 года «Об установлении общих результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва». ЦИК России. http://www.cikrf.ru/banners/duma_2016/ (дата обращения: 17.06.2025).

Литература

1. Акимова С. А. Современный конституционно-правовой аспект понимания избирательной системы // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-konstitutsionno-pravovoy-aspekt-ponimaniya-izbiratelnoy-sistemy> (дата обращения: 30.11.2025).

2. Арутюнова А.Б. Избирательная система как самостоятельный институт избирательного права // Современное право. – 2010. – № 4 (1). – С. 3-6.

3. Баранов Андрей Владимирович, Гришин Николай Владимирович Реформы избирательной системы России: политические эффекты // Теория и практика общественного развития. 2013. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformy-izbiratelnoy-sistemy-rossii-politicheskie-effekty> (дата обращения: 30.11.2025).

4. Белов, С. А. Избирательная система как правовой институт : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / С.-Петерб. гос. ун-т. — Санкт-Петербург, 2003. — 27 с.

5. Белов, С. А. Системное правовое регулирование избирательной системы / С. А. Белов // Российский юридический журнал. – 2011. – № 1 (76). –

С. 88-101. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16042425>

6. Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 1993 года. ЦИК России.
http://old.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1993/index.html (дата обращения: 17.08.2025).

7. Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 1995 года. ЦИК России.
http://old.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html (дата обращения: 17.08.2025).

8. Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 1999 года. ЦИК России.
http://old.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html (дата обращения: 17.08.2025).

9. Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 2003 года. ЦИК России.
http://old.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/2003/index.html (дата обращения: 17.08.2025).

10. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в 2011 году. ЦИК России.
http://www.cikrf.ru/banners/duma_2011/ (дата обращения: 17.06.2025).|

11. Гельман В.Я. Институциональный дизайн: «создавая правила игры» // Первый электоральный цикл в России (1993-1996). М.: Издательство «Весь мир», 2000. – 248 с.

12. Голосов Г. В. Измерения российских региональных избирательных систем. – Полис. Политические исследования. 2001. № 4. С. 71-85.

13. Демешко И. В. Концептуализация понятия «Избирательная система» через призму постнеклассической юридической рациональности в российском конституционном праве // Baikal Research Journal. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualizatsiya-ponyatiya-izbiratelnaya-sistema-cherez-prizmu-postneklassicheskoy-yuridicheskoy-ratsionalnosti-v-rossiyskom> (дата обращения: 30.11.2025).

14. Иванченко А. В. Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы / А. В. Иванченко, А. В. Кынев, А. Е. Любарев ; Независ. ин-т выборов. - М. : Аспект Пресс, 2005. - 332 с. : табл.

15. Основные избирательные системы, применяемые на выборах в Российской Федерации. Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК России // www.rcoint.ru (дата обращения: 19.08.2024).

16. Постников А.Е., Алехичева Л.Г. Путеводитель по избирательному праву России. Пособие для кандидатов и членов избирательных комиссий. М.: Права человека, 2003. — 168 с.

17. Результаты голосования на выборах государственной думы 2011 года // История выборов в ГД / duma11.ru (дата обращения: 17.06.2025).

18. Сорокина Е.В. Трансформация избирательной системы России: Учеб. пособие / М-во образования и науки Российской Федерации, Балтийский гос. технич. ун-т «Военмех», Каф. политологии. – СПб.: БГТУ, 2010. – 96 с.

Контрольные вопросы

1. Правовое регулирование и процедура выборов Президента РФ.
2. Избирательная система по выборам Президента России
3. Правовое регулирование и процедура выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ.
4. Избирательная система по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.
5. Порядок определения результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Распределение депутатских мандатов.
6. Правовое регулирование выборов Законодательного органа в субъектах РФ (на примере Севастополя).
7. Избирательные системы, применяемые на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти в субъекте Российской Федерации.
8. Правовое регулирование моделей выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.
9. Муниципальный фильтр.
10. Избирательные системы, применяемые на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти в субъекте Российской Федерации.
11. Муниципальные выборы: особенности организации и проведения.
12. Избирательные системы и модели формирования представительных органов местного самоуправления и их должностных лиц в Российской Федерации.
13. Повторное голосование и повторные выборы.
14. Определение результатов выборов.
15. Признание выборов недействительными: основания, правовые последствия.
16. Сроки полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления.
17. Досрочные выборы: основания и порядок их назначения.
18. Участие военнослужащих в выборах: по контракту и членов их семей; по призыву.
19. Участие иностранных граждан на выборах в Российской Федерации.

Проектные и ситуационные задачи

Задача 1.

Используя данные Таблицы 9 (Приложение), проанализируйте виды избирательных систем, применяемых на выборах законодательных органов субъектов Российской Федерации.

Составьте Таблицу количества полученных мандатов в мажоритарной и пропорциональной части смешанной избирательной системы на выборах в законодательные органы республик-субъектов РФ с 2007 по 2026 гг. (в 10 субъектах по выбору).

Сравните количественные данные. Попробуйте объяснить различия.

Задача 2.

Используя данные Таблицы 9 (Приложение), проанализируйте виды избирательных систем, применяемых на выборах законодательных органов субъектов Российской Федерации.

Составьте Таблицу смешанных избирательных систем, применяемых на выборах в законодательные органы краев – субъектов РФ (в 10 субъектах по выбору).

Сравните количественные данные. Попробуйте обосновать различия в подходах выбора избирательных систем.

Задача 3.

Изучите Методику распределения мандатов основанную на методе наибольших остатков (Квоте Хэйра) и Методике Имперали.

Используя данные Таблиц 4 и 5 (Приложение) составьте таблицу по распределению мандатов по федеральным спискам согласно полученной поддержке избирателей (в пропорциональной части) по результатам голосования по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ 2016 года по Методу Хэйра, Методике Имперали.

Запишите данные в таблицу. Сравните результаты, обоснуйте особенности.

Задача 4.

Используя данные Таблицы 9 (Приложение), проанализируйте виды смешанных избирательных систем, применяемых на выборах законодательных органов субъектов Российской Федерации.

Составьте Таблицу количества полученных мандатов в пропорциональной части смешанной избирательной системы на выборах в законодательные органы республик-субъектов РФ с 2007 по 2026 гг. (в 10 субъектах по выбору).

Сравните количественные данные. Попробуйте объяснить различия.

Задача 5.

Используя данные Таблицы 9 (Приложение) сделайте краткую таблицу о величине заградительного барьера и методе определения количества мандатов по пропорциональной составляющей в различных субъектах РФ.

Тестовые задания

1. На выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации количество депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации, которые избираются по единому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутые избирательными объединениями устанавливаются:

А. Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Б. Законом субъекта Российской Федерации.

В. Федеральным законом от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 28.12.2025) "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации".

2. На выборах представительных органов местного самоуправления в соответствии с федеральным законодательством могут применяться следующие избирательные системы:

А. Виды избирательных систем устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

Б. Только мажоритарная.

В. Только пропорциональная.

Г. Смешанная мажоритарно-пропорциональная, пропорциональная.

3. На выборах главы муниципального образования организующей выборы избирательной комиссией является:

А. Региональная избирательная комиссия или территориальная избирательная комиссия, если на нее возложены полномочия региональной избирательной комиссии.

Б. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации, если на нее возложены такие полномочия.

В. Избирательная комиссия муниципального образования или территориальная избирательная комиссия, если на нее возложены полномочия избирательной комиссии муниципального образования.

Г. Избирательная комиссия по выборам главы муниципального образования.

4. Члены избирательной комиссии субъекта Российской Федерации назначаются:

А. Половина членов комиссии – законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, другая половина – высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Б. Половина членов комиссии – законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, другая половина – Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

В. Председатель и заместитель председателя избирательной комиссии субъекта Российской Федерации – Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, остальные члены – законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Г. Председатель и заместитель председателя избирательной комиссии субъекта Российской Федерации – Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, остальные члены – высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

5. Выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации назначаются:

А. Решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Б. Законом субъекта Российской Федерации.

В. Постановлением законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Г. Решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

6. На выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации кандидаты по одномандатным (многомандатным) избирательным округам могут быть выдвинуты:

А. Политическими партиями (в том числе их региональными отделениями), иными общественными объединениями (общественными организациями, общественными движениями), устав которых предусматривает их участие в выборах.

Б. Гражданами Российской Федерации в порядке самовыдвижения, инициативными группами граждан, политическими партиями (в том числе их региональными отделениями).

В. Гражданами Российской Федерации в порядке самовыдвижения, политическими партиями (в том числе их региональными отделениями).

Г. Инициативными группами граждан, политическими партиями (в том числе их региональными отделениями).

7. В соответствии с федеральным законодательством о выборах продолжительность голосования должна составлять не менее:

А. 8 часов.

Б. 10 часов.

В. 12 часов.

Г. Минимальная продолжительность голосования Федеральным законом

«Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не установлена.

8. При проведении выборов депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, проводимых по смешанной избирательной системе, наблюдатель может быть назначен:

А. Зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением, выдвинувшим зарегистрированного кандидата, иными общественными объединениями.

Б. Зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением, выдвинувшим зарегистрированного кандидата, зарегистрированных кандидатов, избирательным объединением, зарегистрировавшим список кандидатов, вышестоящей избирательной комиссией, иными общественными объединениями, если это предусмотрено законом субъекта Российской Федерации.

В. Зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением, выдвинувшим зарегистрированного кандидата, зарегистрированных кандидатов, избирательным объединением, зарегистрировавшим список кандидатов, иными общественными объединениями, если это предусмотрено законом субъекта Российской Федерации.

Г. Избирательным объединением, выдвинувшим зарегистрированного кандидата, зарегистрированных кандидатов, избирательным объединением, зарегистрировавшим список кандидатов, иными общественными объединениями, если это предусмотрено законом субъекта Российской Федерации.

9. По общему правилу решение о сроках проведения выборов Президента РФ принимает:

А. Действующий Президент РФ;

Б. Центральная избирательная комиссия РФ;

В. Государственная Дума ФС РФ;

Г. Совет Федерации ФС РФ;

10. Выборы Президента РФ проводятся по:

А. Системе пропорциональных выборов;

Б. По двухтуровой мажоритарной системе;

В. По однотуровой мажоритарной системе;

Г. По смешанной системе

ГЛАВА 4.**ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

4.1 Избирательные системы стран Западной Европы (на примере Великобритании и Франции).

4.2 Особенности избирательной системы США.

4.3 Характеристика избирательных систем стран Латинской Америки (на примере Бразилии и Венесуэлы).

4.4 Избирательная система КНР.

4.1 Избирательные системы стран Западной Европы (на примере Великобритании и Франции)

Мажоритарная избирательная система развивалась на основе одной из старейших – английской избирательной системы – и была распространена, прежде всего, в странах англосаксонской семьи права. В науке конституционного права выделяют «английский тип избирательной парламентской системы», для которого характерны такие черты как консерватизм и персонализация выборов¹.

Английская система традиционно основывается на принципе относительного большинства и функционирует под влиянием двухпартийной системы. Конец XX ст. ознаменовался широкомасштабными преобразованиями избирательного права Великобритании, связанными с деятельностью правительства новых лейбористов по реформированию региональных элементов избирательной системы, применению разных типов избирательных систем, современных способов голосования (по почте, по доверенности).

При правительстве Т. Блэра была сформирована Комиссия для выработки проекта избирательной реформы во главе с Р. Дженкинсом; разработаны и приняты законы о выборах в представительные органы Шотландии и Уэльса в соответствии с принципом смешанной мажоритарно-пропорциональной системы; порядок избрания Ассамблеи Большого Лондона, в основу которого был положен такой же смешанный принцип; закон о выборах в Европарламент, согласно которому результаты должны определяться исключительно по принципу пропорциональности. Система выборов в Северной Ирландии стала полностью пропорциональной. Однако все эти изменения не позволили достичь главной цели реформ: не привели к коренным преобразованиям в партийно-политической системе Великобритании и установлению принципов пропорциональности². Очередная попытка реформировать избирательную систему, предпринятая в 2011 г., включала предложение преференциального (альтернативного) голосования и не получила поддержки населения. На

¹ Касымов И. В. Проблемы реформирования избирательной системы Великобритании // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. – 2010. – № 1 (72). – Выпуск 13. – С. 234-239.

² Там же.

современном этапе представители научных кругов Великобритании продолжают полемику, касающуюся необходимости реформирования Вестминстерской модели избирательной системы, прежде всего, способов трансформации голосов избирателей в депутатские мандаты.

В настоящее время в Великобритании функционирует многоуровневая система выборов, в которых используются разные типы избирательных систем: на национальном уровне проводятся выборы в парламент Великобритании и в Европейский парламент; на региональном уровне – выборы в законодательные органы Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии; на местном уровне осуществляются выборы в советы графств, округов, приходов и общин, избираются мэры и главы администраций административных округов.

В Великобритании действует ряд нормативно-правовых актов, регулирующих выборы, такие как Акт о народном представительстве 1983 г., Закон о политических партиях, выборах и референдумах 2000 г., Постановление о народном представительстве 2001 г. и др. На их основании сосуществуют разные типы избирательных систем:

- мажоритарная система относительного большинства, которая применяется на общегосударственном уровне и на местных выборах (за исключением Северной Ирландии);

- система дополнительного голоса (supplementary vote), используемая на выборах мэра Лондона. Избиратели имеют право подать два голоса в порядке предпочтения («первичный» и «дополнительный» выбор), побеждает кандидат, набравший более 50% в качестве «первичного» выбора. В случае, если ни один из кандидатов не набрал необходимого числа голосов избирателей, остаются два кандидата, набравшие наибольшее число голосов. Голоса, поданные за каждого из них, по «первичному» и по «дополнительному» выбору суммируются, и побеждает кандидат, получивший наибольшее число голосов;

- система голосования с указанием кандидатов в порядке предпочтения (система единственного передаваемого голоса, (single transferable vote)), которую используют на выборах в Ассамблею Северной Ирландии, на местных выборах и выборах в Европейский парламент на территории Северной Ирландии. При такой системе избиратели в каждом избирательном округе выбирают нескольких кандидатов (как правило, от трех до шести) и оценивают их в порядке предпочтения, проставляя напротив имен кандидатов номера (1, 2, 3 и т.д.). При необходимости, если голосов слишком много или недостаточно, – голоса передаются следующему по предпочтению кандидату;

- система списков (list system) – пропорциональная избирательная система с закрытыми партийными списками, которая применяется на выборах в Европейский парламент;

- система дополнительного членства (additional member system), на основании которой проходят выборы в парламент Шотландии, Ассамблею Уэльса и Ассамблею Лондона. Каждый избиратель один голос отдает за представителя от избирательного округа (по мажоритарной системе относительного большинства), а второй – за политическую партию (независимых кандидатов). В случае, если от партии были избраны два

кандидата в том избирательном округе, где по пропорциональной системе она должна иметь пять голосов, она получает дополнительные три места, которые передаются ее кандидатам по списку¹.

Право быть избранными имеют лица, достигшие возраста 21 года, имеющие гражданство либо Великобритании, либо одной из стран Содружества или Республики Ирландия (законодательство предоставляет право гражданам стран ЕС быть избранными в парламент Шотландии и в Ассамблеи Уэльса и Северной Ирландии).

На национальном уровне британцы выбирают нижнюю палату Парламента Соединенного Королевства – Палату Общин. Обусловленным исторической спецификой функционирования Палаты Лордов является принцип невыборности ее членов – 789 «достопочтенных лордов духовных и светских Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии, в Парламенте собранных» (The Right Honourable the Lords Spiritual and Temporal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland in Parliament assembled). Однако даже этот основополагающий принцип британского парламентаризма может быть изменен: 19 июля 2005 г. газета «The Times» объявила, что Лейбористская партия предлагает выбирать 80 % Палаты Лордов и называть её «второй палатой»².

Палата Общин (полное название – Почтенные общины Соединённого королевства Великобритании и Северной Ирландии, собравшиеся в Парламенте (The Honourable the Commons of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland in Parliament assembled)) – состоит из 650 депутатов («Членов Парламента» или «MPs»), избираемых по мажоритарной избирательной системе, основанной на принципе «первый получает пост» (first past the post system) в один тур на ограниченный срок. Депутаты исполняют свои обязанности до роспуска парламента (максимальный срок ограничен пятью годами). Выборы проходят в одномандатных избирательных округах и каждый Член Парламента избирается и впоследствии представляет избирательный округ.

Количество округов (их границы пересматриваются примерно раз в десять лет в связи с изменением численности и миграции населения) равно количеству депутатских мандатов. Минимальное число кандидатов на выборах в избирательном округе не установлено, поэтому она всегда результативна. Особенностью избирательной системы Великобритании является то, что сторонники ведущих партий (Лейбористов и Консерваторов) большей частью географически сконцентрированы в отдельных округах, официально называемых «safe seat» – надежный округ³.

Главным основанием критики существующей системы парламентских

¹ Современные избирательные системы. Вып. 1: Великобритания, Канада, Мексика, Польша/ Д.В. Лафитский, Н.М. Касаткина, А.Г. Орлов, Н.Ю. Трещенкова. – М.: РЦИОТ: Норма, 2006. – С. 36-37.

² Ерёмин М.С. Статус члена парламента Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии: традиции и современность // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. Общественные науки. – 2012. – № 28. – С. 106.

³ Касымов И.В. Проблемы реформирования избирательной системы Великобритании // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. – 2010. – № 1 (72). – Выпуск 13. – С. 234-239.

выборов Британии является искажение воли избирателей (голоса, отданные за других кандидатов, кроме победившего, не учитываются), а также ее диспропорциональность. Именно распределение голосов избирателей по округам определяет итог выборов и возможности малых партий быть представленными в парламенте сводятся к минимуму.

Особенности избирательной системы Великобритании на региональном уровне предопределяются спецификой системы регионализма. Проводившее конституционную реформу правительство новых лейбористов деволюции провозгласило одной из приоритетных задач. Законодательная деволюция получила свое оформление в 1998 г., был учрежден парламент Шотландии. Выборы в однопалатный парламент проводятся по смешанной избирательной системе, при которой избирателю предоставляется два голоса: каждый избиратель голосует за члена парламента от избирательного округа и за политическую партию (или независимого кандидата). Таким образом, 73 места в парламенте Шотландии получают депутаты, избранные по мажоритарной системе относительного большинства в одномандатных округах, и 56 парламентариев избираются по пропорциональной системе и представляют 8 регионов (по 7 от каждого).

Парламент Уэльса также избирается по смешанной избирательной системе: на основе мажоритарной системы относительного большинства избираются 40 членов, по пропорциональной системе – по 4 человека от каждого из 5 округов, всего 20 членов.

Национальное собрание Северной Ирландии избирается с 1998 г. по пропорциональной системе голосования с указанием кандидатов в порядке предпочтения (single transferable vote system of proportional representation). Всего избирается 108 членов Национального собрания (6 кандидатов от каждого из 18 избирательных округов).

В самой Британии продолжается активная полемика, связанная с необходимостью модернизации национальной избирательной системы. Эксперты отмечают такие положительные стороны избирательной системы Великобритании, как простоту определения итогов голосования, тесную связь избирателей со своими представителями, обеспеченную возможность для формирования устойчивых и эффективно функционирующих исполнительных органов власти.

Однако, по оценкам экспертов, парламентские выборы 2015 г. явились сенсационными и самыми диспропорциональными в истории страны – по их итогам самое крупное меньшинство сформировало правительство. Они продемонстрировали, что «политически фрагментированную Британию мажоритарная система искусственно разрывает по региональному и национальному признаку»¹.

Не решенной остается и проблема представительности британского парламента. Так, первый консервативный представитель расовых и этнических

¹ Ананьева Е.В. Итоги и последствия парламентских выборов 2015 г. в Великобритании / Выборы и избирательные кампании в Европе (2014–2015) – Elections and election campaigns in Europe (2014–2015) / [под ред. В.Я. Швейцера (отв. ред.) и др.]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2015. – С. 21.

меньшинств появился в парламенте в 1992 г., однако до 2010 г. рост численности таких парламентариев был несущественным и связанным исключительно с парламентариями–лейбористами: в 1987 г. они провели в парламент четверых, а на выборах 1992-2010 гг. – 5, 9, 12, 13 и 16 депутатов неевропейского происхождения. Консерваторы на выборах 1997 и 2001 гг. не были представлены ни одним представителем меньшинств, и только на выборах в 2005 г. победили двое их кандидатов неевропейского происхождения¹. При этом, согласно подсчетам ученых из Института исследований публичной политики, если бы Палата общин действительно являлась калькой с британского общества, то в соответствии с этническим и расовым разнообразием, уже в самом начале XXI в. в ней должно было быть не менее 47 депутатов африканского и азиатского происхождения².

В отличие от мажоритарного, пропорциональный тип избирательной системы был сформирован на основе ценностей французского типа выборов и появление классической пропорциональной избирательной системы связывают с политической историей Франции.

Избирательный процесс Французской Республики регламентируется Конституцией 1958 г. и избирательным Кодексом. Ему свойственны систематизация, упорядочение и унификация правил выборов и избирательных округах, детализация процедуры выборов и процесса подсчета голосов.

Избирательная система Франции включает два уровня:

- национальный уровень, в который входят президентские и парламентские выборы;
- локальный уровень, к которому относят муниципальные, региональные выборы и выборы в департаменты страны).

Президент Французской Республики избирается раз в пять лет в соответствии с мажоритарной системой абсолютного большинства прямым всеобщим голосованием.

Право быть избранным на должность Президента Франции имеют граждане, достигшие возраста 18 лет. Для регистрации кандидатуры на выборах Президента, кандидат должен предоставить в Конституционный совет не менее 500 подписей граждан из числа официальных выборных лиц («муниципальный фильтр»).

Если в первом туре голосования победителя выявить не удастся – назначается второй тур, который проходит по правилу относительного большинства. В нем принимают участие те два кандидата, которые набрали наибольшее число голосов в первом туре с учетом возможности снятия кандидатур опережавших их кандидатов.

Электоральный цикл 2017 г. во Франции российский исследователь С.М. Федоров называет экстраординарным событием по своим политическим последствиям и содержанию. Он отмечает количество установленных «рекордов» французских выборов 2017 г., по его мнению, не имеющих равных

¹ Audickas L., Cracknell R., Wood J. Ethnic minorities in politics and public life. – L.: House of Commons, 2016. – P. 5.

² Ali R., O'Cinneide C. Our house?: Race and representation in British politics. – L.: Institute for public policy research, 2002. – P. 8.

себе в современной политической истории страны:

- впервые действующий президент не баллотировался на второй срок;
- впервые выборы проходили в условиях чрезвычайного положения, объявленного в стране после террористических атак;
- впервые в двух системообразующих партиях проходили праймериз, которые принесли неожиданные результаты: победили явные не-фавориты – Ф. Фийон у «Республиканцев» и Б. Амон у социалистов;
- впервые четыре главных кандидата накануне первого тура имели примерно равные рейтинги – в районе 20 % с разрывом в 3-4 % пункта (раньше обычно двойка лидеров имела весомые преимущества);
- впервые представители системообразующих партий не прошли во второй тур;
- впервые лидер «нерукопожатного» в недалёком прошлом «Национального фронта», М. Ле Пен, получила во втором туре 34 % голосов (т.е. более 10 млн из 47 млн избирателей);
- наконец, впервые главой государства стал самый молодой политик за всю историю Пятой республики, не имеющий солидного политического опыта¹.

Избирательные округа в современной Франции нарезаются по количеству жителей, а не избирателей. Каждый департамент должен быть представлен не менее двумя мандатами в нижней палате Парламента Франции – Национальной Ассамблее (Национальном собрании). Перед парламентскими выборами 2012 г. Конституционный совет внес поправки, касающиеся изменений избирательных границ, которые отразили демографические трансформации и обеспечили представительство французов, пребывающих за рубежом, в нижней палате парламента (555 депутатов представляют европейскую территорию Франции, а остальные 22 – ее заморские владения).

Национальная Ассамблея состоит из 577 депутатов, которые избираются по смешанной мажоритарной системе сроком на пять лет. Выборы проводятся по системе абсолютного большинства и для избрания в первом туре кандидат должен получить голоса не менее четверти от числа избирателей, включенных в списки. Во втором туре участвуют кандидаты, набравшие одну восьмую голосов от количества всех зарегистрированных кандидатов, выборы проводятся по системе относительного большинства. В случае, если только один кандидат набрал 12,5 % голосов избирателей, то во втором туре участвует также следующий кандидат, набравший наибольшее количество голосов. Согласно нормам Избирательного кодекса, если ни один из кандидатов в первом туре не набрал необходимое количество голосов, во втором туре принимают участие два кандидата, набравшие наибольшее число голосов избирателей. При одинаковых результатах во втором туре побеждает более старший по возрасту кандидат. Данный порядок обеспечивает прохождение в парламент ограниченного числа средних и крупных партий.

Кандидат в нижнюю палату парламента должен достичь возраста 23 лет,

¹ Фёдоров С.М. Французские выборы 2017 г.: информация к размышлению с. 59-64 Выборы во Франции 2017 г.: итоги и перспективы – Elections im France – 2017: Results and Perspectives / [отв. ред. В.Я. Швейцер]. – М. : Ин-т Европы РАН, 2017. – С. 59-60.

быть гражданином Франции, иметь право голоса и пройти службу в вооруженных силах.

Верхняя палата – Сенат – состоит из 348 сенаторов, которые избираются путем не прямых (косвенных) выборов сроком на шесть лет. Сенаторы должны быть не моложе 24 лет. Состав Сената наполовину обновляется каждые три года.

Сенаторы избираются в каждом департаменте избирательной коллегией (150 тыс. «главных выборщиков»), которая формируется из депутатов Национальной Ассамблеи, региональных и генеральных советников, представителей муниципальных советов и их заместителей. Более 90 % коллегии составляют делегаты муниципальных советов и их заместители.

С августа 2013 г. в департаментах, представляющих одного или двух сенаторов, выборы проводятся в соответствии с мажоритарной системой в два тура. Чтобы быть избранным в первом туре, как и при выборах в Национальную Ассамблею, кандидат должен получить абсолютное большинство голосов от числа поданных и не менее 25 % от числа избирателей, включенных в списки. В случае, если таких не оказалось, проводится второй тур по мажоритарной системе относительного большинства. В случае, если кандидаты на пост сенатора набрали равное количество голосов, избранным считается старший по возрасту кандидат. По данной системе выборы проходят в большинстве департаментов.

В тех департаментах, где избирается три и более сенатора, выборы проводятся по системе пропорционального представительства. Распределение мандатов происходит согласно правилу наибольшего среднего. Законодательство не допускает составление смешанных списков от разных партий или изменение порядка кандидатур в списках. Места в каждом списке распределяются между кандидатами в строгом соответствии заявленному при регистрации списка порядку кандидатур. В случае, если из состава Парламента выбывает сенатор, избранный по пропорциональной системе, его место занимает следующий в партийном списке кандидат.

Выборы в Сенат в 2014 г. оказались наиболее успешными для социалистов, которые получили абсолютное большинство. Кроме того, впервые в верхнюю палату были избраны два представителя ультраправой партии, что позволило экспертам сделать вывод о росте националистических настроений во Франции и евроскептицизма. С.М. Федоров отмечает, что выборы в Национальную Ассамблею 2017 г. продолжили череду «рекордов» и «антирекордов»:

- рекордно низкая явка избирателей как в первом, так и, особенно, во втором туре – всего 48%;
- смена $\frac{3}{4}$ депутатского корпуса нижней палаты парламента;
- впервые абсолютное большинство мест (вместе с союзниками из партии «МоДем» Ф. Байру) завоевала новая партия «Вперёд, Республика!», образованная за месяц до выборов на базе движения, которое было создано также менее года назад;
- впервые в условиях голосования по мажоритарной системе в два тура

крайне правым «нацфронтистам» удалось получить 8 депутатских мандатов¹.

Региональные, муниципальные выборы и выборы на уровне департаментов проводятся раз в шесть лет, при этом региональные выборы проходят в соответствии со смешанной системой в два тура, а выборы на уровне департаментов – по бинарной мажоритарной системе в два тура. Избирательная система муниципальных выборов различается в зависимости от численности жителей коммун. В случае, когда количество жителей не превышает 1 тыс. чел., муниципальные советники избираются в соответствии с мажоритарной системой в два тура; если же численность муниципалитета превышает указанное количество жителей – применяется пропорциональная система голосования в два тура (до 2014 г. мажоритарная система применялась во всех муниципалитетах численностью менее 3,5 тыс. жителей)².

Избирательная система Французской республики подвергается перманентной критике, однако ее несомненным достоинством остается поддержание политического плюрализма на всех уровнях.

В заключении можно отметить, что изменения, происходящие в последние несколько лет в избирательных системах европейских государств в целом, а также их результаты, ставшие в отдельных случаях неожиданными для общественности, объясняются глобальными структурными экономическими, политическими и культурными изменениями, происходящими в мире. Так, приход к власти правопопулистских партий в Австрии («Австрийская партии свободы»), в Венгрии («Фидес») и Польше («Право и справедливость»), победное шествие «Альтернативы для Германии» (АдГ) по немецким ландтагам, ее относительная победа на общегерманских выборах и прохождение в Бундестаг в сентябре 2017 г., выход во второй тур президентских выборов во Франции кандидата «Национального фронта», как считает российский исследователь А. Белинский, вызван углубляющейся пропастью между политической элитой и частью общества, провалами правительств, умелым сочетанием социальной и национальной риторики. Именно эти факторы обеспечили правопопулистским партиям успех на европейских выборах, а также солидную электоральную базу³.

4.2 Особенности избирательной системы США

Каждое государство самостоятельно определяет тип избирательной системы с целью как можно лучшего обеспечения представительства воли народа и функционирования политической системы. Соединенные Штаты Америки стали одним из первых государств, предоставивших право голоса всем

¹ Фёдоров С.М. Французские выборы 2017 г.: информация к размышлению / Выборы во Франции 2017 г.: итоги и перспективы – Elections in France – 2017: Results and Perspectives / [отв. ред. В.Я. Швейцер]. – М. : Ин-т Европы РАН, 2017. – С. 59-60.

² Никитенко А.И. Особенности современных избирательных систем стран Западной Европы (на примере Великобритании, Франции, Германии) // Среднерусский вестник общественных наук – 2015. – Том 10. – № 5. – С. 50-59.

³ Белинский А. Зреют «гроздь гнева»: всплеск правого популизма в Европе и кризис либеральной демократии // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. – 2017. – Выпуск 46 (62). – С. 6-9.

мужчинам старше 21 года (согласно XIV и XV поправкам в Конституции США (1868-1870))¹, а американская избирательная система являлась образцом демократических институтов и процессов на протяжении десятилетий, привлекательным для других стран мира.

В США проводятся федеральные выборы, выборы на уровне штатов и местные выборы. Особенностью избирательной системы США является то, что она не централизована – в государстве отсутствует единое избирательное законодательство, а регулирование порядка и процедуры проведения выборов осуществляется множественными актами федерального уровня (Конституция США, Закон о федеральных избирательных кампаниях 1972 г., Закон об избирательных правах 1965 г., Закон о гражданских правах 1964 г., Закон о национальной регистрации избирателей 1993 г. и др.), а также правовыми актами штатов.

На федеральных выборах избираются Президент США и члены Конгресса (Палаты Представителей и Сената).

Выборы Президента и Вице-президента США проводятся раз в четыре года, являются косвенными (двухступенчатыми) и для их проведения вся страна составляет единый национальный (федеральный) избирательный округ.

Президентом может быть избран гражданин США по рождению, достигший возраста 35 лет и проживший на территории США не менее 14 лет. К кандидатам на должность Президента и Вице-президента предъявляется еще одно требование – они должны быть членами одной политической партии, но не могут быть жителями одного и того же штата.

В США президентская избирательная кампания по времени ее проведения складывается из двух периодов:

1) с января по июль в ходе партийных съездов определяются кандидаты в президенты от политических партий. Далее – они утверждаются на партийных конвентах;

2) в первый вторник после первого понедельника ноября високосного года американцы избирают президентских выборщиков, которые непосредственно и будут голосовать за президента США.

Кандидаты в президенты США выдвигаются одной из политических партий либо это может быть самовыдвиженец. Кандидаты определяются по итогам первичных выборов и утверждаются на национальных конвентах партий (national convention). В выборах принимают участие рядовые члены партий. В истории президентских выборов США победителем всегда становился кандидат от одной из двух крупнейших политических партий – Республиканской или Демократической. Кандидат должен получить поддержку делегатов соответствующей партии на ее национальном съезде.

Претендент на пост президента США должен зарегистрироваться согласно законодательству соответствующего штата, преодолев установленные барьеры, например, в форме получения необходимого количества подписей граждан в

¹ Конституции буржуазных государств: учебное пособие / сост.: Маклаков В.В.; отв. ред.: Пантелеев П.К. – М.: Юрид. лит., 1982. – 408 с.

свою поддержку или внесения избирательного залога.

Способами избрания делегатов на национальный партийный съезд являются:

1) кокусы (caucus) – представляют собой многоступенчатый процесс, включающий конференции на всех уровнях партийной организации, где участники делегируют своих представителей на следующий уровень (район-округ-штат-национальный съезд партии);

2) праймериз (primary election) – это прямые тайные выборы, проводимые на уровне штата с использованием бюллетеней. Процедура подготовки и проведения праймериз в различных штатах не унифицирована и имеет особенности. Праймериз могут быть закрытыми (closed primaries), в которых голосуют избиратели, официально заявившие о своей принадлежности к соответствующей партии и зарегистрированные в этом качестве; открытыми (open primaries) – где могут участвовать все избиратели штата вне зависимости от партийной принадлежности; общими (blanket primaries) – в которых голосование проводится обеими партиями¹.

Официальным и единственным от партии является кандидат, получивший победу во внутрипартийных открытых конкурентных выборах: в наибольшем количестве штатных кокусов и праймериз, и получивший наибольшее количество делегатов на национальном съезде.

Процедура избрания президента США состоит из двух этапов:

первый этап: избрание рядовыми американцами 538 выборщиков, которые будут непосредственно голосовать за президента США. Выборы проходят по мажоритарной избирательной системе относительного большинства (кроме штатов Мэна и Небраски, где выборщики избираются по правилам пропорциональной избирательной системы). Число выборщиков от каждого штата равно числу его представителей в Конгрессе. Например, наибольшее количество выборщиков (55 человека) приходится на Калифорнию, 38 – на Техас, 29 – на Флориду и т.д. В каждом штате формируются два списка выборщиков, представленных Демократической и Республиканской партиями;

второй этап: избрание в первый понедельник после второй среды декабря коллегией выборщиков (electoral college) в столицах своих штатов президента США. При этом существует негласное правило – выборщики голосуют за того кандидата, которого поддержал штат. Итоги голосования утверждаются губернатором штата и направляются председателю Сената США (вице-президенту США). Голоса выборщиков пересчитываются на совместном заседании Конгресса. Конгресс собирается на совместное заседание Сената и Палаты представителей в шестой день января после заседаний коллегий выборщиков. Назначаются два члена счетной комиссии (tellers) от Сената и два члена счетной комиссии от Палаты представителей, которые оглашают все свидетельства о голосовании либо иные документы, заменяющие свидетельства о голосовании выборщиков, подсчитывают голоса и результаты голосования

¹ Бородин В.А. Первичные выборы в политической системе США // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2004. – №1. – С. 116-117.

представляют Председателю Сената, который их оглашает¹.

Чтобы одержать победу кандидат должен получить абсолютное большинство голосов выборщиков (не менее 270). Если этого не произошло – применяется экстраординарная процедура избрания Президента и Вице-президента Конгрессом, предусмотренная XII поправкой к Конституции США: Президента избирает Палата представителей Конгресса США из числа трех кандидатов, баллотировавшихся в президенты и получивших наибольшее число голосов. Для того, чтобы быть избранным, один из кандидатов должен получить голоса более половины депутатских групп штатов. В истории президентских выборов в США подобная ситуация сложилась, например, в 1824 г. Вице-президента США избирает Сенат из числа двух кандидатов, которые набрали наибольшее число голосов выборщиков штатов. Побеждает кандидат, получивший большинство голосов членов Сената². Таким образом, результат президентских выборов определяется количеством завоеванных выборщиков, а не числом полученных кандидатом голосов.

Недостатком мажоритарной избирательной системы, применяемой при избрании президента США, является определение ее результата количеством выборщиков – сторонников одного из кандидатов, а не числом полученных им голосов. Так, в 2000 г. на выборах Президента США сложилась парадоксальная ситуация, когда Дж. Буш-младший получил большинство на выборах выборщиков (271 голос), а за его конкурента А. Гора проголосовало больше избирателей, но последний проиграл по количеству округов, которые проголосовали за его выборщиков (48,4% голосов и 266 голосов в коллегии выборщиков). Таким образом, победил кандидат, за которого проголосовало меньшинство граждан³. В истории выборов США подобные системные сбои происходили и раньше (1824, 1876 и 1888 гг.). В 2016 г. незначительный перевес голосов в четырех штатах (во Флориде, Пенсильвании, Висконсине и Мичигане), считавшихся «демократическими», принес Клинтон 75 голосов выборщиков, что дало Трампу необходимый перевес выборщиков – 290 против 232 у Клинтон (перевес в голосах избирателей по всей стране у Клинтон составил 1 миллион 917 тысяч). Как результат – избрание Д. Трампа президентом страны на основании результатов подсчета голосов выборщиков вызвало состояние шока в мире⁴.

Выборы во все представительные органы США являются прямыми (в Сенат – с 1913 г.), избирательные округа для выборов в палату представителей являются одномандатными, в сенат – двумандатными (от каждого штата избираются два сенатора, выдвинутые той или иной партией). Выборы проводятся на основе мажоритарной системы относительного большинства. Выборы членов Палаты представителей и Сената Конгресса США проводятся в

¹ United States Code. – Title 3. The President. – Chapter 1. Presidential Elections and Vacancies. – Section 15. Counting electoral votes in Congress. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/3/15> (дата обращения: 15.10.2025).

² Быкова Е.А. Президент Соединенных Штатов Америки: особенности избрания // Общество и право. – 2013. – № 2 (44) – С. 29-31.

³ Нигметзянов Т.И. Избирательные системы современности: сравнительный анализ // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2015. – № 3. – С. 186-187.

⁴ Попов Н.П. Президентские выборы в США: революция избирателей? // Коммуникология. – 2016. – С. 45.

один день – в первый вторник после первого понедельника ноября каждого четного года.

В США обязательный процент явки избирателей для голосования не установлен, выборы признаются состоявшимися при любом количестве голосующих. Как правило, в парламентских выборах принимает участие менее половины зарегистрированных избирателей.

Нижняя палата Конгресса – Палата представителей – является органом общенационального представительства и состоит из 435 депутатов, которые избираются на два года в первый вторник после первого понедельника ноября каждого четного года. Между штатами депутатские места распределяются пропорционально численности населения согласно данным переписи населения, проводимой раз в 10 лет (от 53 до 1 представителя)¹. Помимо полноправных членов в Палату представителей избираются по одному делегату без права голоса от Федерального округа Колумбия, острова Гуам, Вирджинских островов, Восточного Самоа и Пуэрто-Рико.

Конституцией установлены требования к кандидатам: член Палаты представителей должен достичь 25 лет, быть гражданином США не менее 7 лет и жителем того штата, от которого он избирается.

Верхняя палата Конгресса – Сенат является органом представительства штатов. Требования к кандидатам на должность сенаторов: они должны достичь возраста 30 лет, быть гражданами США не менее 9 лет и жителями того штата, от которого они избираются.

Формирование Сената представляет собой избрание населением каждого штата двух сенаторов на шесть лет (вне зависимости от количества населения, проживающего в штате, одновременно с выборами в Палату представителей) с переизбранием каждые два года одной трети состава сената по мажоритарной системе относительного большинства².

По итогам выборов, проведенных в 2018 г., в Палате представителей большинство получили представители Демократической партии. Им удалось одержать победу в 26 штатах, которые раньше были «республиканскими». В Сенате большинство сохранилось за республиканцами.

Конституции штатов различают три вида выборов: общие, специальные и местные, на которых избираются выборные должностные лица исполнительной и судебной ветвей власти по единому избирательному округу, охватывающему всю территорию штата. Избрание законодательных собраний штатов и ряда коллегиальных органов власти проводится по отдельным избирательным округам, которые формируются легислатурой или Верховным судом штата раз в 10 лет по итогам переписи населения. При этом список выборных должностных лиц местного самоуправления США не является императивным и каждый уставный муниципалитет, как правило, самостоятельно определяет собственную

¹ U.S. House of Representatives Washington. 116th Congress, 1st Session. Directory of Representatives. URL: <https://www.house.gov/representatives> (дата обращения: 11.11.2025).

² Избранные Конституции зарубежных стран в 2 т.: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Б.А. Страшун [и др.]; ответственный редактор Б.А. Страшун. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2015. – С. 845.

структуру, муниципально-правовую форму и круг выборных и назначаемых должностных лиц¹. Для регламентации местных выборов характерен упрощенный порядок.

В исследовании структуры федеративного устройства власти в США на уровне субъектов федерации и местного самоуправления, а также круга выборных органов и должностных лиц, проведенном экспертом ОБСЕ, международным наблюдателем на выборах Президента США в 2012 и 2016 гг. от России А.В. Шидловским, установлено, что в США с 70-х гг. XX в. с началом нескольких муниципальных реформ стал фиксироваться негативный процесс ограничения прав избирателей и снижение уровня демократичности института выборов на муниципальном уровне. А.В. Шидловский этот процесс связывает с проблемами перехода (имплементации) субъектов федерации полностью или частично к Доктрине Кули. Эта Доктрина (Cooley Doctrine Law), более известная как *Home rule*, предполагает наличие всей полноты власти у муниципалитетов, которые делегируют часть своих полномочий на уровень субъекта федерации, которые, в свою очередь, передают часть полномочий на национальный уровень. В результате реформирования обретение муниципальными сообществами права самим определять свою муниципально-правовую форму привело к резкому уменьшению количества выборных должностных лиц местного самоуправления, а также к увеличению времени пребывания у власти (как правило с 2-х до 4-х лет), т.е. снижению частоты избирательных циклов и уменьшению общей демократичности системы².

4.3 Характеристика избирательных систем стран Латинской Америки (на примере Бразилии и Венесуэлы)

Избирательное законодательство в Латинской Америке характеризуется динамичностью. Как справедливо отмечает известный испанский политолог Р. Нуньес, конституционные реформы или созыв конституционной ассамблеи нередко рассматривались правительствами региона как магическое решение проблем в условиях социальных и экономических кризисов, при этом основная проблема состояла в том (и в значительной мере остается до сих пор), что в большинстве случаев они были идеализированными и неприменимыми на практике из-за несоответствия социальным структурам и особенностям культуры тех или иных стран³. Тем не менее, как признают эксперты, в результате конституционных реформ конца XX – начала XXI ст. в ибероамериканских странах электоральное законодательство стало более

¹ Шидловский А.В. Круг выборных органов и должностных лиц в штатах США в разрезе федеративного устройства власти // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2019. – № 1. – С. 82-100.

² Шидловский А.В. Круг выборных органов и должностных лиц в штатах США в разрезе федеративного устройства власти // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2019. – № 1. – С. 82-100.

³ Ивановский З.В. Избирательные системы региона и их правовые основы / Латинская Америка: избирательные процессы и политическая панорама / отв. ред. З.В. Ивановский. – М.: ИЛА РАН, 2015. – 274 с.

демократичным¹.

Крупнейшим государством в Латинской Америке является Федеративная Республика Бразилия. Действующая Конституция Бразилии 1988 г. предусматривает требования к кандидатам, избирающимся на государственные должности: наличие бразильского гражданства по рождению (обязательно для должностей Президента и вице-президента Республики, Председателя Палаты депутатов, Председателя Федерального сената, судей Федерального верховного суда, карьерных дипломатов, офицеров Вооруженных сил, государственного министра обороны) или по натурализации; полный объем осуществления политических прав, внесение в избирательные списки, местожительство в том избирательном округе, где избирается данный кандидат, принадлежность к какой-либо политической партии. Возрастные цензы для кандидатов определяются для разных выборных должностей: минимальный возраст для занятия должности президента, вице-президента и сенатора – 35 лет; должности губернатора и вице-губернатора штатов или федерального округа – 30 лет; должности федерального депутата, депутата штата или федерального округа, префекта, вице-префекта и мирового судьи – 21 год; должности муниципального советника – 18 лет. Кроме этого, Конституция устанавливает, что неграмотные и лица, не внесенные в избирательные списки, не могут избираться на выборные должности (параграф 4, ст. 14, гл. III)².

Кандидаты должны быть зарегистрированными какой-либо политической партией не ранее, чем за шесть месяцев до проведения голосования. Запрещена регистрация кандидата на различные должности более чем в одном избирательном округе и более чем на одну выборную должность в одном и том же округе.

Президент и вице-президент Бразилии избираются одновременно на четыре года. Первый тур проводится в первое воскресенье октября, и, если кандидат получает более 50 % голосов избирателей, он объявляется избранным (не считаются недействительные и незаполненные бюллетени). Второй тур при необходимости проводится в последнее воскресенье октября года, предшествующего году окончания срока полномочий действующего президента. Во втором туре участвуют два кандидата, получившие наибольшее количество голосов в первом туре. Избранным считается кандидат, получивший большинство поданных голосов. Если до проведения второго тура один из кандидатов выбыл по каким-либо обстоятельствам, к участию во втором туре призывается следующий кандидат, получивший наибольшее число голосов. В случае, если несколько кандидатов получили одинаковое количество голосов для прохода на второе место, то участие во втором туре принимает более старший по

¹ Ивановский З.В. Конституционные реформы в Латинской Америке и их политические последствия (конец XX – начало XXI в.) // PolitBook. – 2014. – № 1. – С. 116.

² Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, США, Япония, Бразилия: учебное пособие / [сост. сб., пер., авт., введ. и вступ. ст. В.В. Маклаков]. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 406.

возрасту¹.

Высшим органом законодательной власти Бразилии является Национальный конгресс, имеющий двухпалатную структуру.

Орган общенационального представительства – Палата депутатов – избирается сроком на четыре года. Она состоит из представителей народа, избираемых по пропорциональной системе в каждом штате, каждой территории и в федеральном (столичном) округе. Общее количество депутатов определяется специальным законом пропорционально численности населения, которое определяется в течение года, предшествующего выборам. Представительство штатов и федерального округа устанавливается с учетом правила, чтобы ни одна из единиц федерации не была представлена менее чем 8 и более чем 70 депутатами. Каждая федеральная территория избирает четырех депутатов. В настоящее время Палата депутатов насчитывает более 500 депутатов.

Мандаты распределяются по правилу наибольшей средней с учетом предпочтений, полученных кандидатами списка². В случае открытия вакансии, она замещается кандидатом из того же партийного списка, в соответствии с которым выбывший депутат получил мандат.

Выборы в палату представительства субъектов федерации Национального конгресса – Федеральный сенат – проходят на основе мажоритарной системы по многомандатным округам на основе принципа относительного большинства. 81 сенатор избирается сроком на 8 лет. Каждый штат и федеральный округ избирает трех сенаторов (всего в стране 27 многомандатных избирательных округа в соответствии с территориальным делением страны на 26 штатов и 1 федеральный (столичный) округ. Состав Федерального сената обновляется каждые четыре года попеременно на 1/3 (27 мест) и на 2/3 (54 места), при этом в первом случае каждый избиратель голосует за одного кандидата, во втором – сразу за двух кандидатов, один из которых считается первым. Вместе с выборами сенаторов проводится избрание двух его заместителей, которые должны будут занять его должность в случае досрочной вакансии. Если вакансия появляется в период, когда до новых всеобщих выборов остается более 15 месяцев, проводятся частичные выборы на оставшийся период.

Выборы депутатов законодательных ассамблей штатов и советников муниципальных органов проводятся по системе пропорционального представительства. Кандидаты от политических партий, участвующие в выборах, должны быть зарегистрированы в соответствующем избирательном округе. На общефедеральных выборах избирательным органом является штат, а на муниципальных выборах – соответствующий муниципалитет³.

На всеобщих выборах, которые состоялись в Бразилии в октябре 2018 г., были избраны президент, вице-президент Бразилии, Национальный конгресс Бразилии, губернаторы, вице-губернаторы и законодательные органы штатов.

¹ Современные избирательные системы. Вып. 8: Бразилия, Франция, Чехия, Южная Корея / А.Г. Орлов, М.А. Мещерякова, С.Я. Павлов, Т.О. Кузнецова; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. – М.: РЦИОТ, 2013. – С. 29-30.

² Там же. С. 26.

³ Там же. С. 54.

Во втором туре президентских выборов приняли участие кандидаты Ж. Болсонару, набравший в первом туре 46,03 % голосов, и Ф. Аддад (29,28% голосов). По итогам второго тура президентом был избран Ж. Болсонару, получивший 55,13 % голосов.

Важным этапом развития Венесуэлы явилось принятие в 1999 г. Конституции, которая не только ввела новое название одной из старейших федераций в мире – Боливарианская Республика Венесуэла, но и значительно изменила избирательную систему этого государства и провозгласила избирательную (электоральную) власть отдельной и самостоятельной отраслью власти наравне с законодательной, исполнительной и судебной (гл. V)¹. Регламентации функционирования электоральной власти и избирательной системы страны посвящены нормы специального избирательного законодательства, важнейшим элементом которого является Органический закон об электоральной власти, введенный в действие 19 ноября 2002 г.

В соответствии с Конституцией в Венесуэле проводятся выборы в Высший законодательный орган страны – Национальную Ассамблею, президента Республики, губернаторов и законодательных органов штатов, муниципальных органов.

Президент Боливарианской Республики Венесуэла, согласно Конституции 1999 г., является главой государства и национальной исполнительной власти, избирается на срок шесть лет. Согласно результатам референдума, проведенного в феврале 2009 г. по инициативе президента Уго Чавеса, в Конституцию были внесены изменения, допускающие неограниченное количество переизбрания выборных должностных лиц Венесуэлы, в том числе, президента. Сторонники переизбрания президента на неограниченный срок апеллировали к особой роли личности в истории, необходимости длительного времени для осуществления стратегического проекта глубоких преобразований, важности сохранения политической стабильности и преемственности и т.д.²

Исходя из конституционного статуса и полномочий президента, а также реальных возможностей их реализации, Венесуэлу относят к суперпрезидентским республикам. Соответственно, президентские выборы и их регламентация являются важнейшим политико-правовым институтом.

Требования к кандидату на пост президента: являться венесуэльцем (венесуэлкой) по рождению, не иметь гражданства другого государства, достичь возраста 30 лет, быть светским лицом, не быть осужденным по окончательному приговору суда и отвечать другим требованиям, установленным Конституцией.

Выборы президента проводятся путем всеобщего, прямого и тайного голосования. Победу одерживает кандидат, который получает большинство действительных голосов избирателей, принявших участие в голосовании (ст. 228 Конституции)³.

На президентских выборах, которые прошли 20 мая 2018 г., был

¹ Конституция Боливарианской Республики Венесуэла 1999. – М.: Международные отношения, 2015. – С.104.

² Ивановский З.В. Избирательные системы региона и их правовые основы / Латинская Америка: избирательные процессы и политическая панорама / отв. ред. З.В. Ивановский. – М.: ИЛА РАН, 2015. – С. 24.

³ Конституция Боливарианской Республики Венесуэла 1999. – М.: Международные отношения, 2015. – С. 181.

переизбран действующий президент Н Мадуро, получив поддержку 67,8% избирателей. США, Канада, Европейский союз и Группа Лимы (12 латиноамериканских стран) не признали итоги голосования и отозвали своих послов из Каракаса, а США также ввели дополнительные экономические санкции и потребовали проведения новых выборов.

Национальная Ассамблея – старейший парламент Латинской Америки – согласно Конституции 1999 г. является однопалатным законодательным органом, избираемым на пять лет. Согласно ст. 201 Конституции «Депутаты являются представителями народа и штатов в целом, они не должны подчиняться чьим-либо приказам или указаниям, а должны руководствоваться своей совестью, они обладают в Национальной ассамблее персональным голосом»¹.

Депутатами Национальной Ассамблеи могут стать только венесуэлец (венесуэлка) по рождению, а в случае натурализации – они должны прожить на национальной территории в течение не менее чем 15 лет до даты проведения выборов; быть старше 21 года и проживать не менее четырех последовательных лет на территории соответствующего избирательного округа, от которого они баллотируются.

Согласно ст. 186 Конституции 1999 г. в состав Национальной Ассамблеи входят депутаты, избранные в каждом из федеральных образований путем всеобщего прямого личного и тайного голосования. До 2015 г. выборы проводились по пропорциональной системе с нормой представительства: один депутат от одной целой одной десятой процента населения страны. С 2015 г. выборы 167 членов Национальной Ассамблеи проходят по смешанной системе: 113 членов избираются по мажоритарной системе выборов, при которой победу одерживает кандидат, который получает большинство голосов избирателей в 24 избирательных округах, из которых 23 – многомандатные (в них избираются от 2 до 12 депутатов) и один – одномандатный.

51 депутат избирается голосованием по пропорциональной системе с закрытыми списками в образованных 24 многомандатных избирательных округах: 23 штатах и федеральному округу (в 21 округе выбирают по 2 депутата, в трёх – по три парламентария). Места между партиями распределяются с помощью метода д'Ондта. Ещё три места предназначены для представителей коренных народов, которые избираются в депутаты соответственно местной общиной. В случае, если между выборами появляются вакансии, они заполняются следующими в партийном списке кандидатами².

В 2015 году на выборах в парламент оппозиционные партии получили большинство мест (109 из 164).

Конституция Венесуэлы устанавливает, что законодательная власть в каждом штате осуществляется Законодательным Советом, в состав которого входят не более пятнадцати и не менее семи членов, пропорционально

¹ Конституция Боливарианской Республики Венесуэла 1999. – М.: Международные отношения, 2015. – С.153.

² Inter-Parliamentary Union. Bolivarian Republic of Venezuela. Asamblea Nacional (National Assembly). General Information about the Parliamentary Chamber. URL: archive.ipu.org/parline-e/reports/2347.htm (дата обращения: 17.08.2025).

представляющих население штата и муниципалитеты¹. Депутаты избираются сроком на четыре года и могут неоднократно переизбираться.

В штатах также избирается губернатор сроком на четыре года, большинством голосов избирателей, который может неоднократно переизбираться. Кандидатом на пост губернатора может быть лицо мужского или женского пола, светское, имеющее венесуэльское гражданство, старше 25 лет.

В каждой муниципии управление осуществляет избираемый гражданами данной муниципии мэр, должность которого могут занимать лица как мужского, так и женского пола, светские, имеющие венесуэльское гражданство, старше 25 лет. Мэр избирается сроком на четыре года большинством голосующих и также может быть переизбран на свой пост неоднократно.

Законодательную функцию в муниципии осуществляет муниципальный совет, состоящий из членов, избираемых в порядке, установленном Конституцией Венесуэлы, в количестве и на условиях, устанавливаемых специальным законодательством штатов².

На рубеже XX-XXI вв. констатировался массовый приход левых политиков к власти в странах Латинской Америки который был назван «левым поворотом». Однако, по мнению западных экспертов, в одних странах он явился фазой демократизации (как, например, в Бразилии), в других – авторитарным откатом (например, в Венесуэле)³. По убеждению отечественного исследователя М.В. Исобчука, концепт «левого поворота», сопровождавшийся массовым приходом левых политиков к власти в странах Латинской Америки на рубеже XX-XXI вв., может быть сужен от собственно политического значения к значению электоральной девиации в регионе⁴.

4.4 Избирательная система КНР

Согласно ст. 2 Конституции КНР, «народ осуществляет государственную власть через Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей различных ступеней»⁵. Высший орган государственной власти КНР – Всекитайское собрание народных представителей (далее – ВСНП) избирается путем косвенных многоступенчатых выборов через каждые 5 лет на местных собраниях народных представителей по мажоритарной системе абсолютного большинства.

Порядок проведения выборов жестко регламентируется. Процедура избрания депутатов установлена Конституцией, Законом КНР «О выборах во

¹ Конституция Боливарианской Республики Венесуэла 1999. – М.: Международные отношения, 2015. – С. 125.

² Современные избирательные системы. Вып. 4: Австралия, Венесуэла, Дания, Сербия / [Т.И. Чурсина, А.Г. Орлов, И.А. Ракитская, К.А. Половченко; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский]. – М.: РЦИОТ: Ин-октаво, 2009. – С. 132.

³ Wiesehomeier N., Doyle D. Attitudes, Ideological Associations and the Left-Right Divide in Latin America // Journal of Politics in Latin America. – 2012. – Vol. 4. – № 1. – P. 3-33.

⁴ Исобчук М.В. «Левый поворот» и трансформация политических режимов в странах Латинской Америки // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2018. – Том 10. – № 1. – С. 155-167.

⁵ Конституция КНР (в ред. 11.03.2018) // Chinalaw.center. URL: https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/ (дата обращения: 15.07.2025).

Всекитайское собрание народных представителей и в местные собрания народных представителей различных ступеней»¹, а также «Правилами выборов депутатов Народно-освободительной армии Китая во Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей от уездной ступени и выше» (в редакции 1996 г.).

Перед каждым выбором постоянно действующий орган ВСНП – Постоянный комитет определяет общее число депутатов в новом составе парламента и распределяет его между административно-территориальными единицами КНР (провинциями, автономными районами, городами центрального подчинения, особыми административными районами), а также вооруженными силами (Народно-освободительной армией) в соответствии с численностью населения (численностью личного состава – в армии). Кроме того, определяется число депутатов, которые будут избираться в парламент от национальных меньшинств в зависимости от численности конкретной народности и ее территориального расселения. При этом общее число депутатов ВСНП не может превышать 3 тыс. человек (с 1982 г.).

Согласно ст. 34 Конституции КНР все граждане КНР, достигшие 18 лет, независимо от национальной и расовой принадлежности, пола, рода занятий, социального происхождения, вероисповедания, образования, имущественного положения и оседлости, имеют право избирать и быть избранными. Правом выдвижения кандидатов в депутаты обладают политические партии, народные организации, избиратели, группы избирателей численностью более 10 человек.

Депутатов ВСНП избирают собрания народных представителей в отдельных административно-территориальных единицах и армии.

Каждое местное собрание проводит выборы своего депутата в ВСНП, победитель должен получить абсолютное большинство голосов избирателей при условии участия в голосовании более половины всех избирателей данного избирательного округа. В случае, если ни один из кандидатов не получил больше 50% местных народных представителей, проводится второй тур голосования, в котором для победы достаточно набрать треть голосов избирателей. При этом, если в сумме местные собрания народных представителей избрали большее число депутатов, чем необходимо, в ВСНП направляются те кандидаты, которые получили наибольшее количество голосов.

Специальным статусом обладают национальные меньшинства, каждое из которых должно иметь своих представителей в парламенте (не менее одного мандата). В 1984 г. в КНР был принят закон «О региональных этнических автономиях», который стал основой национальной политики, и за период с середины 1980-х гг. и до 1993 г. доля этноучастия в ВСНП достигла отметки в 14,8 %. В 2001 г. была принята новая редакция «национального» закона, окончательно закрепившая участие представителей малых этносов в законодательной и исполнительной власти КНР не только на провинциальном,

¹ О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и в местные собрания народных представителей различных ступеней: Закон Китайской Народной Республики // Современное законодательство Китайской Народной Республики. Сборник нормативных актов / сост., ред. и автор предисл. Л.М. Гудошников. – М.: Зерцало-М, 2004. – С. 88-89.

но и национальном уровнях. При этом за период с 2003 по 2008 гг. показатель этнического участия в ВСНП снизился и составил 13,91 %¹. Национальные депутаты составляют в сумме около 13 % всей численности ВСНП и можно отметить высокую степень этноучастия в государственной власти Китая (национальные меньшинства составляют около 8,49 % всего населения)².

Отдельно ВСНП устанавливает порядок избрания депутатов от особых административных районов КНР (Гонконга и Макао).

Председатель КНР является Высшим должностным лицом, которое совместно с Постоянным комитетом ВСНП осуществляет высшую государственную власть в стране. Требования к кандидату на должность Председателя КНР – гражданство КНР, обладание избирательным правом и достижение возраста 45 лет.

Конституция КНР и избирательный закон не содержат норм, регламентирующих порядок его избрания, за исключением нормы, устанавливающей, что Председатель КНР избирается Всекитайским собранием народных представителей. Конституция устанавливает, что срок полномочий Председателя Китайской Народной Республики соответствует сроку полномочий ВСНП и в случае досрочного освобождения должности Председателя ВСНП проводит дополнительные выборы.

Система выборов на местном уровне определяется административно-территориальным делением страны (провинциальный, городской, уездный и волостной уровни). Согласно Конституции КНР, вся страна делится на провинции, автономные области и города центрального подчинения (провинциальный уровень); провинции, автономные области делятся на автономные округа, уезды, автономные уезды и города (второй уровень местного самоуправления); уезды, города уездного подчинения, автономные уезды делятся на волости, национальные волости и поселки (последние уровни). Конституция устанавливает, что города центрального подчинения и сравнительно крупные города делятся на районы и уезды; автономные округа делятся на уезды, автономные уезды и города (ст. 30). Органами государственной власти на местном уровне являются Местные собрания народных представителей; уездные и вышестоящие местные собрания создают постоянные комитеты, которые руководят работой по проведению выборов депутатов в собрания народных представителей уездной и нижестоящих ступеней (ст. 8 Закона о выборах).

Депутаты в местные органы власти избираются по округам, которые образуются по месту жительства и по производственным единицам (территориально-производственный принцип). Избирательные округа могут быть как одномандатными, так и многомандатными, так как размер избирательного округа устанавливается из расчета проведения в каждом избирательном округе выборов от одного до трех депутатов (согласно ст. 25 Закона о выборах численность населения, представляемого одним депутатом от

¹ Шикер Т.П. Государственное управление КНР: структурирование этнических меньшинств // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 4 (60). – Т. 2. – С. 110.

² Lai H. China's Ethnic Policies and Challenges // East Asian Policy. – 2009. – № 1 (2). – P. 7.

каждой административно-территориальной единицы, должна в целом быть сопоставимой).

Ст. 97 Конституции устанавливает, что депутаты собраний народных представителей провинций, городов центрального подчинения и городов, имеющих районное деление, избираются нижестоящими собраниями народных представителей; а депутаты собраний народных представителей уездов, городов, не имеющих районного деления, городских районов, волостей, национальных волостей и поселков (низового уровня) избираются непосредственно избирателями.

Закон о выборах определяет нормы представительства при формировании местных собраний народных представителей (в провинциях, автономных районах, городах центрального подчинения базовая норма – 350 депутатов и максимальная – не более 1 тыс. депутатов; в городах окружного уровня и автономных округах, соответственно, 240 и 650 депутатов; в городах без районного деления, городских районах, уездах, автономных уездах – 120 депутатов и т.д.).

Выборы проходят на так называемой альтернативной, «соревновательной» основе, то есть «число кандидатов в депутаты, избираемых непосредственно избирателями, должно превышать число подлежащих избранию депутатов от одной трети до двух раз; число кандидатов в депутаты, избираемых местными собраниями народных представителей различных ступеней не ниже уездного уровня в вышестоящие собрания народных представителей, должно превышать число подлежащих избранию депутатов от одной пятой до половины»¹.

Кандидаты в депутаты выдвигаются избирателями по одномандатным и многомандатным избирательным округам, политическими партиями и народными организациями. При превышении количества кандидатов в депутаты максимального предела, избирательная комиссия передает списки кандидатов на обсуждение и согласование группам избирателей в соответствующих избирательных округах. Решение принимается по системе относительного большинства избирателей (относительной шкале)². Таким образом, спецификой избирательной системы КНР является проведение «предварительных выборов».

В случае, если количество кандидатов, получивших более 50% голосов превышает норму, избранными становятся кандидаты, которые получили наибольшее число голосов. Если кандидаты набрали равное число голосов, проводятся повторные выборы с участием этих кандидатов, и побеждает кандидат, получивший большинство голосов (при такой ситуации на выборах уездного и волостного уровня избранным считается кандидат, набравший не менее одной трети от поданных избирателями бюллетеней; на выборах кандидатов местными собраниями народных представителей не ниже уездного уровня – кандидат, которому удалось получить более 50% голосов всех депутатов).

¹ Эриашвили Н.Д., Белоновский В.Н., Гасанова К.К. Конституционная основа электоральной культуры Китайской Народной Республики // Вестник Московского Университета МВД России. – 2014. – № 5. – С. 69-75.

² Белоновский В.Н., Гасанова К.К. Конституционная основа электоральной культуры Китайской Народной Республики // Вестник Московского Университета МВД России. – 2014. – № 5. – С. 69-75.

При многоступенчатых выборах избранным считается депутат, получивший более половины голосов от общего числа всех депутатов нижестоящих собраний народных представителей.

В выборах должны принять участие более 50 % всех избирателей и число поданных бюллетеней не должно превысить общего числа проголосовавших избирателей для признания выборов действительными. Определяют правильность выборов и обнародуют их результаты избирательные комиссии или президиумы собраний народных представителей.

Отечественные исследователи Эриашвили Н.Д., Белоновский В.Н., Гасанова К.К. выделяют две органично взаимосвязанные, неоднородные системы в электоральной культуре современного Китая:

1) система многоступенчатых (многоступенчатых, ступенчатых) выборов в высшестоящие собрания народных представителей, депутатами нижестоящих представительных органов (местными собраниями народных представителей различных ступеней) по шкале абсолютного голосования в основных и дополнительных выборах и относительной в повторных;

2) система с прямыми выборами непосредственно избирателями (прямые выборы) в один тур в одно, двух и трех мандатных округах на местах по шкале абсолютного голосования (считаются избранными лишь кандидаты в депутаты, получившие больше половины числа голосов избирателей, принимавших участие в голосовании). При избрании депутатов в собрания народных представителей уездного и волостного уровня (т.е. непосредственно избирателями) в ходе дополнительных выборов считается избранным кандидат в депутаты, получивший большинство голосов (относительная шкала), однако при этом вводится квалификация — число поданных голосов не должно составлять менее одной трети от поданных избирательных бюллетеней¹. Исходя из выделенных особенностей системы выборов, эти исследователи делают вывод, что ее можно считать мажоритарной лишь отчасти.

Несмотря на нормы представительства, учитывающие социальную и национальную структуру общества, в том числе интересы малочисленных народов и национальностей, выборы в КНР эксперты длительное время называли «дискриминационными», так как голоса избирателей не являлись равноценными — численность населения, представляемого каждым депутатом от села, должна была в четыре раза превышать численность населения, представляемого каждым депутатом от города (поселка), то есть фактически один голос крестьянина был равен четырем голосам жителей города. Только в 2010 г. поправки, внесенные в Закон о выборах устранили неравное представительство городского и сельского населения (ст.ст. 14, 16), закрепив принцип «равенства представительства городского и сельского населения, а также обеспечения надлежащей численности депутатов различных регионов, национальностей, видов деятельности»². Кроме этого, основанием критики избирательной системы КНР

¹ Эриашвили Н.Д., Белоновский В.Н., Гасанова К.К. Конституционная основа электоральной культуры Китайской Народной Республики // Вестник Московского Университета МВД России. — 2014. — № 5. — С. 69-75.

² Современное зарубежное избирательное право: монография / под ред. А.Г. Орлова, Е.А. Кремянской. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. конст. права. — М.: МГИМО-Университет, 2013. — 336 с.

является руководство и решающее участие в избирательном процессе Коммунистической партии Китая (КПК).

Характерной чертой избирательной системы КНР является ее стабильность: за период принятия Закона о выборах 1 июля 1979 г. до 1-й сессии ВСНП XII-го созыва 5 марта 2013 г., т.е. за 34 года в основной избирательный закон было внесено только пять изменений. С этим фактором связывают успешное завершение процесса передачи власти так называемому пятому поколению китайских руководителей, которое будет управлять страной до 2023 г.¹ Изменения в избирательное законодательство КНР, принятые в последние годы, демократизировали выборы, унифицировали законодательное регулирование выборов различных уровней и усилили юридическую ответственность за нарушения в сфере избирательного права.

¹ Эриашвили Н.Д., Белоновский В.Н., Гасанова К.К. Конституционная основа электоральной культуры Китайской Народной Республики // Вестник Московского Университета МВД России. – 2014. – № 5. – С. 69-75.

Нормативные и правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/
3. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с "Протоколом [№ 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом № 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984))
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaae5045/
4. "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) \ КонсультантПлюс
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/
5. Российская федерация. Законы. О референдуме Российской Федерации: Федер. закон № 5-ФКЗ от 28.06.2004, последн. ред. от 30.12.2021 // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/
6. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федер. закон № 67-ФЗ: одобрен Советом Федерации 12.06.2002 (ред. от 29.12.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/
7. Российская Федерация. Законы. О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием: Федер. закон № 255-ФЗ: принят Государственной Думой 14.07.2022 послед. ред. // Консультант плюс: (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421788/
8. Российская федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон № 131-ФЗ: принят Государственной Думой 06.10.2003 (ред. от 20.03.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/
9. Российская Федерация. Законы. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федер. закон № 115-ФЗ: одобрен Советом Федерации 25.07.2002 (ред. от 31.07.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/
10. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации".

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/

Литература

1. Ананьева Е.В. Итоги и последствия парламентских выборов 2015 г. в Великобритании / Выборы и избирательные кампании в Европе (2014–2015) – Elections and election campaigns in Europe (2014–2015) / [под ред. В.Я. Швейцера (отв. ред.) и др.]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2015. – С. 21.
2. Белинский А. Зреют «гроздья гнева»: всплеск правого популизма в Европе и кризис либеральной демократии // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. – 2017. – Выпуск 46 (62). – С. 6-9.
3. Белоновский В.Н., Гасанова К.К. Конституционная основа электоральной культуры Китайской Народной Республики // Вестник Московского Университета МВД России. – 2014. – № 5. – С. 69-75.
4. Бородин В.А. Первичные выборы в политической системе США // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2004. – №1. – С. 116-117.
5. Быкова Е.А. Президент Соединенных Штатов Америки: особенности избрания // Общество и право. – 2013. – № 2 (44) – С. 29-31.
6. Конституции буржуазных государств: учебное пособие / сост.: Маклаков В.В.; отв. ред.: Пантелеев П.К. – М.: Юрид. лит., 1982. – 408 с.
7. Ерёмин М.С. Статус члена парламента Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии: традиции и современность // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. Общественные науки. – 2012. – № 28. – С. 106.
8. Ивановский З.В. Избирательные системы региона и их правовые основы / Латинская Америка: избирательные процессы и политическая панорама / отв. ред. З.В. Ивановский. – М.: ИЛА РАН, 2015. – С. 24.
9. Ивановский З.В. Конституционные реформы в Латинской Америке и их политические последствия (конец XX – начало XXI в.) // PolitBook. – 2014. – № 1. – С. 116.
10. Избранные Конституции зарубежных стран в 2 т.: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Б.А. Страшун [и др.]; ответственный редактор Б.А. Страшун. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2015. – С. 845.
11. Информация о Постановлении ЕСПЧ от 26.04.2016 по делу "Народно-республиканская партия (Cumhuriyet Halk Partisi) против Турции" (жалоба № 19920/13) По делу обжалуется непредсказуемая с правовой точки зрения и поэтому незаконная конфискация активов политической партии. По делу допущено нарушение требований статьи 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=476220> (дата обращения: 15.12.2025).
12. Информация о Решении ЕСПЧ от 13.06.2017 по делу "Мухан и Гиллон (Moohan and Gillon) против Соединенного Королевства" (жалобы № 22962/15 и 23345/15) По делу обжалуется бланкетный запрет на голосование в референдуме

о независимости, субъектами которого стали заявители. Жалобы признаны неприемлемыми для рассмотрения по существу. <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=534649> (дата обращения: 15.12.2025).

13. Информация о Постановлении ЕСПЧ от 23.01.2018 по делу "Венгерская партия двуххвостой собаки (Magyar Kétfarkú Kutya Párt) против Венгрии" (жалоба № 201/17) По делу обжалуется наложение штрафа на политическую партию за нарушение принципов справедливости выборов и тайны голосования путем предоставления избирателям возможности получить приложение к мобильным телефонам, позволяющее анонимно загружать и обмениваться фотографиями избирательных бюллетеней. По делу допущено нарушение требований статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=550320> (дата обращения: 15.12.2025).

14. Исобчук М.В. «Левый поворот» и трансформация политических режимов в странах Латинской Америки // *Ars Administrandi* (Искусство управления). – 2018. – Том 10. – № 1. – С. 155 -167.

15. Касымов И. В. Проблемы реформирования избирательной системы Великобритании // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. – 2010. – № 1 (72). – Выпуск 13. – С. 234-239.

16. Конституция Боливарианской Республики Венесуэла 1999. – М.: Международные отношения, 2015. – С.104.

17. Конституция Боливарианской Республики Венесуэла 1999. – М.: Международные отношения, 2015. – С.153.

18. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, США, Япония, Бразилия: учебное пособие / [сост. сб., пер., авт., введ. и вступ. ст. В.В. Маклаков]. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 406.

19. Конституция КНР (в ред. 11.03.2018) // *Chinalaw.center*. URL: https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/ (дата обращения: 15.07.2025).

20. Конституция Франции, принятая 4 октября 1958 года (в редакции до 10 марта 2024 года) <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/22608> (дата обращения: 15.12.2025).

21. Конституция Соединенных Штатов Америки <https://constitution.org/1-Constitution/cons/constitu.htm> (дата обращения: 15.12.2025).

22. Никитенко А.И. Особенности современных избирательных систем стран Западной Европы (на примере Великобритании, Франции, Германии) // *Среднерусский вестник общественных наук* – 2015. – Том 10. – № 5. – С. 50-59.

23. Нигметзянов Т.И. Избирательные системы современности: сравнительный анализ // *Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова*. – 2015. – № 3. – С. 186-187.

24. О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и в

местные собрания народных представителей различных ступеней: Закон Китайской Народной Республики // Современное законодательство Китайской Народной Республики. Сборник нормативных актов / сост., ред. и автор предисл. Л.М. Гудошников. – М.: Зерцало-М, 2004. – С. 88-89.

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2006 № 7-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 48, 51, 52, 54, 58 и 59 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с запросом Государственной Думы Астраханской области": https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60952/ (дата обращения: 15.12.2025).

26. Попов Н.П. Президентские выборы в США: революция избирателей? // Коммуникология. – 2016. – С. 45.

27. Современное зарубежное избирательное право: монография / под ред. А.Г. Орлова, Е.А. Кремянской. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. конст. права. – М.: МГИМО-Университет, 2013. – 336 с.

28. Современные избирательные системы. Вып. 1: Великобритания, Канада, Мексика, Польша/ Д.В. Лафитский, Н.М. Касаткина, А.Г. Орлов, Н.Ю. Трещетенкова. – М.: РЦОИТ: Норма, 2006. – С. 36-37.

29. Современные избирательные системы. Вып. 4: Австралия, Венесуэла, Дания, Сербия / [Т.И. Чурсина, А.Г. Орлов, И.А. Ракитская, К.А. Половченко; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский]. – М.: РЦОИТ: Ин-октаво, 2009. – С. 132.

30. Современные избирательные системы. Вып. 8: Бразилия, Франция, Чехия, Южная Корея / А.Г. Орлов, М.А. Мещерякова, С.Я. Павлов, Т.О. Кузнецова; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. – М.: РЦОИТ, 2013. – С. 26.

31. Фёдоров С.М. Французские выборы 2017 г.: информация к размышлению с. 59-64 Выборы во Франции 2017 г.: итоги и перспективы – Elections in France – 2017: Results and Perspectives / [отв. ред. В.Я. Швейцер]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2017. – С. 59-60.

32. Шидловский А.В. Круг выборных органов и должностных лиц в штатах США в разрезе федеративного устройства власти // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2019. – № 1. – С. 82-100.

33. Шикер Т.П. Государственное управление КНР: структурирование этнических меньшинств // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 4 (60). – Т. 2. – С. 110.

34. Эриашвили Н.Д., Белоновский В.Н., Гасанова К.К. Конституционная основа электоральной культуры Китайской Народной Республики // Вестник Московского Университета МВД России. – 2014. – № 5. – С. 69-75.

35. Audickas L., Cracknell R., Wood J. Ethnic minorities in politics and public life. – L.: House of Commons, 2016. – P. 5.

36. Ali R., O'Cinneide C. Our house?: Race and representation in British politics. – L.: Institute for public policy research, 2002. – P. 8.

37. Inter-Parliamentary Union. Bolivarian Republic of Venezuela. Asamblea Nacional (National Assembly). General Information about the Parliamentary Chamber. URL: archive.ipu.org/parline-e/reports/2347.htm (дата обращения: 17.08.2025).

38. Lai H. China's Ethnic Policies and Challenges // East Asian Policy. – 2009. – № 1 (2). – P. 7.

39. U.S. House of Representatives Washington. 116th Congress, 1st Session. Directory of Representatives. URL: <https://www.house.gov/representatives> (дата обращения: 11.11.2025).

40. United States Code. – Title 3. The President. – Chapter 1. Presidential Elections and Vacancies. – Section 15. Counting electoral votes in Congress. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/3/15> (дата обращения: 15.10.2025).

41. Wiesehomeier N., Doyle D. Attitudes, Ideological Associations and the Left-Right Divide in Latin America // Journal of Politics in Latin America. – 2012. – Vol. 4. – № 1. – P. 3-33.

Контрольные вопросы

1. Краткая характеристика избирательных систем Великобритании:
 - система дополнительного голоса;
 - система единственного передаваемого голоса;
 - пропорциональная избирательная система с закрытыми партийными списками;
 - система дополнительного членства;
 - избирательная система по выборам в Палату Общин (нижнюю палату Парламента Соединенного Королевства).
2. Особенности избирательной системы Великобритании на региональном уровне.
3. Избирательная система Франции.
4. Избирательная система по выборам Президента Франции.
5. Избирательная система по выборам в Национальную Ассамблею Франции.
6. Избирательная система по выборам в Сенат (Верхнюю палату) Франции.
7. Региональные, муниципальные выборы во Франции.
8. Особенности избирательной системы США.
9. Избирательная система по выборам президента США.
10. Избирательная система по выборам Нижней палаты Конгресса – Палаты представителей и Конгресс США.
11. Характеристика избирательных систем Федеративной Республики Бразилия.
12. Характеристика избирательных систем Боливарианской Республики Венесуэла.
13. Избирательная система КНР.
14. Избирательная система по выборам Всекитайского собрания народных представителей.
15. Особенности избрания депутатов от особых административных районов КНР (Гонконга и Макао). Особенности выборов в региональные и местные органы власти

Проектные и ситуационные задачи

Задача 1.

В апреле 2017 года в Турции был проведен обязательный конституционный референдум. Цель конституционного референдума в Турции по существу заключалась в решении вопроса о том, должны ли быть предоставлены Президенту Турции широкие полномочия в новой конституционной системе управления.

В Европейском Суде политическая партия-заявительница, действующая в г. Анкаре (жалоба № 48818/17) обжаловала необеспечение властями государства при проведении обязательного конституционного референдума свободного выражения мнения народа при выборе законодательной власти, разделения властей, независимости судебной власти и верховенства права.

Решением ЕСПЧ от 21.11.2017 по делу «Джумхуриет Хальк Партиси» (Республиканская партия Турции) (Cumhuriyet Halk Partisi (Republican People's Party)) против Турции» (жалоба № 48818/17) жалоба признана неприемлемой для рассмотрения по существу (как несовместимая *ratione materiae* с положениями "Конвенция о защите прав человека и основных свобод").

Изучите данное решение ЕСПЧ¹, "Конвенцию о защите прав человека и основных свобод"², сделайте собственный вывод и обоснуйте его.

Задача 2.

В октябре 2012 года власти Шотландии и Соединенного Королевства подписали соглашение о проведении референдума о независимости Шотландии. Согласно закону о праве на участие в голосовании на референдуме о независимости Шотландии осужденным преступникам, содержащимся под стражей, было запрещено участвовать в голосовании. Заявители, граждане Соединенного Королевства, отбывающие наказание в виде пожизненного лишения свободы, ходатайствовали о судебной проверке закона о праве на участие в голосовании. Их ходатайства были отклонены, а в их жалобах отказано. Референдум о независимости состоялся в сентябре 2014 года.

Изучите данное решение ЕСПЧ³, "Конвенцию о защите прав человека и

¹ Информация о Постановлении ЕСПЧ от 26.04.2016 по делу "Народно-республиканская партия (Cumhuriyet Halk Partisi) против Турции" (жалоба № 19920/13) По делу обжалуется непредсказуемая с правовой точки зрения и поэтому незаконная конфискация активов политической партии. По делу допущено нарушение требований статьи 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=476220>

² "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с "Протоколом [№ 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом № 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaee5045/

³ Информация о Решении ЕСПЧ от 13.06.2017 по делу "Мухан и Гиллон (Moohan and Gillon) против Соединенного Королевства" (жалобы № 22962/15 и 23345/15) По делу обжалуется бланкетный запрет на голосование в референдуме о независимости, субъектами которого стали заявители. Жалобы признаны неприемлемыми для рассмотрения по существу. <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=534649>

основных свобод"¹, сделайте собственный вывод и обоснуйте его с позиции защиты прав и свобод и влияния референдума на эффективную политическую демократию, выраженную в позиции ЕСПЧ.

Задача 3.

В 2016 году в Венгрии был проведен референдум, касавшийся плана переселения мигрантов в Европейский союз. Незадолго до референдума заявительница, политическая партия Венгерская партия двуххвостой собаки (Magyar Kétfarkú Kutya Párt - МККР), предоставила избирателям возможность получить приложение к мобильным телефонам, которое позволяло анонимно загружать и обмениваться фотографиями избирательных бюллетеней. После жалоб частного лица в Национальную избирательную комиссию партия-заявительница была оштрафована за нарушение принципов справедливости выборов и тайны голосования.

В Европейский Суд партия-заявительница обратилась с жалобой на то, что применение штрафа нарушало ее право на свободу выражения мнения, предусмотренное статьей 10 Конвенции.

Изучите данное решение ЕСПЧ², Всеобщую декларацию прав человека 1948 г.³, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.⁴, ("Конвенцию о защите прав человека и основных свобод"⁵).

Сделайте собственный вывод и обоснуйте его с позиции защиты прав и свобод граждан и их права на реализацию основного принципа избирательного права - «тайное голосование».

Задача 4.

При конкретизации положений Конституции Российской Федерации о свободных выборах, избирательных правах, а также о праве на свободу слова и свободу информации федеральный законодатель обладает дискрецией в выборе соответствующих механизмов, средств и методов, определяемой, в частности, историческими условиями, складывающимися на том или ином этапе развития

¹ "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с "Протоколом [№ 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом № 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984))

² Информация о Постановлении ЕСПЧ от 23.01.2018 по делу "Венгерская партия двуххвостой собаки (Magyar Kétfarkú Kutya Párt) против Венгрии" (жалоба № 201/17) По делу обжалуется наложение штрафа на политическую партию за нарушение принципов справедливости выборов и тайны голосования путем предоставления избирателям возможности получить приложение к мобильным телефонам, позволяющее анонимно загружать и обмениваться фотографиями избирательных бюллетеней. По делу допущено нарушение требований статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=550320>

³ "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/

⁴ "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) \ КонсультантПлюс
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/

⁵ "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с "Протоколом [№ 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом № 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984))
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dface5045/

страны.

Конституционный Суд Российской Федерации¹ отмечал, что такой же позиции придерживается Европейский Суд по правам человека. В Постановлении от 2 марта 1987 года по делу "Матье-Моэн (Mathieu-Mohin) и Клерфейт (Clerfayt) против Бельгии" он пришел к выводу, что при регулировании избирательной системы за государством признаются значительные пределы усмотрения: избирательное законодательство, различающееся в разных странах, время от времени изменяется и должно оцениваться в свете политического развития конкретной страны, поэтому определенные детали, недопустимые в рамках одной избирательной системы, могут быть оправданны в другой, по крайней мере при том условии, что избирательная система обеспечивает свободное волеизъявление народа при выборе законодательной власти.

В этом же Постановлении отмечается, что «Оценивая взаимосвязь права на свободные выборы и права на свободу слова и информации, Европейский Суд по правам человека в Постановлении от 19 февраля 1998 года по делу "Боуман (Bowman) против Соединенного Королевства" подчеркнул, что свободные выборы и свобода слова, в особенности свобода политической дискуссии, образуют основу любой демократической системы, взаимосвязаны и укрепляют друг друга; по этой причине особенно важно, чтобы всякого рода информация и мнения могли циркулировать свободно в период, предшествующий выборам; при некоторых обстоятельствах эти два права, цель которых - обеспечить свободное выражение мнений народа при избрании законодательной власти, могут вступать в конфликт, и тогда может быть сочтено необходимым введение до или во время проведения выборов определенных ограничений свободы слова, которые неприемлемы в обычных условиях.».

Проанализируйте правовые нормы избирательного законодательства по введению определенных ограничений свободы слова и составьте сравнительную таблицу норм российского права и одной из зарубежных стран (по собственному выбору).

Задача 5.

Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ уточняет, что право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, а также участвовать в местном референдуме может быть предоставлено иностранному гражданину на основании международных договоров Российской Федерации. Таким образом, иностранные граждане имеют право не только избирать, но и быть избранными депутатами представительных органов и должностными лицами местного самоуправления, а также участвовать в иных избирательных действиях, причем на тех же условиях, что и граждане Российской Федерации. Такая правовая гарантия вытекает из ч. 3 ст. 62 Конституции РФ, которая предусматривает, что

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2006 № 7-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 48, 51, 52, 54, 58 и 59 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с запросом Государственной Думы Астраханской области"

иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Она соответствует также норме ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, в которой зафиксировано, что иностранные граждане, постоянно или преимущественно проживающие на территории муниципального образования, обладают при осуществлении местного самоуправления правами в соответствии с международными договорами Российской Федерации и федеральными законами. В настоящее время Российской Федерацией заключены международные договоры, касающиеся права иностранных граждан на участие в муниципальных выборах, с Республиками Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизской Республикой, Туркменистаном и другими государствами.

Таким образом, условиями наделения иностранных граждан избирательными правами на выборах в органы местного самоуправления являются:

- законное нахождение в России;
- постоянное проживание на территории муниципального образования.

В то же время в Общих положениях Стратегии национальной безопасности: "1) национальная безопасность Российской Федерации... - состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан".

В 2023 г. Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием" установил запрет на их участие в выборах любого уровня, но это положение никак не коснулось иностранных граждан стран - участниц евразийских объединений (СНГ, ОДКБ, ЕАЭС, ТС). Созданная российским законодательством правовая реальность связана, с одной стороны, с интеграцией евразийского пространства, международных обязательств, которые вытекают из межгосударственных соглашений, с другой стороны, с важностью обеспечения национальной безопасности, нерушимости конституционных основ и политического реагирования на угрозы внутренние и внешние, связанные с въездом элементов, являющихся спящими ячейками международного терроризма.

Изучите Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 31.07.2025) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2026); Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием"; Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"; Международные договоры, касающиеся права иностранных граждан на участие в муниципальных выборах, с Республиками Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизской Республикой, Туркменистаном и другими государствами

Сделайте собственный вывод и обоснуйте его по вопросу существует ли противоречие между действующим положением в институте избирательного

права местного самоуправления, п. 1 - 2 ст. 32 Конституции РФ и положениями Стратегии национальной безопасности.

Подготовьте и обоснуйте предложения предоставлении иностранному гражданину возможности не только стать частью общественного мнения, участником властеотношений органов местного самоуправления, через них воздействовать на государственные решения разного уровня правоприменения и правотворчества, но и обеспечить защищенность национальных интересов во времена нарастающих глобальных вызовов и угроз национальной безопасности.

Тестовые задания**1. В какой ситуации президента избирает палата представителей конгресса США:**

- А. Никто из кандидатов не набрал большинство голосов выборщиков.
- Б. Выборщики или рядовые избиратели бойкотировали президентские выборы.
- В. Один из кандидатов снялся с выборов в самый последний момент.
- Г. На выборах зафиксировано предельное количество нарушений.

2. Права и свободы граждан США закреплены:

- А. в первоначальном виде Конституции США.
- Б. в первых десяти поправках к Конституции США (известные как Билль о правах) и ряд последующих поправок.
- В. в первой части Конституции после Преамбулы.

3. Сенат:

А. верхняя палата Конгресса, избирается населением от штатов; от каждого из 50 штатов, независимо от численности их населения, избирается по 2 сенатора. В сенат, кроме того, входит Вице-президент США, согласно Конституции США, является председателем Сената. Сенатором может быть избран любой гражданин США со стажем гражданства не менее 9 лет, достигший 30-летнего возраста и проживающий в пределах своего штата.

Б. сенат, нижняя палата Конгресса, избирается представителями населения штатов. От каждого из 50 штатов избирается 3 сенатора. В него, кроме того, входит президент. Все сенаторы избираются сроком на 4 года. Сенатором может быть избран любой гражданин США со стажем гражданства не менее 4 лет, достигший 40-летнего возраста и проживающий в пределах любого штата США.

4. Президент Французской Республики избирается на:

- А. четыре года;
- Б. пять лет;
- В. Семь лет.

5. Что нужно для победы на президентских выборах?

- А. Набрать не менее 50% голосов американских избирателей.
- Б. Набрать не менее 270 голосов выборщиков.
- В. Победить в 26 из 50 штатов.
- Г. Все вышеперечисленное.

6. Модель взаимоотношений главы государства, высших органов законодательной (исполнительной) власти установленная конституцией страны — это:

- А. Государственный режим.
- Б. Законодательство.

- В. Форма правления.
- Г. Форма территориального устройства.

7. В Конституции США (XXV поправка) указаны конкретные основания досрочного прекращения полномочий Президента:

- А. Отстранение от должности (импичмент), смерть Президента, добровольная отставка Президента (под влиянием личных причин (состояние здоровья и пр.) или под давлением обстоятельств; неспособность осуществлять полномочия и обязанности по своей должности.
- Б. По требованию Конгресса.
- В. Под давлением Председателя Сената и Спикера Палаты представителей.

8. Граждане США избирают обе его палаты на основе:

- А. Равного, непрямого избирательного права.
- Б. Необщего, равного, прямого избирательного права при открытом голосовании.
- В. Всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании.

9. Что не является требованием к кандидату в президенты США?

- А. Американское гражданство.
- Б. Родился на территории США.
- В. Отсутствие судимостей.
- Г. Старше 35 лет.

10. Как партии решают, какого кандидата выдвинуть на пост президента?

- А. После серии теледебатов между претендентами.
- Б. На основе опросов общественного мнения.
- В. По количеству собранных пожертвований в казну партии.
- Г. На партийном съезде после внутрипартийных выборов.

ГЛАВА 5. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

5.1 Избирательный процесс: понятие, сущность.

5.2 Субъекты избирательного процесса

5.2 Центральная избирательная комиссия РФ.

5.3 Основные стадии процесса

5.1 Избирательный процесс: понятие, сущность

Законодательство Российской Федерации о выборах и референдумах составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ "О референдуме Российской Федерации", Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (далее - Закон об основных гарантиях избирательных прав, Федеральный закон № 67-ФЗ), иные федеральные законы, конституции (уставы), законы субъектов Российской Федерации, иные нормативные правовые акты о выборах и референдумах, принимаемые в Российской Федерации, в том числе уставы муниципальных образований, нормативные акты избирательных комиссий, комиссий референдума (пункты 1 и 2 статьи 11 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Конституция Российской Федерации закрепляет право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, участвовать в референдуме и устанавливает, что порядок проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Президента Российской Федерации регулируется федеральными законами, предусматривает положение о том, что Президент Российской Федерации избирается на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, и относит регулирование избирательного права, установление порядка проведения выборов к компетенции законодателя (часть 2 статьи 32, пункт "в" статьи 71, пункт "н" части 1 статьи 72, части 1 и 2 статьи 76, часть 1 статьи 81 и статья 96 Конституции Российской Федерации).

Правовой основой регулирования отношений, в рамках которых реализуются конституционное право достигших на день голосования 18 лет граждан Российской Федерации избирать (активное избирательное право) и право быть избранными (пассивное избирательное право) в органы публичной власти, а также право участвовать в референдуме, является Закон об основных гарантиях избирательных прав, имеющий прямое действие и подлежащий применению на всей территории Российской Федерации (пункты 1 и 2 статьи 1 данного закона).

Субъекты Российской Федерации на основе принципа верховенства Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных и

федеральных законов на всей территории Российской Федерации принимают соответствующие законы в качестве конкретизирующих нормативных положений, регулирующих избирательные права граждан и право на участие в референдуме, которые реализуются при организации и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов в органы местного самоуправления, референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума.

Исходя из этого, субъекты Российской Федерации не вправе снижать уровень федеральных гарантий таких конституционных прав и не вправе вводить какие-либо ограничения избирательных прав и права на участие в референдуме, устанавливать процедуры и условия, искажающие само их существо.

При этом необходимо учитывать, что законодательством о выборах и референдумах могут быть установлены особенности подготовки и проведения выборов, референдума, а также в целях обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья граждан Российской Федерации, реализации и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации - особенности реализации отдельных положений Закона об основных гарантиях избирательных прав (пункт 12 статьи 10.1, пункт 3 статьи 81 Федерального закона № 67-ФЗ).

При введении конкретных избирательных процедур также предусматриваются необходимые дополнительные гарантии избирательных прав граждан (часть 9 статьи 1, пункт 2 части 1 статьи 2, статья 3 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" (далее - Закон об общих принципах организации публичной власти)).

Избирательный процесс в Российской Федерации — это установленная законом последовательность действий (стадий) по назначению, подготовке, проведению выборов и официальному оформлению их результатов.

Стадия избирательного процесса — это объединенная единым функциональным назначением обособленная совокупность избирательных действий и процедур, последовательно реализуемая особым кругом субъектов избирательного процесса в порядке и сроки, установленные избирательным законодательством, для достижения конечного результата выборов — избрания депутатов или выборных должностных лиц¹.

В законодательстве стадии избирательного процесса обычно описываются как последовательность процедур от назначения выборов до публикации результатов. В учебно-методических материалах для избирательных комиссий также выделяют схожие этапы: назначение выборов, выдвижение/регистрация кандидатов, агитация, голосование, подсчёт и определение результатов.

Перед тем, как перейти к рассмотрению основных стадий избирательного процесса, отметим основных его субъектов.

¹ Бакушев, Валерий Владимирович. Избирательные процессы в России: система комиссий, стандарты, технологии : учебно-методическое пособие / В. В. Бакушев. — Москва : Реал Принт, 2019. - С.161-165.

5.2 Субъекты избирательного процесса

Субъекты избирательного процесса — это участники, которые на разных стадиях выборов наделены законом правами и обязанностями и потому вступают в избирательные правоотношения.

В законодательном перечне субъектами избирательного процесса называются, в частности: избиратели; Центральная избирательная комиссия; участковые избирательные комиссии; кандидаты; организации/объединения, выдвинувшие кандидатов; официальные наблюдатели (а также в некоторых моделях — выборщики и коллегия выборщиков)¹.

Такая фиксация важна тем, что именно эти участники могут совершать юридически значимые действия в ходе кампании (выдвижение, регистрация, агитация, наблюдение, подведение итогов) в пределах своих полномочий.

Существуют несколько классификаций субъектов избирательного процесса.

В научной литературе субъектов нередко делят на индивидуальных и коллективных. К индивидуальным относят, например, избирателей, кандидатов, наблюдателей и иных участников с персональным статусом, а к коллективным — избирательные комиссии, партии и иные объединения, а также некоторые органы/организации, участвующие в обеспечении выборов.

Классификация субъектов избирательного процесса по роли в выборах:

К таким относят, во-первых, тех, кто формирует результат: избиратели; кандидаты/списки кандидатов; во-вторых, тех, кто организует и администрирует: избирательные комиссии (в т.ч. ЦИК, УИК); в третью группу включают тех, кто обеспечивает публичный контроль: наблюдатели.

Субъектов избирательного процесса удобнее перечислять как субъектов (участников) избирательных правоотношений, прямо названных в законе и вытекающих из его институтов (комиссии, кандидаты, наблюдение, агитация и т.п.).

Основные субъекты, которые определены Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (67-ФЗ):

- граждане РФ (избиратели), а также участники референдума (по аналогии — при кампании референдума);
- кандидаты (в т.ч. кандидаты, включённые в списки кандидатов), их доверенные лица и иные уполномоченные представители в предусмотренных законом формах;
- избирательные объединения (прежде всего политические партии и их структурные подразделения в случаях, предусмотренных законом) и выдвигаемые ими списки кандидатов;
- избирательные комиссии (система комиссий): ЦИК РФ, комиссии субъектов РФ, окружные, территориальные, участковые;

¹ Бадретдинов И. Р. Субъекты избирательного процесса в России: понятие, правовой статус, классификация // Актуальные вопросы современной науки. 2014. №38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-izbiratel'nogo-protsessa-v-rossii-ponyatie-pravovoy-status-klassifikatsiya> (дата обращения: 22.01.2025).

- комиссии референдума (в кампании референдума соответствующие избирательные комиссии действуют как комиссии референдума);
- наблюдатели (включая наблюдателей, направленных кандидатами/избирательными объединениями, и иных субъектов наблюдения в пределах, установленных законом);
- члены комиссий с правом совещательного голоса, назначаемые кандидатами/избирательными объединениями после соответствующей регистрации (как форма участия/контроля);
- средства массовой информации (организации телерадиовещания и редакции печатных изданий) — как специальные участники правоотношений по информированию/агитации и публикации решений комиссий;
- органы государственной власти и органы местного самоуправления, организации и их должностные лица, которые по закону обязаны содействовать комиссиям (помещения, транспорт, сведения и т.д.) — как «обязанные участники» избирательных правоотношений.

К основным субъектам избирательного процесса, на который возложена организация выборов в федеральные органы государственной власти и референдум РФ и обеспечение единообразного применения избирательного законодательства, отнесена Центральная избирательная комиссия.

5.3 Центральная избирательная комиссия Российской Федерации

ЦИК РФ (Центральная избирательная комиссия Российской Федерации) — федеральный государственный орган, который организует выборы в федеральные органы государственной власти и референдум РФ и обеспечивает единообразие применения избирательного законодательства в пределах своей компетенции. ЦИК РФ состоит из 15 членов: 5 назначает Государственная Дума, 5 — Совет Федерации, 5 — Президент РФ.

Полномочия и порядок деятельности ЦИК РФ устанавливаются Федеральным законом от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Также деятельность комиссии регулируется другими федеральными законами, например, «О выборах Президента Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Некоторые из них, определенные статьей 21 закона от 12.06.2002 №67-ФЗ:

- Контроль за соблюдением избирательных прав граждан страны, а также права на участие в референдуме.
- Разработка нормативов технологического оборудования (кабины для голосования, ящики для голосования) для участковых комиссий, утверждение этих нормативов и контроль за их соблюдением.
- Обеспечение реализации мероприятий, связанных с подготовкой и проведением выборов и референдумов, развитием избирательной системы в стране, внедрением, эксплуатацией и развитием средств автоматизации.
- Организация единого порядка распределения эфирного времени и

печатной площади между зарегистрированными кандидатами, избирательными объединениями для проведения предвыборной агитации.

- Организация финансирования подготовки и проведения выборов и референдумов, распределение средств, выделенных из федерального бюджета, и контроль за целевым использованием этих средств.

- Оказание правовой, методической, организационно-технической помощи комиссиям.

- Международное сотрудничество в области избирательных систем.

- Установка нормативов, в соответствии с которыми изготавливаются списки избирателей, участников референдума и другие избирательные документы.

- Рассмотрение жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) нижестоящих комиссий и принятие по ним мотивированных решений.

- Осуществление иных полномочий, которые установлены федеральными законами, например, «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Методические рекомендации по организации деятельности избирательных комиссий субъектов РФ утверждаются постановлением ЦИК России.

Что является важным, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации вправе давать заключения о соответствии законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации настоящему Федеральному закону, а также иным федеральным законам, регулирующим избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации ч.14 ст.21 закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ.

Составление/уточнение списков избирателей — это подготовка (как правило, ТИК) списка граждан, имеющих право голосовать на конкретном участке, а уточнение — внесение в этот список изменений (включение/исключение/исправление данных) до окончания времени голосования.

Базовые правила установлены ст. 17 Федерального закона № 67-ФЗ: список составляется на основании сведений госрегистрации (учета) избирателей и ведется по каждому участку.

Уточнение списка избирателей в инструкциях ЦИК понимается как «включение дополнительно, исключение либо внесение изменений в персональные данные» по предусмотренным законом основаниям.

Ключевой принцип: избиратель может быть включен только в один список на одних и тех же выборах; при выявлении «двойного включения» комиссия устраняет ошибку до передачи списков в УИК.

По общему правилу список составляет соответствующая комиссия (обычно ТИК) по каждому избирательному участку на основании сведений, которые формирует и уточняет глава местной администрации (а по военным — командир части).

Список изготавливается в двух экземплярах; первый (бумажный)

передается в УИК, второй хранится в ТИК (в порядке, установленном организующей выборы комиссией).

Для отдельных «специальных» участков (труднодоступные, воинские части, суда в плавании, места временного пребывания и др.) список может составляться самой УИК в сроки и по правилам, описанным в инструкции ЦИК (на примере президентских выборов — Постановление ЦИК от 13.12.2017 № 114/936-7).

5.4 Основные стадии избирательного процесса

Наиболее распространённая система стадий, которая используется в региональных избирательных кодексах и совпадает по логике с практикой проведения выборов государственного уровня: назначение выборов; формирование комиссий; составление/уточнение списков избирателей; образование округов и участков; выдвижение и регистрация кандидатов; агитация и финансирование; голосование и установление итогов/результатов; регистрация избранных и опубликование итогов и результатов.

Организацию выборов в РФ осуществляют именно избирательные комиссии (ЦИК РФ, комиссии субъектов, территориальные и участковые), которые в пределах своей компетенции обеспечивают подготовку и проведение выборов, контроль соблюдения избирательных прав.

В перечне стадий избирательного процесса (ст. 12) после «назначения выборов» отдельным пунктом указано «формирование избирательных комиссий». Это означает, что законодатель рассматривает создание/обновление состава комиссий как обязательный этап, предшествующий основным процедурным действиям кампании (списки избирателей, округа/участки, регистрация кандидатов и т.д.). Эта стадия «запускает» организационную инфраструктуру выборов: именно комиссии затем проводят регистрацию кандидатов/списков, организуют голосование и подведение итогов, т.е. начальную стадию, где требуется организационное обеспечение, включая работу комиссий.

Вмешательство органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и должностных лиц в деятельность избирательных комиссий не допускается: комиссии действуют самостоятельно и независимо в рамках закона, а их решения могут быть обжалованы в установленном порядке (в том числе в вышестоящую комиссию) (ч.7 ст.3 закона № 67-ФЗ). На этапе подсчёта и установления итогов комиссии оформляют результаты протоколами и сводными таблицами, а порядок детализируется актами ЦИК (например, инструкциями/положениями по установлению итогов).

Избирательные права граждан включают не только голосование, но и участие в выдвижении кандидатов, агитации и наблюдении за выборами (включая установление итогов и определение результатов).

Назначение выборов — это первая (стартовая) стадия избирательного процесса: именно с неё юридически начинается избирательная кампания, т.к. появляется официальное решение о проведении выборов и дате голосования.

Юридический смысл стадии. На этой стадии уполномоченный орган или должностное лицо принимает акт о назначении выборов и обеспечивает его официальное опубликование, после чего запускаются последующие процедуры (формирование комиссий, выдвижение и т.д.). В перечне стадий избирательного процесса «назначение выборов» прямо указано как первый этап.

Выборы органов или депутатов являются обязательными, периодическими и проводятся в сроки, обеспечивающие соблюдение сроков полномочий этих органов или депутатов (Ст.9).

Назначение выборов осуществляется в соответствии со Ст.10 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Решение о назначении выборов принимается в установленные законом временные рамки до дня голосования. Эти сроки важны тем, что обеспечивают предсказуемость кампании и возможность всем участникам (кандидатам, партиям, комиссиям) выполнить процедуры в календарные сроки.

День голосования на выборах в федеральные органы государственной власти определяется в соответствии с федеральными законами «О выборах Президента России» и «О выборах депутатов Государственной Думы России» Днем голосования на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления является второе воскресенье сентября года, в котором истекают сроки полномочий указанных органов или депутатов указанных органов, а если сроки полномочий истекают в год проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации очередного созыва, - день голосования на указанных выборах, за исключением некоторых случаев предусмотренных пунктами 4 - 6 настоящей статьи 10 67-ФЗ.

Голосование на выборах может быть назначено только на воскресенье. Не допускается назначение голосования на нерабочий праздничный день, на предшествующий ему день, на день, следующий за нерабочим праздничным днем, и на воскресенье, которое объявлено в установленном порядке рабочим днем. Если второе воскресенье сентября, на которое должны быть назначены выборы, совпадает с нерабочим праздничным днем, или предшествующим ему днем, или днем, следующим за нерабочим праздничным днем, либо второе воскресенье сентября объявлено в установленном порядке рабочим днем, выборы назначаются на третье воскресенье сентября.

В зависимости от уровня выборов полномочие по назначению принадлежит различным субъектам: например, выборы Президента РФ, в соответствии с пунктом «д» части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации, отнесено к ведению Совета Федерации, а выборы депутатов Государственной Думы, в соответствии со ст.83 Конституции РФ, назначает Президент РФ; на уровне субъекта РФ выборы высшего должностного лица органа государственной исполнительной власти, при прямых выборах высшего должностного лица субъекта РФ, решение о назначении выборов обычно принимает законодательный (представительный) орган субъекта РФ

(региональный парламент) в соответствии с п.3 ч.4 ст.8 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации", и делает это в установленном «окне» по срокам (как правило, не ранее чем за 100 дней и не позднее чем за 90 дней до дня голосования), а о назначении выборов в орган местного самоуправления должно быть принято не ранее чем за 90 дней и не позднее чем за 80 дней до дня голосования. Решение о назначении выборов подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации не позднее чем через пять дней со дня его принятия.

При назначении досрочных выборов сроки, указанные в настоящем пункте, а также сроки осуществления иных избирательных действий могут быть сокращены, но не более чем на одну треть.

В отдельных субъектах РФ применяется непрямая модель, когда глава региона избирается депутатами законодательного органа субъекта (то есть «губернатора выбирает парламент», а не избиратели). Избрание высшего должностного лица субъекта РФ депутатами законодательного органа субъекта РФ осуществляется в соответствии со статьей 23 № 414-ФЗ из предложенных ему трех кандидатов представленных для избрания на должность высшего должностного лица субъекта РФ Президентом Российской Федерации не позднее чем за 20 дней до дня голосования по избранию высшего должностного лица субъекта РФ. В этой же статье содержатся особенности назначения и определение сроков.

Выборы депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ (регионального парламента) назначает сам законодательный (представительный) орган субъекта РФ — то есть действующий региональный парламент. Если уполномоченный орган (региональный парламент) не назначит выборы в установленные сроки или он отсутствует, выборы назначаются субъектами и в сроки, с особенностями, установленными статьей 10 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

При введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" на всей территории или на части территории избирательного округа, округа референдума, голосование может быть отложено.

Формирование избирательных комиссий – это одна из ключевых стадий избирательного процесса, на которой создаются (или подтверждают полномочия) органы, отвечающие за организацию выборов: от уровня субъекта до участковых комиссий. Эта стадия нужна, чтобы обеспечить легитимный состав комиссий, который дальше будет регистрировать кандидатов/списки, организовывать голосование, подсчёт и установление итогов.

Процедура формирования избирательных комиссий в РФ зависит от уровня комиссии (ЦИК РФ, комиссия субъекта, территориальная, участковая), но в целом это установленный законом порядок выдвижения кандидатур и

назначения членов комиссии уполномоченными органами на основе поступивших предложений.

Порядок зависит от уровня комиссии: например, избирательные комиссии субъектов РФ формируются законодательным (представительным) и исполнительным органами власти субъекта на основе поступивших предложений. Для нижестоящих комиссий (территориальных, участковых) применяются процедуры, установленные законом, включая правила о сроках внесения предложений и назначений.

Избирательная комиссия субъекта РФ формируется законодательным (представительным) и исполнительным органами власти субъекта на основе предложений общественных объединений, выборных органов МСУ и собраний избирателей; при этом не менее половины членов назначает законодательный (представительный) орган. Это ключевой «каркас» процедуры на региональном уровне, от которого далее зависит формирование нижестоящих комиссий. Срок полномочий комиссии 5 лет. Число членов из тельной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса устанавливается конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации и не может быть менее 10 и более 14.

Если срок полномочий избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, территориальной, участковой комиссии истекает в период избирательной кампании, кампании референдума, формирование нового состава такой избирательной комиссии не производится до дня официального опубликования результатов выборов, референдума. Срок приема предложений по новому составу избирательной комиссии составляет 30 дней и должен начинаться не ранее дня официального опубликования результатов выборов, референдума и оканчиваться не позднее чем через 60 дней со дня официального опубликования результатов выборов, референдума. Сформированная в новом составе комиссия собирается на свое первое заседание в десятидневный срок после дня окончания избирательной кампании, кампании референдума.

Срок полномочий окружных избирательных комиссий истекает через два месяца со дня официального опубликования результатов выборов, если в вышестоящую комиссию не поступили жалобы (заявления) на действия (бездействие) данной комиссии, в результате которых был нарушен порядок подсчета голосов, либо если по данным фактам не ведется судебное разбирательство.

Комиссии по выборам в выборные органы местного самоуправления формируются на основе предложений общественных объединений и собраний избирателей в порядке, установленном законами субъекта РФ и уставами (положениями) о местном самоуправлении. Если региональное регулирование отсутствует, федеральным законом могут устанавливаться временные нормы, чтобы обеспечить реализацию избирательных прав на местном уровне.

На избирательных участках, участках референдума, образованных в результате уточнения перечня избирательных участков, участков референдума в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 2.1 статьи 19 Федерального закона № 67-ФЗ, участковые комиссии вне периода избирательной кампании, кампании

референдума формируются в течение 60 дней со дня принятия решения об уточнении перечня избирательных участков, участков референдума, а в период избирательной кампании, кампании референдума - не позднее чем за 35 дней до дня голосования. Срок приема предложений по их составу составляет 30 дней.

Число членов участковой комиссии с правом решающего голоса зависит от количества избирателей на участке: от 1001 избирателя - 3 - 9 членов участковой комиссии; от 1001 до 2001 избирателя - 7 - 12 членов участковой комиссии; в) более 2000 избирателей - 7 - 16 членов участковой комиссии.

Срок полномочий участковой комиссии составляет пять лет. Законом субъекта Российской Федерации может быть установлен иной срок полномочий участковой комиссии, который не может быть меньше одного года и не должен превышать пять лет. В случае обжалования итогов голосования на соответствующем избирательном участке, участке референдума полномочия такой участковой комиссии прекращаются со дня, следующего за днем исполнения участковой комиссией решения вышестоящей избирательной комиссии либо вступившего в законную силу судебного решения. Полномочия участковой комиссии прекращаются досрочно решением территориальной комиссии в случае ликвидации избирательного участка, участка референдума в связи с уточнением перечня избирательных участков, участков референдума.

Ограничения и «контрольные» механизмы

Кандидаты, их доверенные лица, супруги и близкие родственники кандидатов (а также лица в непосредственном подчинении у кандидатов) не могут входить в состав комиссий. После регистрации кандидата/списка кандидат или выдвинувшее его объединение вправе назначить в соответствующую и нижестоящие комиссии по одному члену с правом совещательного голоса (с доступом к документам и правом участия в заседаниях).

Составление списков избирателей и их уточнение: сроки и основания. Регистрация (учет) избирателей, участников референдума, составление списков и их уточнение регламентируется Главой III Федерального закона № 67-ФЗ.

Регистрация (учет) избирателей, участников референдума, проживающих на территории соответствующего муниципального образования, осуществляется главой местной администрации муниципального района, муниципального округа, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, а в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации - города федерального значения, - руководителем территориального исполнительного органа города федерального значения. Основанием для регистрации (учета) избирателей, участников референдума на территории муниципального образования является факт нахождения места жительства (в отношении вынужденных переселенцев - факт временного пребывания) избирателей, участников референдума на соответствующей территории. Указанный факт устанавливается на основании сведений, представляемых органами, осуществляющими регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Регистрация (учет) избирателей, участников референдума - военнослужащих, членов их семей и других избирателей, участников

референдума, проживающих в пределах расположения воинской части, осуществляется командиром воинской части. Основанием для регистрации (учета) данной категории избирателей, участников референдума является факт нахождения их места жительства в пределах расположения воинской части, устанавливаемый на основании сведений, представляемых соответствующей службой воинской части.

Списки избирателей, участников референдума на основании сведений, полученных с использованием государственной системы регистрации (учета) избирателей, участников референдума составляются соответствующими комиссиями.

Список избирателей, участников референдума составляется в двух экземплярах, подписывают председатель и секретарь комиссии, составившей список, передается по акту участковым комиссиям первый экземпляр списка избирателей, участников референдума конкретного избирательного участка, участка референдума не позднее чем за 10 дней до дня голосования.

УИК уточняет список после его получения и до окончания времени голосования; список представляется для ознакомления избирателей за 10 дней до дня голосования (общий стандарт 67-ФЗ).

Основания уточнения включают: официальные документы уполномоченных органов, заявление избирателя об ошибке/неточности или о включении, сообщения об изменениях сведений, а также механизмы «голосования по месту нахождения/временного пребывания» (по соответствующим порядкам).

По заявлению избирателя УИК обязана проверить сведения и либо исправить, либо отказать: в течение 24 часов, а в день голосования — в течение 2 часов с момента обращения (но не позднее окончания голосования).

Процедурные гарантии (заявление, отказ, обжалование).

При отказе УИК принимает решение с указанием причин и выдает заявителю заверенную копию; отказ можно обжаловать в вышестоящую комиссию или суд, которые рассматривают жалобу в сжатые сроки (в т.ч. немедленно в день голосования).

Исправления по удовлетворенной жалобе вносятся немедленно.

Вносить какие-либо изменения в списки избирателей, участников референдума после окончания голосования и начала подсчета голосов избирателей, участников референдума запрещается.

Избирательные округа и избирательные участки образуются по разным правилам: округа — для распределения мандатов (территория представительства), участки — для организации голосования и подсчета голосов (территория администрирования). Основные базовые требования и сроки закреплены в Федеральном законе № 67-ФЗ (в первую очередь ст. 18 и 19).

Для проведения выборов образуются одномандатные и/или многомандатные округа либо определяется единый избирательный округ (в зависимости от вида выборов и применяемой избирательной системы).

Схема одномандатных/многомандатных округов определяется комиссией, организующей выборы (например, на выборах в парламент субъекта

РФ/муниципальный совет — соответствующей комиссией), а затем утверждается соответствующим законодательным (представительным) органом.

Округа образуются, как правило, сроком на 10 лет (если федеральный закон не установил иное), а схема подлежит опубликованию вместе с графическим изображением в установленный срок после утверждения.

Новая схема одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов определяется не позднее чем за 80 дней до истечения срока, на который была утверждена прежняя схема одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов. Соответствующий законодательный орган, представительный орган муниципального образования утверждают новую схему избирательных округов не позднее чем за 20 дней до истечения срока, на который была утверждена прежняя схема одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов, при этом до утверждения представленной схемы избирательных округов указанный орган вправе вносить в нее поправки.

Требования к округам (ст. 18 № 67-ФЗ). Должно соблюдаться примерное равенство округов по числу избирателей: допустимое отклонение от средней нормы представительства обычно не более 10%, а для труднодоступных/отдалённых местностей — до 30% (для отдельных ситуаций закон предусматривает иные пределы).

При образовании многомандатных избирательных округов соблюдается примерное равенство числа избирателей на один депутатский мандат. Отклонение числа избирателей в многомандатном избирательном округе от средней нормы представительства избирателей, умноженной на число депутатских мандатов в данном округе, не может превышать 10 процентов от средней нормы представительства избирателей, а в труднодоступных или отдаленных местностях - 15 процентов от средней нормы представительства избирателей. Указанные требования могут не соблюдаться при выборах в федеральные органы государственной власти, иные федеральные государственные органы в случае, если федеральным законом устанавливается обязательность образования не менее одного избирательного округа на территории каждого субъекта Российской Федерации. Эти положения могут не применяться при образовании на территории автономного округа, входящего в состав другого субъекта Российской Федерации, одного включающего в себя всю территорию указанного автономного округа одномандатного избирательного округа для проведения выборов депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации. Если применение указанных положений влечет за собой образование избирательного округа, включающего в себя части территорий более чем одного муниципального образования, либо образование избирательного округа, включающего в себя территории одного или нескольких муниципальных образований и часть территории другого муниципального образования, отдельные одномандатные избирательные округа при проведении выборов депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципального образования могут быть образованы с допустимым отклонением от средней нормы представительства избирателей не

более чем на 20 процентов. Перечень труднодоступных и отдаленных местностей устанавливается законом субъекта Российской Федерации, вступившим в силу до дня официального опубликования решения о назначении выборов;

Округ должен составлять единую территорию: нельзя формировать округ из не граничащих между собой частей (кроме анклавов).

При образовании округов учитываются административно-территориальное устройство субъекта РФ и территории муниципальных образований.

Избирательные участки. Участки образуются для проведения голосования и подсчёта голосов; базово они «привязаны» к территории, чтобы избирателям было удобно голосовать.

Участки образуются главой местной администрации по согласованию с соответствующей территориальной избирательной комиссией (ТИК) (в предусмотренных законом случаях — в ином порядке).

По общему правилу число избирателей на участке не должно превышать 3000, но законом допускаются исключения (в т.ч. по согласованию в установленном порядке).

Сроки и исключения по участкам (ст. 19 № 67-ФЗ).

Перечень избирательных участков, участков референдума и их границы могут быть уточнены в порядке, предусмотренном для их образования, в следующих случаях:

а) изменение границ, преобразование, упразднение муниципальных образований;

б) уменьшение (до 100 и менее) либо превышение (более 3000) числа избирателей, участников референдума, зарегистрированных на территории избирательного участка, участка референдума;

в) в целях уменьшения численности избирателей, участников референдума на избирательном участке, участке референдума до полутора тысяч;

г) в целях увеличения численности избирателей, участников референдума на избирательном участке, участке референдума (а также в случае, предусмотренном пунктом 2.4 настоящей статьи);

д) в целях обеспечения наибольшего удобства для избирателей, участников референдума с учетом ввода в эксплуатацию новых многоквартирных домов и жилых домов или необходимости замены помещений для голосования.

Решения об уточнении перечня участков и/или их границ должны приниматься вне периода кампании, а в исключительных случаях — не позднее чем за 70 дней до дня голосования.

В труднодоступных/отдалённых местностях, на судах в плавании и на полярных станциях участки могут образовываться не позднее чем за 30 дней до дня голосования, а в исключительных случаях (по согласованию с вышестоящей комиссией) — не позднее чем за 3 дня до дня (первого дня) голосования.

Границы избирательных участков не должны пересекать границы избирательных округов.

Военнослужащие голосуют на общих избирательных участках, участках

референдума. В воинских частях избирательные участки, участки референдума могут образовываться командирами воинских частей в случаях, а также в порядке и сроки, которые установлены избирательным законодательством.

Выдвижение и регистрация кандидатов. Конституционное предназначение выборов в демократическом правовом государстве, соблюдать общепризнанные принципы всеобщего, равного, свободного и прямого избирательного права, обеспечивать справедливые процедуры реализации избирательных прав граждан, включая выдвижение и регистрацию кандидатов.

Общие правовые основы выдвижения кандидатов, их права, а также условия выдвижения кандидатов, в том числе в порядке самовыдвижения, выдвижение кандидатов, списков кандидатов избирательными объединениями регламентируются Главой V. Гарантии прав граждан при выдвижении и регистрации кандидатов, реализации инициативы проведения референдума, Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Граждане, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно или в составе федеральных списков кандидатов; непосредственное выдвижение кандидатов может быть осуществлено путем самовыдвижения, а также путем их выдвижения политическими партиями, имеющими в соответствии с Федеральным законом от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ "О политических партиях" право принимать участие в выборах, в том числе выдвигать кандидатов, списки кандидатов; политическая партия вправе выдвинуть один федеральный список кандидатов и одним списком выдвинуть кандидатов по одномандатным избирательным округам; политическая партия вправе выдвигать кандидатами как граждан, являющихся ее членами, так и тех, кто не является членами данной или иной политической партии; политическая партия не вправе выдвинуть кандидатами граждан, являющихся членами иных политических партий (части 1, 2 и 4 статьи 6, часть 1 статьи 36, части 1 и 5 статьи 39, части 1 и 8 статьи 40, часть 1 статьи 41).

Самовыдвижение кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации может предусматриваться законом субъекта Российской Федерации (ч.3 ст.32 № 67-ФЗ).

Выдвижение и регистрация кандидатов в РФ — это две последовательные стадии избирательного процесса: сначала кандидат (или список кандидатов) выдвигается (обретает статус участника кампании), затем избирательная комиссия принимает решение о регистрации (допуске к голосованию) при выполнении установленных законом условий.

Выдвижение означает официальное оформление намерения баллотироваться: кандидат считается выдвинутым после представления предусмотренных законом документов в комиссию, осуществляющую регистрацию (в т. ч. при самовыдвижении и партийном выдвижении — в зависимости от уровня выборов и модели).

Не может быть выдвинут кандидатом гражданин Российской Федерации, не обладающий пассивным избирательным правом на соответствующих

выборах.

Кандидат не может быть выдвинут на одних и тех же выборах по нескольким избирательным округам. Данное правило не применяется при выдвижении кандидата одним и тем же избирательным объединением одновременно на одних и тех же выборах по одномандатному (или многомандатному) избирательному округу и в составе списка кандидатов. Кандидат не может дать согласие на выдвижение на одних и тех же выборах более чем одному инициатору выдвижения.

О выдвижении кандидата (кандидатов), в том числе в составе списка кандидатов, избирательная комиссия уведомляется в установленном законом порядке (ст.33 № 67-ФЗ). Избирательная комиссия, на основании действующего законодательства, проводит проверку сведений, и в случае необходимости обращается в соответствующие компетентные органы, в том числе с представлением, для проверки достоверности сведений о кандидатах.

Регистрация кандидата

Регистрация — это решение избирательной комиссии о допуске кандидата/списка к выборам, принимаемое после проверки соблюдения требований к выдвижению и комплектности/достоверности документов.

Избирательная комиссия на основании представленных документов о выдвижении и поддержки выдвижения кандидатов, списков кандидатов на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, представительных органов муниципальных образований, реализованной в соответствии со ст.35.1, а также при наличии необходимого количества подписей избирателей установленных избирательным законодательством для конкретных выборов, собранных в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов или подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований, осуществляет регистрацию кандидата, списка кандидатов или при наличии оснований, отказывает в ней.

Для ряда выборов необходимым условием регистрации является «поддержка выдвижения избирателями», которая подтверждается либо наличием «льготы» (например, по результатам прошлых выборов для партий), либо сбором установленного числа подписей.

Информационное обеспечение выборов включает в себя информирование избирателей и предвыборную агитацию, способствует осознанному волеизъявлению избирателей, гласности выборов.

Информирование избирателей осуществляют органы государственной власти, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, редакции сетевых изданий, юридические и физические лица в соответствии с настоящим Федеральным законом и Федеральным законом "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Органы государственной власти, органы местного самоуправления не вправе информировать избирателей о политических партиях, выдвинувших

федеральные списки кандидатов, кандидатов по одномандатным избирательным округам, кандидатах.

Информационные материалы, размещаемые в средствах массовой информации, в том числе в сетевых изданиях, или распространяемые иным способом, должны быть объективными, достоверными, не должны нарушать установленное настоящим Федеральным законом равенство прав политических партий, выдвинувших федеральные списки кандидатов, кандидатов по одномандатным избирательным округам, кандидатов.

Агитация на выборах (предвыборная агитация) — это деятельность в период избирательной кампании, которая побуждает избирателей голосовать за/против кандидата (списка кандидатов) или формирует положительное/отрицательное отношение к ним.

Предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума регламентируется ст. 48 № 67-ФЗ.

В период проведения избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы предвыборной агитацией признаются:

1) призывы голосовать за федеральный список кандидатов (федеральные списки кандидатов) или против него (них) либо за кандидата (кандидатов) или против него (них);

2) выражение предпочтения какой-либо политической партии, выдвинувшей федеральный список кандидатов, кандидатов по одномандатным избирательным округам, какому-либо кандидату (каким-либо кандидатам), в частности указание на то, за какую политическую партию, какой федеральный список кандидатов, какого кандидата (каких кандидатов) будет голосовать избиратель (за исключением случая опубликования (обнародования) результатов опроса общественного мнения в соответствии с частью 2 статьи 60 настоящего Федерального закона);

3) описание возможных последствий допуска того или иного федерального списка кандидатов к распределению депутатских мандатов, избрания того или иного кандидата;

4) распространение информации, в которой явно преобладают сведения о какой-либо политической партии, выдвинувшей федеральный список кандидатов, кандидатов по одномандатным избирательным округам, каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах) в сочетании с позитивными либо негативными комментариями;

5) распространение информации о деятельности кандидатов, не связанной с их профессиональной деятельностью или исполнением ими своих служебных (должностных) обязанностей;

6) деятельность, способствующая формированию положительного или отрицательного отношения избирателей к политической партии, выдвинувшей федеральный список кандидатов, кандидатов по одномандатным избирательным округам, кандидату (кандидатам).

К агитации относят, в частности:

Прямые призывы голосовать «за» или «против».

Выражение предпочтения конкретному кандидату/партии (например: «я

буду голосовать за...»).

Распространение материалов, где явно доминирует информация о кандидате в сочетании с позитивными/негативными комментариями.

Действия, создающие у избирателей положительное или отрицательное отношение к кандидату/партии.

Чаще всего агитация проводится через: СМИ (ТВ, радио, печатные издания); публичные мероприятия (встречи, митинги, дебаты); распространение печатных и аудиовизуальных материалов (листовки, плакаты, ролики); Интернет и соцсети, а также наружную рекламу (баннеры, щиты).

Агитация на выборах в России в первую очередь регулируется Федеральным законом № 67-ФЗ («Об основных гарантиях избирательных прав...»), который определяет, что считается предвыборной агитацией, кто и как может ее вести, и когда она запрещена.

Предвыборной агитацией признаются действия, которые имеют целью побудить (или побуждают) избирателей голосовать «за» или «против» кандидата/списка кандидатов.

В законе № 67-ФЗ приведены типичные признаки агитации, в частности: призывы голосовать, выражение предпочтения, распространение информации о кандидате, не связанной с исполнением должностных обязанностей, а также деятельность, формирующая положительное или отрицательное отношение к кандидату/объединению.

Закон прямо предусматривает, что агитация может проводиться: через ТВ/радио, печатные издания и сетевые издания; через публичные мероприятия; через изготовление и распространение материалов (включая Интернет); и «иными не запрещенными законом методами».

Содержание, формы и методы своей агитации кандидат/избирательное объединение в целом определяют самостоятельно (в рамках ограничений закона).

Агитационный период в общем виде начинается (в зависимости от статуса кандидата/списка) с момента выдвижения/подачи документов и прекращается в 00:00 дня, предшествующего дню голосования (либо — при многодневном голосовании — в 00:00 первого дня голосования).

Предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума на каналах организаций телерадиовещания, в периодических печатных изданиях и в сетевых изданиях проводится в период, который начинается за 28 дней до дня голосования и прекращается в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования, а в случае принятия предусмотренного пунктом 1 или 2 статьи 63.1 № 67-ФЗ решения о голосовании в течение нескольких дней подряд - в ноль часов по местному времени первого дня голосования.

В день голосования агитация запрещена; также запрещена агитация в день накануне голосования, кроме случая многодневного голосования (когда запрет «накануне» применяется иначе, см. формулировку в № 67-ФЗ).

При этом ранее законно размещенные стационарные печатные агитматериалы (на спецместах/конструкциях и т.п.) могут сохраняться в день

голосования на прежних местах.

Запрещено проводить агитацию (и выпускать/распространять агитационные материалы), в частности: органам госвласти и местного самоуправления, воинским частям и учреждениям, благотворительным и религиозным организациям (и их структурам) в определенных формах, членам избирательных комиссий с правом решающего голоса, иностранным гражданам и иностранным юрлицам, а также представителям СМИ/редакций сетевых изданий при осуществлении профессиональной деятельности.

Для должностных лиц и гос/муниципальных служащих действует запрет агитировать при исполнении обязанностей и/или с использованием преимуществ должностного положения.

Общие условия проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума на каналах организаций телерадиовещания, в периодических печатных изданиях и сетевых изданиях регламентируются ст.50 № 67-ФЗ, на телевидении и радио ст. 51, в периодических печатных изданиях ст. 52., посредством агитационных публичных мероприятий ст.53.

Финансирование выборов. Финансовое обеспечение подготовки и проведения выборов и референдума, порядок создания избирательных фондов, фондов референдума и порядок расходования средств избирательных фондов, фондов референдума регламентируется Главой VIII Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Этим же законом определяется контроль за целевым расходованием денежных средств, выделенных комиссиям на подготовку и проведение выборов, референдума, за источниками поступления средств в избирательные фонды, фондами референдума, за организацией учета этих средств и их использованием, для проверки финансовых отчетов кандидатов, избирательных объединений, инициативной группы по проведению референдума, для организации проверок достоверности представленных кандидатами документов.

Финансирование выборов в России устроено по двухконтурной модели: (1) бюджетные средства на организацию выборов и работу комиссий и (2) избирательные фонды участников (кандидатов/партий) на ведение кампании, при этом агитационные расходы «мимо фонда» запрещены.

По общему правилу избирательные фонды кандидатов, избирательных объединений могут создаваться за счет собственных средств кандидата, избирательного объединения; средств, выделенных кандидату выдвинувшим его избирательным объединением; добровольных пожертвований граждан; добровольных пожертвований юридических лиц.

Запрещается вносить пожертвования в избирательные фонды кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, в фонды референдума:

а) иностранным государствам и иностранным организациям; б) иностранным гражданам, за исключением иностранных граждан, постоянно проживающим на территории России, и которые на основании международных договоров принимают участие в муниципальных выборах; лицам без

гражданства; г) гражданам Российской Федерации, не достигшим возраста 18 лет на день голосования (при проведении референдума - на день внесения пожертвования); д) российским юридическим лицам с иностранным участием, если доля (вклад) иностранного участия в их уставном (складочном) капитале превышает 30 процентов на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, на день начала кампании референдума (для открытых акционерных обществ - на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год); е) международным организациям и международным общественным движениям; ж) органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления; з) государственным и муниципальным учреждениям, государственным и муниципальным унитарным предприятиям; и) юридическим лицам, в уставном (складочном) капитале которых доля (вклад) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований превышает 30 процентов на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, на день начала кампании референдума (для открытых акционерных обществ - на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год); к) организациям, учрежденным государственными органами и (или) органами местного самоуправления (за исключением акционерных обществ, учрежденных в порядке приватизации); организациям, учрежденным юридическими лицами, указанными в подпунктах "д" и "и" настоящего пункта; организациям, имеющим в своем уставном (складочном) капитале долю (вклад) юридических лиц, указанных в подпунктах "д" и "и" настоящего пункта, превышающую (превышающий) 30 процентов на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, на день начала кампании референдума (для открытых акционерных обществ - на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год (в ред. Федерального закона от 30.12.2006 № 274-ФЗ); л) воинским частям, военным учреждениям и организациям, правоохранительным органам; м) благотворительным и религиозным организациям, а также учрежденным ими организациям; н) анонимным жертвователям. Под анонимным жертвователем в законе понимается гражданин, который не указал в платежном документе на внесение пожертвования любое из следующих сведений: фамилию, имя и отчество, адрес места жительства - или указал недостоверные сведения, либо юридическое лицо, о котором в платежном документе на внесение пожертвования не указано любое из следующих сведений: идентификационный номер налогоплательщика, наименование, банковские реквизиты - или указаны недостоверные сведения; о) юридическим лицам, зарегистрированным менее чем за один год до дня голосования на выборах, до дня начала кампании референдума, юридическим и физическим лицам, являющимся иностранными агентами, и российским юридическим лицам, учрежденным иностранными агентами, лицам, сведения о которых включены в единый реестр сведений о лицах, причастных к

деятельности экстремистской или террористической организации; п) некоммерческим организациям, получавшим в течение года, предшествующего дню внесения пожертвования в избирательный фонд, фонд референдума, денежные средства либо иное имущество от иностранных государств в случаях, определенным ст.60 № 67-ФЗ.

Бюджетное финансирование (организация выборов). Расходы на подготовку и проведение выборов соответствующего уровня (включая обеспечение работы комиссий и т.п.) покрываются за счет средств соответствующего бюджета (федерального/регионального/местного) в зависимости от уровня выборов.

Финансовый контроль за целевым расходованием средств, выделенных комиссиям, осуществляется через предусмотренные законом механизмы контроля (в т.ч. контрольно-ревизионные службы при комиссиях).

Избирательные фонды (деньги на кампанию). Граждане и юридические лица вправе поддерживать кандидата/избирательное объединение только через соответствующий избирательный фонд; расходование средств «в обход» фонда для достижения результата на выборах запрещено.

Неденежная (материальная) поддержка, если она направлена на достижение результата на выборах, допускается только при компенсации за счет средств избирательного фонда.

Деньги фонда учитываются на специальном избирательном счете; распоряжается средствами тот, кто фонд создал, при соблюдении установленных процедур (уполномоченные по финансовым вопросам, отчетность и т.д.).

Ограничения источников и лимиты (пример: выборы в Госдуму).

На федеральных выборах конкретные лимиты и структура источников детализируются «специальными» законами о соответствующих выборах (кроме закона № 67-ФЗ).

Политическая партия и кандидат обязаны создавать избирательные фонды для финансирования кампании (с оговоренными исключениями).

Для партийного избирательного фонда перечисляются источники (в т.ч. собственные средства партии и пожертвования) и устанавливаются долевые ограничения для отдельных источников, а также предельная сумма расходов

Контроль и отчетность. Закон предусматривает контроль за источниками поступления средств в избирательные фонды и их использованием, включая проверку финансовых отчетов кандидатов и избирательных объединений.

Пожертвования с нарушениями (например, анонимные) подлежат перечислению в доход соответствующего бюджета в порядке, установленном законом.

Голосование на выборах. Гарантии прав граждан при организации и осуществлении голосования, установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдума и их опубликовании регламентируются Главой IX Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Голосование на выборах в России в общем виде устроено так: граждан

РФ, достигший 18 лет, голосует лично и тайно, выбирая кандидата/список в бюллетене (или в электронной форме, если она применяется).

Основные принципы:

Участие в выборах и референдумах основывается на всеобщем, равном и прямом избирательном праве при тайном голосовании.

Участие является свободным и добровольным; запрещено принуждение к участию/неучастию и воздействие на свободное волеизъявление.

Комиссии обязаны работать открыто и гласно при подготовке и проведении выборов, подсчёте и установлении итогов.

Право голосовать (активное избирательное право) возникает с 18 лет на день голосования.

Не имеют права голосовать граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Граждане РФ, проживающие за пределами России, сохраняют избирательные права на федеральных выборах; содействие должны оказывать диппредставительства и консульства.

Голосование проводится в установленные законом часы; при этом продолжительность голосования не может быть менее 10 часов.

По решению избирательной комиссии, организующей выборы, референдум, голосование на выборах (включая повторное голосование, повторные выборы), референдумах может проводиться в течение нескольких дней подряд, но не более трех дней. Указанное решение может быть принято не позднее чем в десятидневный срок со дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, референдума и не подлежит пересмотру. Законом может быть предусмотрено, что указанное решение при проведении выборов в органы местного самоуправления, местных референдумов принимает избирательная комиссия субъекта Российской Федерации. Право принятия решения в случае совмещения дней голосования на выборах и (или) референдумах разных уровней, в том числе в пределах одного субъекта Российской Федерации, принадлежит комиссии, организующей подготовку и проведение выборов, референдума более высокого уровня.

О дне, времени и месте голосования территориальные и участковые комиссии обязаны оповестить избирателей, участников референдума не позднее чем за 10 дней до дня голосования через средства массовой информации или иным способом, а при проведении досрочного и повторного голосования - в порядке и сроки, которые предусмотрены законом, но не позднее чем за пять дней до дня голосования.

При проведении выборов в органы государственной власти, референдума субъекта Российской Федерации избиратель, участник референдума, который будет находиться в день голосования вне места своего жительства, вправе подать в избирательную комиссию, комиссию референдума заявление о включении в список избирателей, участников референдума по месту своего нахождения (далее в настоящем пункте - заявление) в порядке, установленном Центральной избирательной комиссией Российской Федерации (далее в настоящем пункте -

порядок). Срок подачи заявления устанавливается Центральной избирательной комиссией Российской Федерации в пределах срока, который начинается не ранее чем за 45 дней до дня (первого дня) голосования и заканчивается в 14 часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования.

При проведении выборов, референдумов по решению соответствующей избирательной комиссии, комиссии референдума может проводиться дистанционное электронное голосование. Указанным решением должны быть определены сроки проведения дистанционного электронного голосования, государственные информационные системы, используемые для проведения дистанционного электронного голосования, а также условия, при которых избиратель, участник референдума вправе принять участие в дистанционном электронном голосовании.

Избиратель, участник референдума, включенный в список участников дистанционного электронного голосования, исключается из соответствующего списка избирателей, участников референдума.

Законодательно установлена возможность проголосовать вне помещения для голосования избирателям, участникам референдума, которые имеют право быть включенными или включены в список избирателей, участников референдума на данном избирательном участке, участке референдума и не могут прибыть в помещение для голосования по уважительным причинам (по состоянию здоровья, инвалидности, в связи с необходимостью ухода за лицами, в этом нуждающимися, и иным уважительным причинам, не позволяющим прибыть в помещение для голосования). Участковая комиссия также обеспечивает возможность участия в голосовании избирателям, участникам референдума, которые включены в список избирателей, участников референдума, но в отношении которых в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации избрана мера пресечения, исключающая возможность посещения помещения для голосования.

Реализация избирательного права в этом случае возможна только в день голосования и только на основании письменного заявления или устного обращения (в том числе переданного при содействии других лиц) избирателя, участника референдума о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования.

Заявления (устные обращения), указанные в пункте 4 настоящей статьи, могут быть поданы в любое время в течение 10 дней до дня голосования, но не позднее чем за шесть часов до окончания времени голосования.

В случаях и порядке, предусмотренных законом, соответствующая комиссия вправе разрешить провести досрочно (но не ранее чем за 20 дней до дня голосования) голосование всех избирателей, участников референдума на одном или нескольких избирательных участках, участках референдума, образованных в труднодоступных или отдаленных местностях, на судах, которые будут находиться в день голосования в плавании, на полярных станциях.

На участке в день голосования избиратель получает бюллетень(и) и расписывается в списке избирателей за его получение; голосование “за другого

человека” не допускается.

Отметка в бюллетене ставится в квадрате напротив выбранного кандидата/списка, после чего бюллетень опускается в ящик (в т.ч. может применяться конвертный порядок, если это решено комиссией).

Электронные форматы (если применяются).

Закон различает электронное голосование на участке (через комплекс электронного голосования) и дистанционное электронное голосование (ДЭГ) через специальное ПО/портал без бумажного бюллетеня.

Установление итогов/результатов выборов. Установление итогов голосования и определение результатов выборов в России — это поэтапная процедура, в которой данные протоколов нижестоящих комиссий суммируются вышестоящими комиссиями, оформляются протоколами/сводными таблицами и при необходимости уточняются через «повторный» протокол или «повторный подсчет».

Итоги голосования фиксируются протоколами комиссий (прежде всего УИК) на соответствующей территории/участке и затем суммируются выше.

К примеру, установление итогов голосования и определение результатов выборов Президента РФ происходит поэтапно: от участковых комиссий (УИК) вверх до Центральной избирательной комиссии (ЦИК), которая оформляет итоговый протокол и принимает решение о результатах. Ключевой юридический итог — решение ЦИК и протокол «о результатах выборов».

Обработка итогов голосования в территориальных комиссиях, окружных избирательных комиссиях, избирательных комиссиях, организующих подготовку и проведение выборов в органы местного самоуправления, местного референдума, избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, порядок определения результатов выборов, референдума регламентируется Статьями 69 и 70 № 67-ФЗ соответственно.

Результаты выборов определяет комиссия, которой это прямо поручено законом, путем суммирования данных первых экземпляров протоколов об итогах голосования, поступивших от нижестоящих комиссий.

Результаты выборов «путем суммирования» определяет уполномоченная комиссия на основании первых экземпляров протоколов об итогах голосования, полученных из нижестоящих комиссий, при этом члены комиссии с правом решающего голоса определяют результаты лично.

К примеру: на основании данных, содержащихся в первых экземплярах протоколов об итогах голосования, полученных из избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, из территориальных избирательных комиссий, созданных для руководства деятельностью по подготовке и проведению выборов Президента Российской Федерации участковых избирательных комиссий, сформированных на избирательных участках, которые образованы за пределами территории Российской Федерации (если указанные территориальные избирательные комиссии не формировались — данных, содержащихся в протоколах об итогах голосования участковых избирательных комиссий, сформированных на избирательных участках, образованных за

пределами территории Российской Федерации, в том числе данных, переданных по техническим каналам связи из указанных участковых избирательных комиссий), Центральная избирательная комиссия Российской Федерации после предварительной проверки правильности составления указанных протоколов путем суммирования содержащихся в них данных не позднее чем через десять дней после дня голосования определяет результаты выборов Президента Российской Федерации. Содержащиеся в протоколах избирательных комиссий данные суммируют непосредственно члены Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с правом решающего голоса.

О результатах составляются протокол (в двух экземплярах) и сводная таблица; протокол подписывают все присутствующие члены комиссии с правом решающего голоса, а сводную таблицу — председатель (или заместитель) и секретарь комиссии.

На основании протокола комиссия принимает решение о результатах выборов.

Уточнения, «повторный» протокол и повторный подсчет

Если нужно внести уточнения в ранее утвержденный протокол/сводную таблицу, комиссия рассматривает вопрос на заседании и составляет протокол/сводную таблицу с отметкой «Повторный/Повторная», которые незамедлительно направляются в вышестоящую комиссию; нарушение порядка может стать основанием признать такой протокол недействительным.

Вышестоящая комиссия при ошибках/сомнениях вправе принять решение о повторном подсчете (нижестоящей комиссией или самостоятельно) с обязательным извещением участников, а по итогам оформляется протокол с отметкой «Повторный подсчет голосов».

Роль ГАС «Выборы» (техническая часть). Инструкции ЦИК предусматривают использование ГАС «Выборы» для ввода данных протоколов УИК, их суммирования и подготовки протоколов/сводных таблиц комиссий, а также для формирования материалов для публикации.

Также описывается контроль правильности ввода и проверки соотношений данных, включая работу групп контроля и порядок корректировок при технических ошибках (по мотивированному решению).

Итак, по общему правилу, с особенностями описанными конкретным законом о проведении выборов, подведение итогов и установление результатов выборов имеет следующую процедуру: УИК после подсчета голосов оформляет протокол об итогах голосования; копии протокола выдаются/доступны установленным законом участникам процесса, а первый экземпляр направляется в ТИК; ТИК суммирует протоколы УИК и устанавливает итоги на своей территории, затем данные и протокол направляются в комиссию субъекта РФ; Комиссия субъекта РФ проверяет поступившие сведения и устанавливает итоги по региону, после чего передает итоговый протокол в ЦИК¹.

Оформление результата и критерий избрания. К примеру, оформление результата и критерий избрания Президента РФ осуществляется по следующей

¹ Нормы и принципы - Российский фонд свободных выборов / РФСВ. <https://rfsv.ru/law/normy-i-printsipy>

процедуре: ЦИК составляет протокол о результатах выборов и на его основании принимает решение о результатах выборов Президента РФ; избранным считается кандидат, получивший более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Регистрация избранных и опубликование итогов и результатов. Регистрация избранных по итогам выборов — это юридическая процедура, при которой избирательная комиссия официально оформляет статус избранного лица (например, депутата) и выдает удостоверение при выполнении установленных законом условий.

Законом о соответствующих выборах регламентирована процедура регистрация избранных и опубликование итогов и результатов.

По общему правилу:

После подписания протокола о результатах выборов соответствующая избирательная комиссия направляет избранному кандидату извещение о том, что он избран.

Далее наступает этап, когда избранный обязан выполнить требования, связанные с несовместимостью должностей/обязанностей со статусом депутата (смысл — устранить конфликт статусов до регистрации).

К примеру: Условия регистрации (на примере выборов в Госдуму РФ).

Избранный кандидат должен в установленный срок представить документы, подтверждающие освобождение от обязанностей, несовместимых со статусом депутата, либо подтверждение подачи заявления об освобождении.

После официального опубликования общих результатов выборов и при выполнении этих требований комиссия регистрирует избранного депутата и выдает ему удостоверение об избрании.

В случае, если избранный по федеральному списку не выполняет требование о прекращении несовместимых обязанностей, его мандат может считаться вакантным и передаваться другому кандидату из того же списка (в порядке, установленном законом).

Если избранный по одномандатному округу не выполняет требование, возможна отмена результатов по округу и назначение повторных выборов (по правилам соответствующей

Опубликование результатов выборов. Официальное опубликование результатов выборов в РФ делает соответствующая избирательная комиссия, а сроки зависят от уровня выборов и от того, публикуются ли «результаты» или «полные данные» протоколов. Общий предельный срок для официального опубликования результатов и ключевых числовых данных — не позднее 1 месяца со дня голосования.

Публикуются результаты выборов и данные о числе голосов, полученных каждым кандидатом (или списком), а также иные числовые показатели, перечисленные в норме (в т.ч. голоса «против всех» — если применимо, и «Да/Нет» для референдума).

Общие данные о результатах по округу направляются в СМИ в течение 1 суток после определения результатов.

Официальное опубликование полных данных: по федеральным

выборам/референдуму РФ — в течение 3 месяцев со дня голосования; по выборам субъектов и местным выборам/референдумам — в течение 2 месяцев со дня голосования.

Обжалование решений и действий (бездействия), нарушающих избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации осуществляется по основаниям, в порядке и в сроки, установленные действующим законодательством.

Нормативные и правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/

3. Российская федерация. Законы. О референдуме Российской Федерации: Федер. закон № 5-ФКЗ от 28.06.2004, последн. ред. от 30.12.2021 // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/

4. Российская федерация. Кодексы. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 17.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026). Принят Государственной Думой 22.11.2001. Одобрен Советом Федерации 5.12.2001. // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

5. Российская федерация. Кодексы. Законы. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 24.12.2025). Принят Государственной Думой 20.02.2015. Одобрен Советом Федерации 25.02.2015. // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/

6. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026). Принят Государственной Думой 20.12.2001. Одобрен Советом Федерации 26.12.2001. // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

7. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федер. закон № 67-ФЗ: одобрен Советом Федерации 12.06.2002 (ред. от 29.12.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/

8. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации. Федер. закон № 414-ФЗ: принят Государственной Думой 21.12.2021 (ред. от 31.07.2025) послед. ред. // Консультант плюс: (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/

9. Российская федерация. Законы. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Федеральный закон №20 - ФЗ: принят Государственной Думой 22.02.2014 одобрен Советом Федерации: послед. ред. // Консультант плюс: сайт. URL: (ред. от 23.05.2025) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/

10. Российская Федерация. Законы. О выборах Президента Российской Федерации: Федер. закон № 19-ФЗ: одобрен Советом Федерации 10.01.2003 (ред. от 08.08.2024) // Консультант плюс: сайт. URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/

11. 6. Российская федерация. Законы. О политических партиях. Федер. закон № 95-ФЗ принят Государственной Думой 21 июня 2001 года одобрен Советом Федерации 29 июня 2001 года (ред. от 23.05.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/

12. Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2013 № 322-О "По жалобе граждан Лабутина Василия Германовича и Тетерина Вячеслава Николаевича на нарушение их конституционных прав положением пункта 13 статьи 28 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_143775/

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2006 № 7-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 48, 51, 52, 54, 58 и 59 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с запросом Государственной Думы Астраханской области". // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60952/

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2010 № 14-П "По делу о проверке конституционности подпункта "а" пункта 1 и подпункта "а" пункта 8 статьи 29 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина А.М. Малицкого". // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101794/

Литература

1. Алексеев, Р. А. Избирательное право, избирательный процесс и технологии : учебник / Р.А. Алексеев. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 175 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/2135824. — ISBN 978-5-16-019750-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2135824> (дата обращения: 01.02.2025). — Режим доступа: по подписке.

2. Бакушев, Валерий Владимирович. Избирательные процессы в России: система комиссий, стандарты, технологии : учебно-методическое пособие / В. В. Бакушев. — Москва : Реал Принт, 2019. -344 с.

3. Бадретдинов И. Р. Субъекты избирательного процесса в России: понятие, правовой статус, классификация // Актуальные вопросы современной науки. 2014. №38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-izbiratel'nogo-protsessa-v-rossii-ponyatie-pravovoy-status-klassifikatsiya> (дата обращения: 22.01.2025).

4. Нормы и принципы – Российский фонд свободных выборов / РФСВ. <https://rfsv.ru/law/normy-i-printsipy> (дата обращения: 22.01.2025).

5. Постников, Александр Евгеньевич Путеводитель по избирательному праву России : пособие для кандидатов и членов избирательных комиссий / А. Е. Постников, Л. Г. Алехичева ; Ин-т развития избират. систем (ИРИС)М. : Права человека, 2003 - 163 с.

Контрольные вопросы

1. Избирательный процесс: понятие, сущность.
2. Субъекты избирательного процесса.
3. Центральная избирательная комиссия РФ.
4. ТИК, УИК.
5. Основные стадии процесса.
6. Составление/уточнение списков избирателей.
7. Назначение выборов.
8. Уточнение списков: сроки и основания.
9. Избирательные округа.
10. Избирательные участки.
11. Выдвижение кандидатов.
12. Регистрация кандидата.
13. Информационное обеспечение выборов.
14. Агитация на выборах.
15. Финансирование выборов.
16. Голосование на выборах.
17. Установление итогов.
18. Определение результатов выборов.
19. Правовые основания признания выборов несостоявшимися и недействительными.
20. Опубликование итогов и результатов и опубликование результатов выборов.

Проектные и ситуационные задачи

Задача 1.

В связи с преобразованием муниципального образования (изменением его статуса с городского округа на городское поселение) в муниципальном образовании были прекращены полномочия представительного органа местного самоуправления. Опишите процедуру, порядок и сроки в которые должны быть назначены выборы в органы местного самоуправления нового муниципального образования.

Задача 2.

Принципы организации деятельности избирательных комиссий всех уровней закреплены в статье 28 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации": деятельность комиссий осуществляется коллегиально (пункт 1); член комиссии с правом решающего голоса обязан присутствовать на всех заседаниях комиссии (пункт 10); заседание комиссии (кроме Центральной избирательной комиссии Российской Федерации) является правомочным, если на нем присутствует большинство от установленного числа членов комиссии с правом решающего голоса (пункт 11); члены комиссии с правом решающего голоса, несогласные с решением комиссии, вправе изложить в письменной форме особое мнение, отражаемое в протоколе комиссии и прилагаемое к ее решению, в связи с которым это мнение изложено (пункт 17).

Зарегистрированные кандидатами в депутаты муниципального собрания муниципального образования (В.Г. Лабутин по многомандатному округу № 2, В.Н. Тетерин по многомандатному округу № 1) на выборах, назначенных на 4 марта 2012 года, в порядке осуществления права, закрепленного пунктом 1 статьи 30 "Гласность в деятельности комиссий" Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", 25 января 2012 года присутствовали на заседании избирательной комиссии указанного муниципального образования, решениями которой в качестве кандидатов в депутаты муниципального собрания по тем же многомандатным округам были зарегистрированы трое граждан. Данные решения были приняты большинством голосов от установленного числа членов избирательной комиссии с правом решающего голоса с учетом голосов двух членов избирательной комиссии, не присутствовавших на заседании по уважительным причинам, но подавших в избирательную комиссию письменные личные заявления о невозможности их присутствия на заседании и об учете их голосов при голосовании по кандидатурам.

По жалобе граждан Лабутина Василия Германовича и Тетерина Вячеслава Николаевича на нарушение их конституционных прав положением пункта 13 статьи 28 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" Конституционный Суд вынес Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2013 № 322-О.

Изучите Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2013 № 322-О¹.

Выразите и обоснуйте собственную позицию по вопросу принятия решений избирательными комиссиями. Составьте аналитическую записку по этому вопросу.

Задача 3.

Житель города С. гражданин В. был приговорен 22 ноября 2007 года к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. 30 ноября, находясь в следственном изоляторе, он потребовал предоставить ему возможность участвовать в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, которые должны были состояться 2 декабря 2007 года, направив заявление в территориальную избирательную комиссию. Вправе ли гражданин В. участвовать в выборах депутатов Государственной Думы?

Изучите вопрос и составьте проект обоснованного ответа территориальной избирательной комиссии гражданину С.

Задача 4.

Расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов в установленном законом порядке (пункт 5 статьи 48); зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, выдвинувшим зарегистрированные списки кандидатов, для проведения предвыборной агитации на телевидении и радио предоставляется бесплатное или платное эфирное время (статья 51); устанавливается обязанность помещать во всех агитационных материалах, размещаемых в периодических печатных изданиях, информацию о том, за счет средств избирательного фонда какого кандидата, избирательного объединения была произведена оплата соответствующей публикации, а если агитационные материалы опубликованы бесплатно, помещать в публикации информацию об этом с указанием, кто разместил данную публикацию (пункт 6 статьи 52); определяют условия изготовления, оплаты, выпуска и распространения агитационных материалов, устанавливают соответствующие права и обязанности, а также запрет на распространение и изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда и с нарушением установленных нормами данного Федерального закона требований (пункты 1, 2, 3, 5 и 6 статьи 54); регламентируют порядок и источники создания избирательных фондов и их предельные размеры и не допускают финансирование расходов, связанных с

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2013 № 322-О "По жалобе граждан Лабутина Василия Германовича и Тетерина Вячеслава Николаевича на нарушение их конституционных прав положением пункта 13 статьи 28 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации": https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_143775/

ведением гражданами предвыборной агитации, иначе как через соответствующий избирательный фонд (статья 58); запрещают расходование в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств, не перечисленных в соответствующие избирательные фонды (пункт 5 статьи 59).

Положение о том, что не допускается проведение гражданами, не являющимися кандидатами, их представителями, представителями избирательного объединения, предвыборной агитации за или против кандидата (кандидатов, список, списки кандидатов) методами, требующими финансовых затрат, осуществляемых помимо избирательных фондов было рассмотрено Конституционным Судом России и вынесено Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2006 № 7-П¹ "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 48, 51, 52, 54, 58 и 59 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с запросом Государственной Думы Астраханской области".

Конституционный суд отмечает, что по смыслу статей 3, 19, 29 и 32 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 71 (пункт "в"), 72 (пункт "б" части 1) и 76 (части 1 и 2), федеральный законодатель - исходя из того, что свободные выборы, как одна из основ конституционного строя Российской Федерации, предполагают необходимость их проведения с разумной периодичностью, при обеспечении свободного волеизъявления граждан, в условиях состязательности и открытости, - обязан устанавливать такой порядок информационного обеспечения выборов, в том числе проведения предвыборной агитации и ее финансирования, который надлежащим образом гарантировал бы избирательные права граждан, демократические выборы и легитимацию формируемых по их итогам органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Изучите Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2006 № 7-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 48, 51, 52, 54, 58 и 59 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с запросом Государственной Думы Астраханской области.

Проанализируйте правовые нормы избирательного законодательства, регламентирующего вопросы финансирования выборов и избирательного процесса.

Выразите и обоснуйте собственную позицию по вопросу принятия решений избирательными комиссиями. Составьте аналитическую записку по этому вопросу.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2006 № 7-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 48, 51, 52, 54, 58 и 59 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с запросом Государственной Думы Астраханской области". : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60952/

Задача 5.

В соответствии со статьей 29 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" членами избирательных комиссий, комиссий референдума с правом решающего голоса не могут быть лица, не имеющие гражданства Российской Федерации, а также граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства (подпункт "а" пункта 1); полномочия члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса прекращаются немедленно в случае утраты членом комиссии гражданства Российской Федерации, приобретения им гражданства иностранного государства либо получения им вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства (подпункт "а" пункта 8).

По предложению Регионального отделения политической партии "Российская объединенная демократическая партия "Яблоко" в городе Москве заявитель по настоящему делу гражданин А.М. Малицкий решением Московской городской избирательной комиссии от 7 декабря 2006 года был назначен членом территориальной избирательной комиссии района Преображенское с правом решающего голоса.

26 июня 2009 года в Московскую городскую избирательную комиссию поступили уведомление А.М. Малицкого о том, что с 12 июня 2009 года ему предоставлен вид на жительство на территории Литовской Республики, а также выписка из протокола заседания регионального совета Регионального отделения политической партии "Российская объединенная демократическая партия "Яблоко" в городе Москве о выдвижении в состав территориальной избирательной комиссии района Преображенское другой кандидатуры.

Московская городская избирательная комиссия решением от 9 июля 2009 года приняла к сведению, что полномочия члена территориальной избирательной комиссии района Преображенское А.М. Малицкого немедленно прекращены в соответствии с подпунктом "а" пункта 8 статьи 29 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", и назначила в состав территориальной избирательной комиссии другого представителя, кандидатура которого была предложена политической партией "Российская объединенная демократическая партия "Яблоко". Решением Московского городского суда от 10 августа 2009 года, оставленным без изменения определением Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 2009 года, в отмене решения Московской городской избирательной комиссии от 9 июля 2009 года А.М. Малицкому было отказано.

Конституционный Суд РФ принял Постановление от 22.06.2010 № 14-П¹ в связи с жалобой гражданина А.М. Малицкого".

Изучите Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", Постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2010 № 14-П".

Сделайте вывод и обоснуйте его.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2010 № 14-П "По делу о проверке конституционности подпункта "а" пункта 1 и подпункта "а" пункта 8 статьи 29 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина А.М. Малицкого". : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101794/

Тестовые задания***1. Единными днями голосования в Российской Федерации являются:***

- А. Первое воскресенье марта, второе воскресенье декабря.
- Б. Второе воскресенье марта или в случаях, предусмотренных законом, второе воскресенье октября.
- В. Второе воскресенье октября или в случаях, предусмотренных законом, первое воскресенье марта.
- Г. Первое воскресенье марта или в случаях, предусмотренных законом, первое воскресенье октября.

2. На выборах законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации организующей выборы избирательной комиссией является:

- А. Территориальная избирательная комиссия.
- Б. Региональная избирательная комиссия.
- В. Избирательная комиссия по выборам депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.
- Г. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации.

3. В какой период запрещается опубликование (обнародование) результатов опросов общественного мнения, прогнозов результатов выборов, иных исследований, связанных с проводимыми выборами, в том числе их размещение в сети "Интернет"?

- А. В день голосования.
- Б. В день, предшествующий дню голосования, и в день голосования.
- В. В течение 5 дней до дня голосования, а также в день голосования.
- Г. В течение 7 дней до дня голосования, а также в день голосования.

4. Государственные (муниципальные) служащие могут составлять в избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, избирательной комиссии муниципального образования, окружной избирательной комиссии, территориальной избирательной комиссии, участковой избирательной комиссии:

- А. Не более одной третьей.
- Б. Не более трех четвертых.
- В. Весь состав комиссии (ограничений не установлено).
- Г. Не более одной второй.

5. Разрешено ли проведение предвыборной агитации в расположении воинских частей, военных организаций и учреждений?

- А. Нет, ни в каком случае.
- Б. Нет, кроме случая, когда единственное здание или помещение, пригодное для проведения агитационного публичного мероприятия в форме

собрания, находится в расположении воинской части либо в военной организации или учреждении.

В. Да, в любом случае.

Г. Да, при наличии разрешения организующей выборы избирательной комиссии.

6. Какая доля общего объема бесплатного эфирного времени, предоставляемого зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, должна быть выделена для проведения совместных дискуссий, «круглых столов», иных совместных агитационных мероприятий?

А. Не менее 1/3.

Б. Не менее 1/4.

В. Не менее 1/5.

Г. Не менее 1/2.

7. На основании какого документа зарегистрированному кандидату, избирательному объединению, зарегистрировавшему список кандидатов, безвозмездно предоставляется соответствующим субъектом помещение, находящееся в государственной или муниципальной собственности, пригодное для проведения агитационного публичного мероприятия в форме собрания?

А. На основании представления избирательной комиссии, организующей выборы.

Б. На основании представления органа исполнительной власти, осуществляющего функции в области регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

В. На основании заявки зарегистрированного кандидата, избирательного объединения, зарегистрировавшего список кандидатов.

Г. Данный вопрос федеральным законодательством о выборах не урегулирован.

8. Период, в течение которого разрешается проводить предвыборную агитацию, начинается:

А. Со дня официального опубликования решения о назначении выборов, а в СМИ – со дня выдвижения кандидата, списка кандидатов.

Б. Со дня регистрации кандидата, списка кандидатов, а в СМИ – за 28 дней до дня голосования.

В. Со дня выдвижения кандидата, списка кандидатов, а в СМИ – за 28 дней до дня голосования.

Г. Со дня выдвижения кандидата, списка кандидатов, а в СМИ – за 30 дней до дня голосования.

9. Избирательные участки образуются:

А. не позднее чем за 55 дней до дня голосования по согласованию с избирательными комиссиями главой местной администрации муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, в случаях, предусмотренных законом субъекта РФ – города федерального значения, – руководителем территориального органа исполнительной власти города федерального значения, а при проведении выборов в орган местного самоуправления городского поселения, за исключением городского округа, или сельского поселения – главой местной администрации поселения, либо соответствующими избирательными комиссиями в местах временного пребывания избирателей на основании данных о числе избирателей, зарегистрированных на территории избирательного участка, из расчета не более чем три тысячи избирателей на каждом участке.

Б. не позднее чем за 35 дней до дня голосования по согласованию с избирательными комиссиями главой местной администрации муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, в случаях, предусмотренных законом субъекта РФ – города федерального значения, – руководителем территориального органа исполнительной власти города федерального значения, а при проведении выборов в орган местного самоуправления городского поселения, за исключением городского округа, или сельского поселения – главой местной администрации поселения, либо руководителями дипломатических представительств или консульских учреждений РФ на территории страны их пребывания, либо командирами воинских частей, либо соответствующими муниципальными органами в местах временного пребывания избирателей на основании данных о числе избирателей, зарегистрированных на территории избирательного участка, из расчета не более чем две тысячи избирателей на каждом участке.

В. не позднее чем за 45 дней до дня голосования по согласованию с избирательными комиссиями главой местной администрации муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, в случаях, предусмотренных законом субъекта РФ – города федерального значения, – руководителем территориального органа исполнительной власти города федерального значения, а при проведении выборов в орган местного самоуправления городского поселения, за исключением городского округа, или сельского поселения – главой местной администрации поселения, либо руководителями дипломатических представительств или консульских учреждений РФ на территории страны их пребывания, либо командирами воинских частей, либо соответствующими избирательными комиссиями в местах временного пребывания избирателей на основании данных о числе избирателей, зарегистрированных на территории избирательного участка, из расчета не более чем пять тысяч избирателей на каждом участке.

Г. не позднее чем за 45 дней до дня голосования по согласованию с избирательными комиссиями главой местной администрации муниципального

района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, в случаях, предусмотренных законом субъекта РФ – города федерального значения, – руководителем территориального органа исполнительной власти города федерального значения, а при проведении выборов в орган местного самоуправления городского поселения, за исключением городского округа, или сельского поселения – главой местной администрации поселения, либо руководителями дипломатических представительств или консульских учреждений РФ на территории страны их пребывания, либо командирами воинских частей, либо соответствующими избирательными комиссиями в местах временного пребывания избирателей на основании данных о числе избирателей, зарегистрированных на территории избирательного участка, из расчета не более чем три тысячи избирателей на каждом участке.

10. На выборах депутатов представительных органов местного самоуправления списки кандидатов и кандидаты по одномандатным (многомандатным) избирательным округам могут быть выдвинуты:

А. Гражданами РФ в порядке самовыдвижения – по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, политическими партиями (в том числе их региональными отделениями, иными структурными подразделениями), иными общественными объединениями, устав которых предусматривает их участие в выборах – кандидаты по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, списки кандидатов.

Б. Гражданами РФ в порядке самовыдвижения, инициативными группами граждан – по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, политическими партиями (в том числе их региональными отделениями, иными структурными подразделениями), иными общественными объединениями, устав которых предусматривает их участие в выборах – кандидаты по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, списки кандидатов.

В. Гражданами РФ в порядке самовыдвижения – по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, политическими партиями (в том числе их региональными отделениями), иными общественными объединениями, устав которых предусматривает их участие в выборах – кандидаты по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, списки кандидатов.

Г. Политическими партиями (в том числе их региональными отделениями, иными структурными подразделениями), иными общественными объединениями, устав которых предусматривает их участие в выборах – кандидаты по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, списки кандидатов.

ГЛАВА 6.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ

- 6.1 Виды юридической ответственности за нарушения избирательного права.*
- 6.2 Субъекты правонарушений в сфере избирательного законодательства.*
- 6.4 Классификация правонарушений в сфере избирательного законодательства.*
- 6.4 Составы административных правонарушений.*
- 6.5 Особенности административного судопроизводства по нарушениям выборов и референдумов.*

6.1 Виды юридической ответственности за нарушения избирательного права

Избирательное законодательство России на сегодняшний день представляет собой совокупность нормативно-правовых актов, которые принимались в разное время и по отдельному типу выборов или референдумов. При этом для наиболее полного обеспечения практического воплощения основных принципов избирательного права и приближению к международным стандартам в этой сфере, государством обеспечиваются унифицированные подходы к законодательному закреплению гарантий избирательных прав граждан. Диалектика соотношения прав и обязанностей требует от демократического государства, которое признает основные избирательные права граждан, обеспечить гарантии их осуществления.

Наиболее эффективным средством борьбы с правонарушениями традиционно считается юридическая ответственность.

Для юридической ответственности за нарушение избирательного законодательства характерны такие принципы: законности, обоснованности ответственности, целесообразности (адекватности), неотвратимости наказания, однократности ответственности, своевременности, раскрывающие общую направленность и устойчивые взаимосвязи этого института и позволяет правильно применять охранные нормы.

Отличительной чертой функций юридической ответственности является их целевой характер. Каждой функции юридической ответственности или нескольким функциям последней соответствует определенная общественно полезная цель, которую выдвигает общество, используя юридическую ответственность как одно из средств ее достижения, а именно – защита правопорядка и воспитание граждан в духе уважения к праву¹.

¹ Исхаков А.Д. Юридическая ответственность за нарушение норм избирательного права РФ: Дисс. канд. юрид. наук. Казань, 2003. С. 19.

Юридическая ответственность за нарушение избирательного законодательства РФ выполняет следующие функции: правозащитную, регулятивную, превентивную, карательную, возобновляемую, воспитательную, компенсационную, профилактики преступлений, стимулирующую.

Особенность института юридической ответственности за нарушение избирательного законодательства РФ, в отличие от других институтов избирательного права, проявляется в том, что он формируется как система мероприятий, направленных на предотвращение и защиту всей совокупности избирательных прав граждан¹.

Существование юридической ответственности за нарушение избирательного законодательства РФ как неотъемлемой составляющей эффективной системы защиты прав человека и гражданина является не только одним из признаков правового государства, но и способом его существования, когда правовая государственность обеспечивается рядом фундаментальных правовых принципов и гарантий, закрепленных на высшем конституционном уровне.

В соответствии с положениями Конституции РФ – народ — это единственный источник власти, что имеет безусловное и приоритетное право на ее осуществление непосредственно через органы местного самоуправления, и органы государственной власти. Одной из основных форм непосредственной демократии, с помощью которой реализуется волеизъявления народа, являются выборы.

Закрепленное Конституцией РФ право граждан участвовать в управлении государственными делами, в референдумах, свободно избирать и быть избранными в органы государственной власти, органы субъектов федерации и органов местного самоуправления гарантируется государством и охраняется законодательством, а виновные в его нарушении привлекаются к соответствующему виду юридической ответственности.

Нарушение избирательного законодательства - это особый вид виновных, противоправных, общественно-вредных или опасных деяний в форме действия или бездействия по поводу применения законодательства о выборах при назначении, подготовки, проведения и установления результатов голосования, а также в период между, что наносит вред избирательной системе РФ, и за совершение которых применяются меры восстановления нарушенных прав или меры юридической ответственности.

Нарушению избирательного законодательства свойственны все общие признаки правонарушения, которые характерны и для других видов правонарушений, однако данные признаки в избирательном нарушении имеют свои особенности, которые свидетельствуют о своеобразии его как особого вида правонарушения.

В том числе:

1) нарушение избирательного законодательства РФ посягают на основы

¹ Костаница А. А., Зеленцов А. Б. Административная - правовая ответственность за нарушения избирательного законодательства на примере Ханты-Мансийского автономного округа - Югры // Апробация. 2013. № 12 (15). С. 133.

конституционного строя РФ из-за важности института выборов как демократического способа формирования органов государственной власти;

2) нарушение избирательного законодательства РФ вызывают юридический конфликт между участниками избирательных правоотношений;

3) родовым объектом нарушений избирательного законодательства РФ выступают избирательные и производные от них права и свободы граждан;

4) нарушение избирательного законодательства РФ влечет соответствующую реакцию уполномоченных органов, которые от имени государства выступают стороной в избирательных правоотношениях;

5) нарушение избирательного законодательства РФ можно рассматривать как особый вид юридических конфликтов, которые возникают в связи с действительными или возможными нарушениями избирательных прав граждан и решаются в административном или судебном порядке на основе предусмотренных законом процедур;

6) решения избирательных споров может выступать универсальным способом защиты избирательных прав граждан, не требующие предварительного или последующего использования других средств защиты¹.

Нарушение избирательного законодательства РФ имеют достаточно широкий видовой диапазон, который обусловлен уровнем выборов, предметом спора, статусом противостоящих сторон, временем возникновения и другими факторами.

За нарушение избирательного законодательства могут быть применены следующие виды юридической ответственности конституционно-правовая, административная, уголовная, гражданско-правовая и дисциплинарная.

Конституционно-правовая предусматривает наложение избирательными комиссиями санкции в форме: предупреждение кандидатам, отказа им в регистрации, отмена решения о регистрации кандидатов. Также конституционно-правовыми санкциями является признание голосования и выборов недействительными, прекращение деятельности групп, инициируют референдум. К самым избирательных органов и их представителей могут быть применены такие санкции, как досрочное прекращение полномочий избирательной комиссии или ее члена. Для конституционно-правовой ответственности характерны жесткие временные границы возможного применения, ограниченный состав субъектов ответственности, прекращение в случае реализации всех правомочий субъекта как участника избирательных правоотношений;

Административная ответственность за нарушение законодательства о выборах и референдумах — это предусмотренная законом обязанность лица, совершившего административное правонарушение, понести административное наказание за виновное противоправное деяние, посягающее на избирательные права граждан и право участия в референдуме. Административная ответственность в данной сфере призвана воздействовать на правонарушителей

¹ Боголюбов С. А., Гравина А. А., Каллистратова Р. Ф. Основы права: Учеб. для системы сред. проф. образования / под ред. А. В. Мицкевича. М.: НОРМА, 2000. С. 142.

не только из числа граждан, рядовых избирателей, но и из числа специальных субъектов – должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления, кандидатов, избирательных объединений, председателей и членов избирательных комиссий и других уполномоченных лиц, в той или иной форме участвующих в избирательной кампании. Ответственность лиц, виновных в совершении административных проступков, посягающих на избирательные права граждан, законодательством предусмотрено в абсолютном большинстве случаев применения административного взыскания в виде штрафа, в некоторых случаях штрафные санкции за нарушения избирательного законодательства применяются в совокупности с такой мерой административного наказания, как конфискация предмета правонарушения (например, при нарушениях порядка ведения агитационной деятельности).

Уголовная ответственность наступает за совершение общественно опасных нарушений законодательства о выборах и референдумах, причиняющих существенный вред охраняемым законом общественным отношениям в сфере реализации гражданами избирательных прав и права на участие в референдуме.

В отличие от административной ответственности, уголовную ответственность несут только физические лица. Уголовная ответственность за нарушения законодательства о выборах и референдумах в РФ предусмотрена рядом специальных составов УК РФ — прежде всего за воспрепятствование реализации избирательных прав/работе комиссий, фальсификацию избирательных документов и фальсификацию итогов голосования. К фальсификациям относят, в частности, подмену/уничтожение бюллетеней, включение «неучтённых» бюллетеней, искажение списков избирателей, заведомо неверный подсчёт и оформление итоговой документации.

Дисциплинарная ответственность за нарушение законодательства о выборах выходит за пределы избирательного процесса и должна рассматриваться как неотъемлемая часть реформы государственной службы и службы, а ее эффективность определяется тем, насколько применение дисциплинарных санкций способствует достижению общей и непосредственной целей дисциплинарной ответственности – охране общественных отношений в сфере государственного управления и предупреждению совершения дисциплинарных и иных правонарушений. К дисциплинарной ответственности привлекаются члены избирательных органов, другие должностные лица, если в их противоправных действиях, так или иначе связанных с избирательным процессом, отсутствует состав административно или уголовно-наказуемых правонарушений (например, поступок, порочащий госслужащего или дискредитирует орган публичной власти);

Гражданско-правовая ответственность за нарушение норм избирательного законодательства представляет собой самостоятельный вид юридической ответственности, который наступает в случае нарушения частных правовых интересов участников избирательных правоотношений исключительно на основании решения суда. Гражданско-правовая ответственность заключается в возмещении материального и морального вреда и может применяться как

дополнительный вид ответственности одновременно с другими видами¹.

Таким образом, сходствами все видов ответственности за правонарушения в ходе избирательного процесса, несмотря на многообразие видов юридической ответственности, выступает совпадение одного составного элемента – это объект правонарушений, то есть избирательные права граждан – закреплены в международно-правовых актах и актах национального законодательства конституционные и производные от них юридические возможности совершеннолетних граждан государства участвовать в управлении государственными делами и решении вопросов местного значения посредством избрания своих представителей на основании индивидуального волеизъявления, а также посредством осуществления связанных с таким избранием других процессуальных действий, которые испытывают противоправного влияния при назначении, подготовки, проведения и установления результатов голосования, а также в период между, что наносит вред избирательной системе РФ.

Рассмотрим более подробно административную и уголовную ответственность в сфере избирательного права.

Административная ответственность является одним из самых распространенных и часто применяемых видов юридической ответственности, Административная ответственность призвана воздействовать на различные правонарушения со стороны должностных лиц государственных органов, кандидатов, избирательных объединений, граждан и других лиц во время проведения избирательной кампании и, в конечном счете, снижать число правонарушений путем общей и частной превенции.

6.2 Субъекты правонарушений в сфере избирательного законодательства в РФ

Субъектами правонарушений в сфере избирательного законодательства в РФ являются:

- 1) избиратели;
- 2) Центральная избирательная комиссия, избирательные комиссии; 3) кандидаты, претендующие на выбранную должность;
- 4) партии (блоки), которые выдвинули кандидатов на выбранную должность;
- 5) уполномоченные представители, доверенные лица, официальные наблюдатели от партий (блоков) – субъектов избирательного процесса и от кандидатов на выбранную должность².

Для того, чтобы быть субъектом правонарушений в сфере избирательного законодательства, необходимо обладать избирательной правосубъектностью в полном объеме. Это означает, что, например, не могут быть субъектом

¹ Абезин Д. А. Правовое обеспечение российских реформ: монография / ред. кол.: М. В. Заднепровская и др. Волгоград: Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Волгоградская акад. гос. службы». 2008. С. 15.

² Антонова А. О. Виды и субъекты юридической ответственности за нарушения законодательства о выборах // Вопросы российской юстиции. 2021. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-i-subekty-yuridicheskoy-otvetstvennosti-za-narusheniya-zakonodatelstva-o-vyborah> (дата обращения: 09.02.2025).

правонарушений в сфере избирательного законодательства совершеннолетние граждане или лица признаны судом недееспособными, поскольку они не могут своими действиями реализовывать избирательные права.

В общей теории права возможно встретить мнение, что все субъекты избирательных правоотношений следует разделить на две основные группы: физические и юридические лица¹.

В сфере избирательного права этот критерий деления нечетко отражает круг участников правоотношений, и не учитывают их многообразия. С понятием «гражданин» связана определенная совокупность прав и обязанностей. Но «индивид» в избирательных отношениях может быть и избирателем, и кандидатом, и доверенным лицом, то есть иметь определенный круг прав и обязанностей, предусмотренных нормами избирательного права. Поэтому, первую группу называют «индивидуальные субъекты избирательного права», а в отношении субъектов избирательного права (в объективном случае) говорят об индивидуальных и коллективных субъектах, а не о гражданах и организациях.

Все многообразие субъектов правонарушений в сфере избирательного законодательства, опираясь на выводы общей теории права и отраслевые юридические науки, можно разделить на две базовые группы: индивидуальные и коллективные субъекты.

К числу индивидуальных субъектов избирательных споров, прежде всего, относятся избиратели, т.е. граждане РФ, совершеннолетние дееспособные лица, которые имеют право голоса на соответствующих выборах.

Избиратели – это наиболее многочисленная категория потенциальных субъектов правонарушений в сфере избирательного законодательства.

Избирательная правоспособность граждан имеет универсальный характер и одинаковый объем, вытекает из конституционного равенства всех граждан РФ.

Что касается избирательной дееспособности избирателей, то избирательное законодательство связывает ее прежде всего с наступлением определенного возраста – 18 лет, с достижением которого гражданин РФ имеет право избирать и быть избранным, а также выдвигать кандидатов на выборные должности, собирать подписи и др.

Любые прямые или косвенные привилегии или ограничения избирательных прав граждан РФ по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, местожительства, по языковым или другим признакам запрещаются. Не допускаются ограничения участия граждан в избирательном процессе, кроме ограничений, предусмотренных Конституцией РФ и избирательными законами.

Достижения избирательной правосубъектности зависит от следующих обстоятельств:

- а) достижение установленного законом возраста;
- б) гражданства;

¹ Колосова Н. М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации. М.: Изд-во Городец, 2000. - С. 66.

в) состояния здоровья (признание лица недееспособным в судебном порядке);

г) нахождения в местах лишения свободы по приговору суда.

Вместе с тем законодательству известны и другие обстоятельства, которые существенным образом влияют на объем избирательной правосубъектности.

К ним относятся:

1) место жительства (регистрации) гражданина;

2) кратность пребывания граждан на избирательной должности;

3) наличие в отношении гражданина приговора суда, вступившего в законную силу, о лишении его права занимать государственные должности и должности в местных органах;

4) для лиц, занимающих выборные должности, досрочное прекращение их полномочий в случае отставки, невозможности осуществлять соответствующие полномочия в связи с состоянием здоровья, отказ от занятия должности, выражение недоверия уполномоченным субъектом.

Следующий субъект правонарушений в сфере избирательного законодательства – кандидаты, претендующие на выбранную должность. Для того чтобы получить соответствующий статус, лицо должно обладать пассивным избирательным правом, то есть правом быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления.

Избирательная дееспособность кандидатов связана с наличием в законодательстве ряда цензов и условий, которыми должен отвечать гражданин, претендующий на занятия избирательной должности. К ним относится:

1) возрастной ценз, который характеризуется различными требованиями в зависимости от вида проводимых выборов;

2) кратность пребывания на соответствующей должности (более установленного количества сроков подряд) лишения судом гражданина права занимать государственные должности в течение соответствующего срока.

Для того чтобы получить статус кандидата, гражданин должен быть выдвинут в подобном статусе. Граждане в зависимости от видов выборов могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно или в составе списка кандидатов. Непосредственное выдвижение кандидатов может быть из партии или путем самовыдвижения в порядке, предусмотренном избирательными законами.

Что касается зарегистрированного кандидата, то им считается гражданин, в отношении которого соответствующей избирательной комиссией принято решение о регистрации в качестве кандидата.

Необходимо различать статусы кандидата и зарегистрированного кандидата, которые не совпадают ни по своему объему, ни по содержанию. При этом очевидно, что понятие кандидат и зарегистрированный кандидат соотносится как целое и часть, в результате чего все предписания, адресованные кандидатам, обязательные для них как до, так и после регистрации; а адресованы зарегистрированным кандидатам – только после нее.

Также отметим, что зарегистрированный кандидат может быть специфическим субъектом конституционно-правовой ответственности, что выражается в виде отмены решения о регистрации кандидата. Кандидаты и

зарегистрированные кандидаты как наиболее активные участники избирательного процесса, вступают в избирательные отношения преимущественно с основной целью – получение возможности занять выборную государственную должность, очень часто становятся субъектами правонарушений в сфере избирательного законодательства, связанных и с регистрацией кандидатов и с предвыборной агитацией, с процессом голосования и определения результатов выборов, а также с другими стадиями и процедурами, образующие избирательный процесс¹.

Действующее избирательное законодательство выделяет уполномоченных представителей в качестве отдельного вида индивидуальных субъектов правонарушений в сфере избирательного законодательства. При характеристике уполномоченных представителей необходимо отметить, что они выступают в избирательных отношениях исключительно от имени лиц, которых они представляют, при этом отстаивают избирательные права и законный интересы. Практически любое нарушение или ущемление избирательных прав уполномоченного представителя одновременно является нарушением прав кандидата, которого он представляет.

Уполномоченные представители выступают в избирательном процессе в качестве своеобразного совмещенного звена, посредником в отношениях их кандидатов с другими участниками избирательных отношений. Поэтому говорить об их автономном значении в качестве самостоятельных избирательных субъектов возможно только с известной долей условности.

Доверенные лица – это отдельные субъекты правонарушений в сфере избирательного законодательства, которые имеют право обжаловать любые действия (бездействие) и решения, нарушающие избирательные права граждан, причем это может быть нарушение как их избирательных прав, вытекающих из статуса доверенного лица, так и нарушения избирательных прав кандидатов, от имени которых они выступают в избирательных отношениях. В результате законом установлено, что полномочия доверенных лиц прекращаются по решению кандидата или в связи с утратой статуса кандидатом, который его назначил.

Безусловно, доверенные лица могут снять с себя полномочия по собственному желанию, письменно уведомив об этом лиц, которые назначили их и вернув в соответствующую избирательную комиссию выданное им удостоверение. С наступлением указанных обстоятельств доверенные лица исключаются из самостоятельных субъектов правонарушений в сфере избирательного законодательства².

Доверенные лица во всех случаях выступают от имени кандидатов, поэтому их правовой статус в качестве субъектов правонарушений в сфере избирательного законодательства непосредственно касается правового статуса

¹ Протченко А. В. Административно-правовая ответственность за нарушение избирательных прав граждан : автореф. дис. ... канд. юр. наук. Хабаровск, 2009. С. 21. 42

² Седых В. В., Кисляков А. И. Вопросы совершенствования административного законодательства в ходе пресечения сотрудниками полиции подкупа избирателей в период избирательных кампаний // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 3. С. 88.

их доверителей.

Доверенные лица являются самостоятельным видом индивидуальных субъектов избирательных споров – это отдельные субъекты избирательных споров, которые в силу закона могут оспаривать какие-либо действия (бездействие) и решения (бездействие) и решения, нарушающие избирательные права граждан, причем это может быть нарушение как их избирательных прав, так и нарушения избирательных прав кандидатов, избирательных объединений, от имени которых они выступают в избирательных отношениях.

Доверенным лицом кандидата может быть гражданин РФ, имеющий право голоса на соответствующих выборах. Следовательно, правовой статус должностных лиц является производным от правового статуса кандидатов, которых они представляют в избирательных отношениях, в результате чего законом установлено, что полномочия доверенных лиц прекращаются по решению кандидата.

Официальные наблюдатели от партий (блоков) – субъектов избирательного процесса и от кандидатов на выбранный пост, как субъекты правонарушений в сфере избирательного законодательства. При проведении выборов наблюдателем может быть назначен зарегистрированным кандидатом от партии (блока), которая выдвинула кандидата, зарегистрированного Центральной избирательной комиссией и им может быть гражданин РФ, имеющий право голоса и при этом не является членом избирательной комиссии¹.

Необходимо обратить внимание, что правовой статус наблюдателя, также, как и доверенных лиц и уполномоченных представителей, производный от правового статуса субъекту избирательного процесса. Однако, при этом наблюдатель – это автономный субъект избирательного права и избирательного спора.

В качестве юридических лиц, на которых может быть возложена административная ответственность за нарушение законодательства о выборах, выступают:

- организации, осуществляющие теле- и (или) радиовещание;
- редакции периодических печатных изданий, сетевых изданий;
- избирательные объединения;
- общественные объединения;
- благотворительные организации;
- религиозные объединения;
- кредитные организации (учреждения).

в основном ответственность несут

Как видно из выше обозначенного, юридическими лицами, на которых может быть возложена административная ответственность за нарушение законодательства о выборах в основном, являются представители субъекта избирательного процесса.

Нарушения избирательного законодательства политическими партиями, в

¹ Сорокина Н. В. Формирование избирательных комиссий на первых прямых равных всеобщих выборах: историко-правовой экскурс // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 255.

случае когда они являются системными и умышленными, позволяют обратить внимание в частности, на регистрацию федерального списка кандидатов, выдвинутого политической партией, которая может быть отменена Центральной избирательной комиссией Российской Федерации¹. Верховным Судом Российской Федерации по заявлению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, иной политической партии, федеральный список кандидатов которой зарегистрирован, не позднее чем за пять дней до дня голосования в определенных законом случаях:

- в случае неоднократного использования руководителем политической партии преимуществ своего должностного или служебного положения;
- установление факта подкупа избирателей политической партией, ее доверенным лицом, уполномоченным представителем, в частности по финансовым вопросам;
- превышение политической партией, ее уполномоченным представителем по финансовым вопросам расходов из средств избирательного фонда более чем на 5% от установленной в соответствии с законом предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда политической партии;
- использование политической партией, ее уполномоченным представителем по финансовым вопросам с целью получения определенного результата на выборах кроме средств своего избирательного фонда и избирательных фондов ее региональных отделений других денежных средств, в размере более 5% от установленной предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда².

Возможность отмены регистрации ее списка кандидатов является эффективным рычагом воздействия на правовое поведение политических партий во время избирательного процесса.

Однако, при использовании так называемого «админресурса», данный вид ответственности может быть неправомерно использован в конкурентной борьбе политических сил, что, в свою очередь, скажется на искривлении результатов выборов.

Необходимо заметить, что, как отмечают исследователи³, одними из самых распространенных финансовых нарушений, совершаемых кандидатами, избирательными объединениями, избирательными блоками в ходе избирательной кампании, являются подкуп избирателей и благотворительная деятельность.

В то же время статистика свидетельствует о небольшом числе выявленных административных правонарушений в сфере избирательного права, что

¹ Абезин Д.А. Правовое обеспечение российских реформ: монография / ред. кол.: М. В. Заднепровская и др. Волгоград: Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Волгоградская акад. гос. Службы». 2008. - С. 177.

² Овсянко Д.М. Административное право в схемах и определениях. М., 2005. - С. 70.

³ Седых Виталий Витальевич, Кисляков Александр Иванович Вопросы совершенствования административного законодательства в ходе пресечения сотрудниками полиции подкупа избирателей в период избирательных кампаний // Уголовно-исполнительное право. 2016. №3 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-sovershenstvovaniya-administrativnogo-zakonodatelstva-v-hode-presecheniya-sotrudnikami-politsii-podkupa-izbirateley-v-period> (дата обращения: 09.02.2025).

свидетельствует об их латентности¹, что актуализирует исследование состава правонарушений, его доказательной базы и совершенствования мер юридической ответственности за правонарушения в правонарушений в сфере избирательного законодательства.

К примеру, в период избирательной кампании, в том числе в день, предшествующий дню голосования, и в день голосования могут иметь место факты подкупа избирателей путем раздачи им подарков, денег и оказания безвозмездных услуг. При этом осуществляется поквартирный обход с призывами граждан отдать голоса за конкретного кандидата, излагается его предвыборная программа, вручаются подарочные наборы либо деньги, агитационные материалы. Одним из методов незаконного привлечения голосов избирателей является предоставление им безвозмездных услуг, в частности, автотранспорта со стороны кандидата, его доверенного лица или уполномоченного представителя по финансовым вопросам, представителя политической партии, выдвинувшей кандидата, ее доверенного лица или уполномоченного представителя для доставки избирателей к месту голосования на избирательный участок в день голосования. Для этой цели часто незаконно вывешиваются объявления в общественных местах: на дверях домов, на информационных стендах, где указываются время и место прибытия автотранспорта. Граждан, согласившихся принять эту услугу, по пути активно агитируют за конкретного кандидата. Граждане, как правило, не осведомлены о незаконном характере таких действий и соглашаются принять предложенные деньги либо подарки, либо услуги, и сообщают о фактах подкупа в ближайшее отделение полиции или в избирательную комиссию.

Обобщая анализ положений избирательного законодательства, можно сделать вывод о том, что за нарушение избирательных прав граждан уголовную, административную либо иную ответственность могут нести лица, в частности:

- 1) препятствующие путем насилия, обмана, угроз, подлога или иным способом свободному осуществлению гражданином РФ права избирать и быть избранным;
- 2) использующие преимущества своего должностного или служебного положения в целях избрания;
- 3) принуждающие граждан или препятствующие им ставить подписи в поддержку кандидата, избирательного объединения, а также участвующие в подделке данных подписей;
- 4) осуществляющие подкуп избирателей (как прямым, так и косвенным путем);
- 5) распространяющие заведомо ложные сведения о кандидатах или совершающие иные действия, порочащие честь и достоинство кандидатов;
- 6) нарушающие правила проведения предвыборной агитации и правила финансирования избирательной кампании;

¹ Научные основы повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел [Текст] : сборник статей : [8 февраля 2012 г.] / М-во внутренних дел Российской Федерации, Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России ; [редкол. : Иголеви́ч В. А. (пред.) и др.]. - Тюмень : ФГКОУ ДПО "ТИПК МВД России", 2012. - 114 с.

- 7) препятствующие или противозаконно вмешивающиеся в работу избирательных комиссий;
- 8) препятствующие голосованию на избирательных участках, либо нарушающие процедуру голосования, в том числе тайну голосования;
- 9) принуждающие избирателей голосовать вопреки их собственному выбору.

6.3 Классификация правонарушений в сфере избирательного законодательства

Основания и порядок привлечения к административной ответственности определяются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях

В качестве административного правонарушения может выступать только противоправное деяние – такое действие или бездействие, которое нарушает нормы законодательства о выборах и референдумах, других федеральных законов, ответственность за которое установлена КоАП РФ.

Квалификация административных правонарушений осуществляется с учетом положений основополагающих нормативных правовых актов и может быть представлена в классификации:

В зависимости от того, на какой стадии избирательного процесса были совершены административные правонарушения в сфере выборов, их можно разделить на следующие виды:

- 1) нарушение установленного порядка реализации прав участников избирательного процесса при подготовке к проведению голосования (ст. 5.1, 5.3, 5.4, 5.6, 5.15 Ч. 1, 5.16, 5.21, 5.49, 5.56 КоАП РФ);
- 2) нарушение порядка выдвижения и регистрации кандидатов (ст. 5.7 КоАП РФ);
- 3) нарушение порядка сбора подписей избирателей (ст. 5.46 – 5.47 КоАП РФ);
- 4) нарушение принципа равенства кандидатов (ст. 5.45, 5.52 КоАП РФ); 5) нарушение порядка информационного обеспечения выборов и проведения предвыборной агитации (ст. 5.5, 5.8 – 5.15 Ч.2, 5.38, 5.48, 5.51 КоАП РФ);
- 6) нарушение порядка финансирования избирательной кампании и расходования средств избирательных фондов (ст. 5.17 – 5.21, 5.50 КоАП РФ);
- 7) нарушение порядка проведения голосования (ст. 5.22 – 5.23, 5.58 КоАП РФ);
- 8) нарушение порядка определения результатов выборов (ст. 5.24 – 5.25 КоАП РФ).

Например, предусмотрена ответственность за осуществление предвыборной агитации лицом, участие которого в предвыборной агитации запрещено законом, проведение предвыборной агитации вне сроков, установленных законом, или в местах, запрещенных законом, осуществление предвыборной агитации в формах и средствами, противоречащими

законодательству.

Объектом такого правонарушения являются общественные отношения в сфере избирательного процесса выборов депутатов Государственной Думы (очередных, повторных), Президента РФ (очередных, внеочередных и повторных выборов Президента РФ), выборов в субъектах Федерации, а также избирательные права граждан и право на участие в референдумах.

Непосредственным объектом является порядок проведения предвыборной агитации во время избирательного процесса.

Объективная сторона правонарушения выражается в:

- осуществлении предвыборной агитации лицом, участие которого в предвыборной агитации запрещено законом;
- проведении предвыборной агитации вне сроков, установленных законом;
- проведении предвыборной агитации в местах, запрещенных законом;
- другому нарушению;
- агитации в день проведения референдума¹.

По субъектному составу административные правонарушения можно разделить на:

- 1) правонарушения, совершенные общими субъектами права (ст. 5.14 КоАП РФ);
- 2) правонарушения, совершенные специальными субъектами (ст. 5.22 КоАП РФ РФ)²

В зависимости от объекта посягательства можно выделить следующие административные правонарушения в сфере выборов:

- 1) правонарушения, посягающие на пассивные избирательные права граждан (ст. 5.7, 5.13, 5.15 Ч. 2, 5.21, 5.38, 5.45, 5.48, 5.52 КоАП РФ);
- 2) правонарушения, посягающие на активные избирательные права граждан (ст. 5.1, 5.4, 5.22, 5.46, 5.58 КоАП РФ);
- 3) правонарушения, посягающие на права избирательных комиссий и их членов (ст. 5.3, 5.6, 5.21 КоАП РФ);
- 4) правонарушения, посягающие на права иных участников избирательных правоотношений (ст. 5.5 – 5.6, 5.50 КоАП РФ)³.

Составы административных правонарушений, посягающих на избирательные права граждан и право на участие в референдуме, содержатся в главе 5 Особенной части КоАП РФ (статьи 5.1-5.25, 5.45-5.52, 5.56, 5.58).

Исходя из специфики и предметной характеристики отношений, являющихся объектом нарушения, административные правонарушения можно классифицировать по определенным группам:

- 1) нарушения, связанные с осуществлением деятельности избирательных комиссий, комиссий референдума:
 - неисполнение решения избирательной комиссии, комиссии референдума, непредставление сведений и материалов по запросу избирательной комиссии, комиссии референдума (статья 5.3 КоАП РФ);
 - нарушение порядка представления сведений об избирателях, участниках референдума (статья 5.4 КоАП РФ);
 - нарушение порядка и сроков представления и хранения документов,

связанных с подготовкой и проведением выборов, референдума (статья 5.56), и др.;

2) нарушения индивидуальных прав субъектов избирательного и референдумного процессов:

- нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума (статья 5.1 КоАП РФ);

- нарушение прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения, члена или уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума либо представителя средства массовой информации (статья 5.6 КоАП РФ);

- отказ в предоставлении отпуска для участия в выборах, референдуме (статья 5.7 КоАП РФ) и др.;

3) нарушения установленных законом правил ведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума и прав граждан на получение информации о выборах, референдуме, в том числе:

- нарушение порядка участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов, референдумов (статья 5.5 КоАП РФ);

- нарушение предусмотренных законодательством о выборах и референдумах порядка и условий проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума на каналах организаций, осуществляющих теле- и (или) радиовещание, и в периодических печатных изданиях (статья 5.8 КоАП РФ);

- нарушение в ходе избирательной кампании условий рекламы предпринимательской и иной деятельности (статья 5.9 КоАП РФ);

- проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах (статья 5.10 КоАП РФ);

- проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом (статья 5.11 КоАП РФ);

- изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах (статья 5.12 КоАП РФ);

- непредоставление возможности обнародовать опровержение или иное разъяснение в защиту чести, достоинства или деловой репутации (статья 5.13 КоАП РФ);

- умышленное уничтожение или повреждение агитационного материала либо информационного материала, относящегося к выборам, референдуму (статья 5.14 КоАП РФ);

- нарушение установленных законодательством о выборах и референдумах порядка и сроков уведомления избирательной комиссии о факте предоставления помещений и права на предоставление помещений для встреч с избирателями, участниками референдума (статья 5.15 КоАП РФ);

- нарушение прав зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума, иных групп участников референдума при выделении площадей для размещения агитационных материалов (статья 5.48 КоАП РФ);

- нарушение запрета на проведение в период избирательной кампании, кампании референдума лотерей и других основанных на риске игр, связанных с выборами и референдумом (статья 5.49 КоАП РФ);

- невыполнение уполномоченным лицом требований законодательства о выборах об обеспечении кандидатам, избирательным объединениям равных условий для проведения агитационных публичных мероприятий (статья 5.52 КоАП РФ);

4) нарушения установленных законом правил финансирования избирательной кампании, кампании референдума:

- непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума (статья 5.17 КоАП РФ);

- незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (статья 5.18 КоАП РФ);

- использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума (статья 5.19 КоАП РФ);

- незаконное финансирование избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам (статья 5.20 КоАП РФ);

- несвоевременное перечисление средств избирательным комиссиям, комиссиям референдума, кандидатам, избирательным объединениям, инициативным группам по проведению референдума, иным группам участников референдума (статья 5.21 КоАП РФ);

5) нарушения правил голосования и установления результатов выборов, референдума:

- подкуп избирателей, участников референдума, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах (статья 5.16 КоАП РФ);

- незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме (статья 5.22 КоАП РФ);

- сокрытие остатков тиражей избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме (статья 5.23 КоАП РФ);

- нарушение установленного законом порядка подсчета голосов,

определения результатов выборов, референдума, порядка составления протокола об итогах голосования с отметкой «Повторный» или «Повторный подсчет голосов» (статья 5.24 КоАП РФ);

- непредоставление сведений об итогах голосования или о результатах выборов (статья 5.25 КоАП РФ);

- нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка выдачи открепительного удостоверения и невыполнение требований о его изъятии. Нарушение порядка использования специального знака (марки). Использование заведомо поддельных открепительного удостоверения или специального знака (марки) (статья 5.58 КоАП РФ).

б) нарушение кандидатами, избирательными объединениями, инициативными группами по проведению референдума общих правил проведения избирательной кампании, кампании референдума:

- использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума (статья 5.45 КоАП РФ);

- подделка подписей избирателей, участников референдума (статья 5.46 КоАП РФ);

- сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом (статья 5.47 КоАП РФ);

- нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума (статья 5.50 КоАП РФ).

Следует иметь в виду, что административная ответственность за некоторые правонарушения, связанные с выборами и референдумом, в частности, предусмотренные статьями 5.16, 5.18, 5.20 и 5.46 КоАП РФ, наступает только в том случае, если в действиях правонарушителя не содержатся признаки уголовно наказуемого деяния.

Уголовная ответственность за нарушение законодательства о выборах и референдумах. Уголовная ответственность за нарушение законодательства о выборах и референдумах — это установленная Уголовным кодексом РФ обязанность лица претерпеть меры уголовного наказания за совершение преступлений, посягающих на избирательные права граждан и порядок проведения выборов/референдумов (то есть за наиболее опасные нарушения, выделенные законодателем в отдельные составы преступлений). Для наступления уголовной ответственности обязательно наличие совокупности двух элементов: (1) признание конкретного деяния преступлением в Уголовном кодексе и (2) назначение судом наказания, а также возможных дополнительных ограничений (например, запрет занимать должности).

По ряду составов субъект общий (любое вменяемое лицо установленного возраста), но для некоторых действий закон выделяет специальных субъектов — например, участников избирательного процесса, уполномоченных представителей, членов комиссий, должностных лиц (в зависимости от конкретной части статьи).

Виды наказаний. В российской практике по таким составам санкции могут включать: штраф, обязательные работы, исправительные работы,

принудительные работы, арест и лишение свободы (в зависимости от квалифицирующих признаков и тяжести последствий).

В отличие от административной ответственности, уголовную ответственность несут только физические лица.

Уголовная ответственность регламентируется Уголовным кодексом РФ, который насчитывает 5 статей, посвященных посягательствам на избирательные права и право на участие в референдуме граждан.

Данные статьи расположены в главе 19 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» Уголовного кодекса РФ:

- статья 141. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий;
- статья 141.1. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума;
- статья 142. Фальсификация избирательных документов, документов референдума;
- статья 142.1. Фальсификация итогов голосования;
- статья 142.2. Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме

Следует иметь в виду, что статьей 447 УПК к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам члены избирательных комиссий, комиссий референдума с правом решающего голоса (ч.9 п.1.) и зарегистрированные кандидаты в депутаты Государственной Думы, законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ (ч.10 п.1). Решение о возбуждении уголовного дела в отношении указанных лиц, либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, в соответствии с ч.12 п.1 ст.448 УКП принимается руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ, а в отношении члена Центральной избирательной комиссии РФ с правом решающего голоса, председателя избирательной комиссии субъекта РФ – Председателем Следственного комитета РФ.

6.4 Особенности административного судопроизводства по нарушениям выборов и референдумов

Конституционной гарантией защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ и их объединений является обеспечение правильного и своевременного рассмотрения судами административных дел о защите указанных прав в порядке, предусмотренном главой 24 КАС РФ, которая содержит специальные требования к субъектам обращения, а также к порядку и срокам рассмотрения названных дел (статья 46, часть 2 статьи 118 Конституции РФ).

Положения главы 22 КАС РФ о рассмотрении административных дел об

оспаривании действий (бездействия) и решений органов публичной власти и их должностных лиц не подлежат применению при обращении в суд за защитой нарушенных избирательных прав.

В РФ административное судопроизводство по нарушениям выборов и референдумов — это процесс рассмотрения судом административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан. К таким делам относятся, например, оспаривание решений, действий (бездействия) избирательных комиссий, комиссий референдума, должностных лиц, нарушающих избирательные права.

Административные дела о защите избирательных прав рассматриваются районным судом, за исключением дел, отнесенных КАС РФ, федеральным конституционным законом, федеральным законом к подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа (далее - верховный суд республики, краевой, областной и равный им суд) и Верховного Суда РФ в качестве суда первой инстанции (далее - Верховный Суд РФ) (статья 19, пункты 7 - 12 части 1 статьи 20, пункты 7 - 10 статьи 21 КАС РФ).

Право на обращение в суд с административным иском заявлением о защите избирательных прав в соответствии со Статьей 239 КАС РФ имеют следующие субъекты избиратели, участники референдума, кандидаты и их доверенные лица, избирательные объединения и другие лица. В интересах граждан, не способных самостоятельно обеспечить защиту своих прав, вправе обратиться в суд прокурор.

С административным иском заявлением об оспаривании решения избирательной комиссии о заверении списка кандидатов, об отказе в заверении списка кандидатов, о регистрации кандидата, списка кандидатов, об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов в суд могут обратиться избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, кандидат, избирательное объединение, в отношении которых вынесено такое решение, кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу, избирательное объединение, список кандидатов которого заверен или зарегистрирован по тому же избирательному округу (пункт 7.1 статьи 75, пункты 6, 6.1 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 10 статьи 239 КАС РФ).

Административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов может быть подано в суд избирательной комиссией, зарегистрировавшей кандидата, список кандидатов, кандидатом, зарегистрированным по тому же избирательному округу, избирательным объединением, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу, а также в установленных законом случаях прокурором (пункты 7 - 9, 12 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 11 статьи 239 КАС РФ).

Гражданин, которому решением избирательной комиссии отказано в регистрации кандидатом, не обладает правом на обращение в суд с административным иском об отмене регистрации другого кандидата, списка

кандидатов, решения о регистрации другого кандидата, списка кандидатов, поскольку обстоятельства их регистрации не затрагивают его активного и (или) пассивного избирательного права (пункты 1 и 10 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ).

Прокурор вправе обратиться в суд с административным иском с заявлением в защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан, которые по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и иным уважительным причинам не могут сами обратиться в суд (часть 1 статьи 39, часть 6 статьи 239 КАС РФ).

В защиту неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований прокурор также вправе, в частности, обратиться с административным иском об определении срока, не позднее которого уполномоченный орган, должностное лицо или избирательная комиссия должны назначить выборы (за исключением выборов Президента РФ и выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ), о назначении местного референдума, об оспаривании решения о проведении местного референдума, решения, принятого на местном референдуме (части 7 - 9, 11 статьи 239 КАС РФ).

Прокурор также может обратиться в интересах неопределенного круга лиц с административным иском об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов в случае несоблюдения кандидатом, избирательным объединением ограничений при проведении предвыборной агитации, предусмотренных пунктом 1 статьи 56 Закона об основных гарантиях избирательных прав, либо совершения гражданином до приобретения им статуса кандидата, а избирательным объединением до выдвижения списка кандидатов деяний, предусмотренных пунктом 12 статьи 76 названного закона.

Рассмотрение административных дел о защите избирательных прав не входит в компетенцию мировых судей (статья 17.1 КАС РФ).

Порядок рассмотрения.

Некоторые особенности порядка рассмотрения административных дел о нарушениях выборов и референдумов:

- О принятии к производству суда административного искового заявления о признании незаконными решения, действия (бездействия) избирательной комиссии, комиссии референдума суд информирует вышестоящую избирательную комиссию.

- Административные дела о расформировании избирательных комиссий, комиссий референдума, а также об оспаривании решений Центральной избирательной комиссии РФ о результатах выборов Президента РФ, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, результатах референдума РФ рассматриваются судом коллегиально в составе трёх судей.

- О времени и месте рассмотрения административного дела суд извещает лиц, участвующих в деле, и прокурора.

- Административное дело об оспаривании избирателем, участником референдума решения участковой избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования рассматривается судом с обязательным

участием представителя территориальной комиссии, а при проведении муниципальных выборов, референдума — представителя комиссии, организующей соответствующие муниципальные выборы, референдум.

• При рассмотрении административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ правила упрощённого (письменного) производства по административным делам применению не подлежат.

Сроки подачи административных исковых заявлений о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ (Статья 240 КАС РФ).

1. По общему правилу (если иное не предусмотрено КАС), административное исковое заявление о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ может быть подано в течение трех месяцев со дня, когда административному истцу стало известно или должно было стать известно о нарушении его избирательных прав или права на участие в референдуме, законодательства о выборах и референдумах.

2. Административное исковое заявление об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования может быть подано в суд в течение десяти дней со дня принятия решения об итогах голосования.

3. После опубликования результатов выборов, референдума административное исковое заявление об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума о результатах выборов, референдума может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов, референдума.

4. Административное исковое заявление, касающееся решения избирательной комиссии, комиссии референдума о регистрации кандидата, списка кандидатов, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, об отказе в такой регистрации, о заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, об отказе в этом заверении, может быть подано в суд в течение десяти дней со дня принятия избирательной комиссией, комиссией референдума оспариваемого решения. В случае предварительного обжалования решения избирательной комиссии, комиссии референдума об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, об отказе в заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам в иную избирательную комиссию, комиссию референдума в порядке, установленном федеральным законом, административное исковое заявление может быть подано в течение пяти дней со дня принятия соответствующей комиссией решения об оставлении жалобы без удовлетворения.

5. Административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов может быть подано в суд не позднее чем за восемь дней до дня голосования (в случае проведения голосования в течение нескольких дней

подряд - не позднее чем за восемь дней до первого дня голосования).

6. Административное исковое заявление о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума может быть подано в суд в следующие сроки:

1) в период после окончания избирательной кампании, кампании референдума, но не позднее чем через три месяца после дня окончания избирательной кампании, кампании референдума - в отношении расформирования комиссии, организующей выборы, референдум;

2) не позднее чем за тридцать дней до дня голосования (в случае проведения голосования в течение нескольких дней подряд - не позднее чем за тридцать дней до первого дня голосования) либо в период после окончания избирательной кампании, кампании референдума, но не позднее чем через три месяца после дня появления оснований для расформирования комиссии - в отношении расформирования иной комиссии;

3) в период после установления итогов голосования на данном участке, но не позднее чем за семь дней до дня повторного голосования (в случае проведения голосования в течение нескольких дней подряд - не позднее чем за семь дней до первого дня повторного голосования) - в отношении расформирования участковой комиссии в случае проведения повторного голосования (в случае проведения голосования в течение нескольких дней подряд - не позднее чем за семь дней до первого дня повторного голосования).

7. Сроки, указанные выше в пп.4,5,6, не подлежат восстановлению независимо от причин их пропуска. Особенности сроков рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ (Статья 240 КАС РФ).

Некоторые сроки рассмотрения административных дел о нарушениях выборов и референдумов:

Административное исковое заявление, поступившее в суд в период избирательной кампании до дня голосования, должно быть рассмотрено и разрешено в течение пяти дней со дня его поступления, но не позднее дня, предшествующего дню голосования. Заявление, поступившее в день, предшествующий дню голосования, в день голосования или в день, следующий за днём голосования, — немедленно. В случае, если факты, содержащиеся в указанном административном исковом заявлении, требуют дополнительной проверки, оно должно быть рассмотрено и разрешено не позднее чем через десять дней после дня его подачи (ч.1 Ст.241).

Административное исковое заявление об ошибках и о неточностях в списках избирателей, участников референдума должно быть рассмотрено и разрешено в течение трёх дней со дня его поступления в суд, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а заявление, поступившее в день голосования, — немедленно (ч.2 Ст.241).

Административные иски, поступившие в день, предшествующий дню голосования (первому дню голосования), в день голосования (в дни голосования) или в день, следующий за днем голосования (последним днем голосования), рассматриваются немедленно, то есть в день

поступления административного иска, с выполнением необходимых процессуальных действий по подготовке дела к судебному разбирательству.

В случае если факты, содержащиеся в заявлении, требуют дополнительной проверки, указанное заявление должно быть рассмотрено и разрешено не позднее чем через десять дней со дня его подачи (часть 1 статьи 241 КАС РФ).

Истечение сроков рассмотрения административного дела о защите избирательных прав, предусмотренных частями 1 - 6 статьи 241 КАС РФ, не является основанием для прекращения производства по делу в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Решение об удовлетворении административного искового заявления об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов принимается судом первой инстанции не позднее чем за пять дней до дня голосования (в случае проведения голосования в течение нескольких дней подряд — не позднее чем за пять дней до первого дня голосования) (ч.4 Ст.241).

Решение по административному исковому заявлению о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума принимается судом не позднее чем через четырнадцать дней, а в период избирательной кампании, кампании референдума — не позднее чем через три дня со дня поступления заявления в суд. (ч.6 Ст.241)

Административное исковое заявление о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ, поступившее в суд после дня голосования или окончания избирательной кампании, а также административное исковое заявление, касающееся решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума, должно быть рассмотрено и разрешено в течение одного месяца со дня их поступления в суд (ч.3 Ст.241)

Решение об удовлетворении административного искового заявления об отмене регистрации инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума принимается судом не позднее чем за три дня до дня голосования (в случае проведения голосования в течение нескольких дней подряд - не позднее чем за три дня до первого дня голосования) (ч.5 Ст.241)

В период избирательной кампании суд рассматривает дела в выходной или нерабочий праздничный день, если последний день срока рассмотрения административного дела приходится на такой день и до этого дня дело не было рассмотрено или не могло быть рассмотрено.

Порядок рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ определен статьей 243 КАС РФ, а Решение суда по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ и его реализация определены статьей 244 КАС РФ.

Особенности исчисления сроков. День голосования на выборах определяется в соответствии с законом (статья 10 Федерального закона № 67-ФЗ).

В случае принятия решения о проведении голосования в течение нескольких дней подряд судом учитывается, что законодательство о выборах и

референдумах выделяет день голосования (последний день голосования), иные дни голосования (в частности, первый день голосования), день, предшествующий дню голосования, и день, следующий за днем голосования.

С учетом этого срок на обращение в суд может отсчитываться либо до первого дня голосования, либо до дня голосования, и в этом случае день голосования (первый день голосования) в указанный срок не включается.

Закон об основных гарантиях избирательных прав содержит правила исчисления сроков, принятия решений и совершения действий, связанных с назначением выборов, референдума, организацией и проведением избирательной кампании, кампании референдума, которые не применяются при исчислении процессуальных сроков, в том числе сроков на обращение, установленных в отношении разных видов требований о защите избирательных прав (статья 11.1, пункт 5 статьи 31, статья 78 Федерального закона № 67-ФЗ, статьи 92, 93 и 240 КАС РФ).

Наиболее часто встречающиеся вопросы в правоприменительной практике, возникающие у судов при рассмотрении административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ разъяснены Пленумом Верховного Суда РФ¹.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451069/

Нормативные и правовые акты

1. "Конституция РФ" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/
3. Российская федерация. Законы. О референдуме РФ: Федер. закон № 5-ФКЗ от 28.06.2004, последн. ред. от 30.12.2021 // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/
4. Российская федерация. Кодексы. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 17.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026). Принят Государственной Думой 22.11.2001. Одобрен Советом Федерации 5.12.2001. // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
5. Российская федерация. Кодексы. Законы. Кодекс административного судопроизводства РФ от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 24.12.2025). Принят Государственной Думой 20.02.2015. Одобрен Советом Федерации 25.02.2015. // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/
6. "Кодекс РФ об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026). Принят Государственной Думой 20.12.2001. Одобрен Советом Федерации 26.12.2001. // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
7. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ: Федер. закон № 67-ФЗ: одобрен Советом Федерации 12.06.2002 (ред. от 29.12.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/
8. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах РФ. Федер. закон № 414-ФЗ: принят Государственной Думой 21.12.2021 (ред. от 31.07.2025) послед. ред. // Консультант плюс: (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/
9. Российская федерация. Законы. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Федеральный закон № 20-ФЗ: принят Государственной Думой 22.02.2014 одобрен Советом Федерации: послед. ред. // Консультант плюс: сайт. URL: (ред. от 23.05.2025) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/
10. Российская Федерация. Законы. О выборах Президента РФ: Федер. закон № 19-ФЗ: одобрен Советом Федерации 10.01.2003 (ред. от 08.08.2024) // Консультант плюс: сайт. URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/

11. 6. Российская федерация. Законы. О политических партиях. Федер. закон № 95-ФЗ принят Государственной Думой 21 июня 2001 года одобрен Советом Федерации 29 июня 2001 года (ред. от 23.05.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/

12. Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2013 № 322-О "По жалобе граждан Лабутина Василия Германовича и Тетерина Вячеслава Николаевича на нарушение их конституционных прав положением пункта 13 статьи 28 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ". // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_143775/

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2006 № 7-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 48, 51, 52, 54, 58 и 59 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" в связи с запросом Государственной Думы Астраханской области". // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60952/

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2010 № 14-П "По делу о проверке конституционности подпункта "а" пункта 1 и подпункта "а" пункта 8 статьи 29 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" в связи с жалобой гражданина А.М. Малицкого". // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101794/

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451069/

16. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.03.2020 № 12-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 19, пункта 7 части 1 статьи 20, пункта 7 статьи 21 и части 4 статьи 240 Кодекса административного судопроизводства РФ, а также пункта 7 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде РФ" в связи с жалобами граждан А.А. Брюхановой и Е.Л. Русаковой" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348468/

17. Постановление ЕСПЧ от 21.02.2017 "Дело "Газета "Орловская искра" (Orlovskaya Iskra) против РФ" (жалоба № 42911/08) По делу обжалуется нарушение права на свободу выражения мнения путем неверного отнесения опубликованных в газете статей, критически оценивавших деятельность губернатора, к материалам предвыборной агитации, предположительно размещенным с нарушением действующего законодательства. По делу допущены нарушения требований статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=505889>

18. Определение Конституционного Суда РФ от 25.12.2008 № 901-О-О

"Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы редакции газеты "Орловская искра" на нарушение конституционных прав и свобод частью 1 статьи 5.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, пунктом 1 статьи 2, пунктом 2 статьи 49 и пунктом 6 статьи 52 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ", пунктом 4 части 1 и частью 2 статьи 55 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ" <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=85675&demo=1>

19. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.10.2003 № 15-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова". https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44858/

20. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2017 № 11-П "По делу о проверке конституционности части 2 статьи 40, частей 10 и 11 статьи 42 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ", пунктов 2 и 3 части 1 статьи 128 и части 10 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства РФ в связи с жалобой граждан И.Л. Трунова и М.В. Юревича"

21. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 № 8-П "По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса РФ, подпункта "з" пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ", частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ" в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в РФ и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области"

22. Решение № 3А-210/20 от 20.08.2020 Ленинградского областного суда (Ленинградская область) [https://lawnotes.ru/sudpraktika/sou/reshenie-_3a-210_20-ot-20.08.2020-leningradskogo-oblastnogo-suda-\(leningradskaya-oblast\)](https://lawnotes.ru/sudpraktika/sou/reshenie-_3a-210_20-ot-20.08.2020-leningradskogo-oblastnogo-suda-(leningradskaya-oblast))

Литература

1. Абезин Д. А. Правовое обеспечение российских реформ: монография / [Д. А. Абезин и др. ; редкол.: М. В. Заднепровская и др.] ; Федеральное агентство по образованию, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Волгоградская акад. гос. службы". - Волгоград : ФГОУ ВПО "Волгоградская акад. гос. службы", 2008. Алексеев, Р. А. Избирательное право, избирательный процесс и технологии : учебник / Р.А. Алексеев. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 175 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/2135824. — ISBN 978-5-16-019750-0. - Текст : электронный. - URL:

<https://znanium.ru/catalog/product/2135824> (дата обращения: 01.02.2025). – Режим доступа: по подписке.

2. Бакушев, Валерий Владимирович. Избирательные процессы в России: система комиссий, стандарты, технологии : учебно-методическое пособие / В. В. Бакушев. — Москва : Реал Принт, 2019. -344 с.

3. Бадретдинов И. Р. Субъекты избирательного процесса в России: понятие, правовой статус, классификация // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-izbiratel'nogo-protsessa-v-rossii-ponyatie-pravovoy-status-klassifikatsiya> (дата обращения: 22.01.2025).

4. Боголюбов С. А., Гравина А. А., Каллистратова Р. Ф. Основы права: Учеб. для системы сред. проф. образования / под ред. А. В. Мицкевича. М.: НОРМА, 2000. С. 142.

5. Антонова А. О. Виды и субъекты юридической ответственности за нарушения законодательства о выборах. // Вопросы российской юстиции. 2021. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-i-subekty-yuridicheskoy-otvetstvennosti-za-narusheniya-zakonodatelstva-o-vyborah> (дата обращения: 09.02.2025).

6. Исхаков А.Д. Юридическая ответственность за нарушения норм избирательного права РФ : автореферат дис. . кандидата юридических наук : 12.00.02 / Казан. гос. ун-т. - Казань, 2003. - 26 с.: <https://dspace.kpfu.ru/xmlui/handle/net/31919>

7. Колосова Н. М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства РФ. М.: Изд-во Городец, 2000. – 192 с. : <http://lawlibrary.ru/izdanie26205.html>

8. Костаница А. А., Зеленцов А. Б. Административная - правовая ответственность за нарушения избирательного законодательства на примере Ханты-Мансийского автономного округа - Югры // Апробация. 2013. № 12 (15). - С. 133-136. <https://repository.rudn.ru/ru/records/article/record/137820/>

9. Нормы и принципы - Российский фонд свободных выборов / РФСВ. <https://rfsv.ru/law/normy-i-printsipy> (дата обращения: 22.01.2025).

10. Овсянко Д. М. Административное право в схемах и определениях : учеб. пособие / Д. М. Овсянко; М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. юрид. акад. - Третье изд., перераб. и доп. - Москва : Юрист, 2006 (Щербин. тип.). – 78 с.

11. Постников А. Е. Путеводитель по избирательному праву России : пособие для кандидатов и членов избирательных комиссий / А. Е. Постников, Л. Г. Алехичева ; Ин-т развития избират. систем (ИРИС)М. : Права человека, 2003 - 163 с.

12. Протченко А. В. Административно-правовая ответственность за нарушение избирательных прав граждан : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Протченко Антонина Викторовна; [Место защиты: Тихоокеан. гос. ун-т]. — Хабаровск, 2009. — 22 с. : https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003480787/

13. Седых В. В., Кисляков А. И. Вопросы совершенствования административного законодательства в ходе пресечения сотрудниками полиции подкупа избирателей в период избирательных кампаний // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 3 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-sovershenstvovaniya-administrativnogo-zakonodatelstva-v-hode-presecheniya-sotrudnikami-politsii-podkupa-izbirateley-v-period> (дата обращения: 09.02.2025).

14. Сорокина Н. В. Формирование избирательных комиссий на первых прямых равных всеобщих выборах: историко-правовой экскурс // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 255–258.: <https://vestnik.volbi.ru/webarchive/437/yuridicheskie-nauki/formirovanie-izbiratelnyh-komissii-na-pe.html>

Контрольные вопросы

1. Виды юридической ответственности за нарушения избирательного права.
2. Физические и юридические субъекты правонарушений в сфере избирательного законодательства.
3. Избирательная правосубъектность и дееспособность.
4. Объект, объективная сторона правонарушения избирательного законодательства.
5. Классификация правонарушений в сфере избирательного законодательства.
6. Составы административных правонарушений избирательного законодательства:
 - в зависимости от объекта посягательства;
 - связанные с осуществлением деятельности избирательных комиссий, комиссий референдума;
 - связанные с нарушением индивидуальных прав субъектов избирательного и референдумного процессов;
 - связанные с нарушением установленных законом правил ведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума и прав граждан на получение информации о выборах, референдуме;
 - связанные с нарушением установленных законом правил финансирования избирательной кампании, кампании референдума;
 - связанные с нарушением правил голосования и установления результатов выборов, референдума;
 - связанные с нарушением кандидатами, избирательными объединениями, инициативными группами по проведению референдума общих правил проведения избирательной кампании, кампании референдума.
7. Основания и порядок привлечения к административной ответственности.
8. Субъекты составления административного протокола об административном правонарушении в соответствии с КоАП РФ.
9. Особенности административного судопроизводства по нарушениям выборов и референдумов.
10. Сроки подачи административных исковых заявлений о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ.

Проектные и ситуационные задачи

Задача 1.

Судебная защита избирательных прав в случае их нарушения должна быть доступной на всем протяжении избирательной кампании для всех избирателей, кандидатов в депутаты, политических партий и иных субъектов избирательных правоотношений; поэтому, устанавливая порядок ее осуществления, федеральный законодатель обязан, руководствуясь императивом *justitia nemine neganda est* (нельзя никому отказывать в правосудии), избегать произвольного ограничения судебных гарантий конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления и обеспечивать своевременность, компетентность и справедливость судебного разбирательства электоральных споров.

Административное исковое заявление, касающееся решения избирательной комиссии о регистрации кандидата, списка кандидатов, об отказе в такой регистрации, о заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, об отказе в этом заверении, может быть подано в суд в течение десяти дней со дня принятия избирательной комиссией оспариваемого решения (часть 4 статьи 240 КАС РФ).

Окружная избирательная комиссия по выборам депутата Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 42 решением от 16 июля 2019 года отказала гражданке А.А. Брюхановой, выдвинутой региональным отделением политической партии "Российская объединенная демократическая партия "ЯБЛОКО" в городе Москве, в регистрации кандидатом в депутаты на выборах Московской городской Думы, назначенных на 8 сентября 2019 года, в связи с выявлением в подписных листах для сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата более 10 процентов недействительных подписей и недостаточным количеством достоверных подписей, представленных для регистрации кандидата.

Окружная избирательная комиссия по выборам депутата Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 37 решением от 16 июля 2019 года, как и в деле А.А. Брюхановой, отказала гражданке Е.Л. Русаковой, выдвинутой региональным отделением политической партии "Российская объединенная демократическая партия "ЯБЛОКО" в городе Москве, в регистрации кандидатом в депутаты на выборах Московской городской Думы, назначенных на 8 сентября 2019 года, в связи с выявлением в подписных листах для сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата более 10 процентов недействительных подписей и недостаточным количеством достоверных подписей, представленных для регистрации кандидата.

По результатам жалоб А.А. Брюхановой и Е.Л. Русаковой Конституционный Суд РФ принял Постановление Конституционного Суда РФ

от 24.03.2020 № 12-П¹ в соответствии с которым административное исковое заявление, касающееся решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата, после истечения закрепленного частью 4 статьи 240 КАС РФ срока может быть подано в суд заявителем (кандидатом), в соответствии с которым в случае предварительного обжалования такого решения в установленном законом порядке в вышестоящую избирательную комиссию в предусмотренный пунктом 2 статьи 78 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" пятидневный срок со дня принятия вышестоящей избирательной комиссией решения об оставлении жалобы без удовлетворения.

Проведите анализ правоприменительной и судебной практики на выборах, проведенных после вступления в законную силу данного Постановления КС РФ.

Составьте аналитическую записку.

Задача 2.

Неправительственная организация, издающая газету "Орловская искра" в Орловской области, в качестве учредителей которой по состоянию на март 2003 года были указаны Орловское отделение Коммунистической партии РФ и Орловское отделение общероссийского общественного движения "Народно-патриотический союз России", опубликовала в еженедельных номерах 7 и 14 ноября 2007 г. две статьи, написанные ее штатным корреспондентом О, содержащие критику действовавшего тогда губернатора Орловской области.

Должностное лицо избирательной комиссии, на основании Заключения Рабочей группы по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов при избирательной комиссии Орловской области о том, что «Публикации "не отвечали текущей информационной политике организаций, выпускающих средства массовой информации", которая (политика) была "направлена на информирование избирателей о развитии избирательной кампании... [и] о политических партиях, участвующих в ней". Эти статьи, по мнению избирательной комиссии, выходили "за рамки информационного пространства, созданного политическими партиями во время продолжающейся избирательной кампании". Публикации данных статей не были оплачены из официального избирательного фонда какой-либо партии, участвующей в избирательной кампании, в нарушение пункта 6 статьи 52 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" 2002 года, мнения избирательной комиссии, что публикация этих статей представляла собой нарушение избирательного законодательства, наказуемое штрафом в соответствии со статьей 5.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), составило протокол по делу об административном правонарушении в отношении

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 24.03.2020 № 12-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 19, пункта 7 части 1 статьи 20, пункта 7 статьи 21 и части 4 статьи 240 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, а также пункта 7 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" в связи с жалобами граждан А.А. Брюхановой и Е.Л. Русаковой" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348468/

организации-заявительницы, ссылаясь на законодательные положения, определяющие "агитацию".

В последствии по жалобе Газеты "Орловская искра" ЕСПЧ вынес Постановление от 21.02.2017 "Дело "Газета "Орловская искра" (Orlovskaya Iskra) против РФ" (жалоба № 42911/08). По делу обжалуется жалоба организации-заявительницы на нарушение права на свободу выражения мнения путем неверного отнесения опубликованных в газете статей, критически оценивавших деятельность губернатора, к материалам предвыборной агитации, предположительно размещенным с нарушением действующего законодательства и на штраф, наложенный на нее по делу об административном правонарушении.

Изучите данное решение ЕСПЧ¹, Определение Конституционного Суда РФ от 25.12.2008 № 901-О-О², правовую позицию Конституционного Суда РФ по вопросу о разграничении информирования избирателей и предвыборной агитации в Постановлении Конституционного Суда РФ от 30.10.2003 № 15-П³, Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 23.07.2025) "О средствах массовой информации".

Сделайте собственный вывод и обоснуйте его с позиции того, что в целях защиты права на свободные выборы... свобода выражения мнений для представителей средств массовой информации... может быть ограничена федеральным законом при условии соблюдения баланса конституционно защищаемых ценностей; спорные статьи посягали на личность кандидата, его доброе имя, репутацию и достоинство, но не касались программы политической партии или личных взглядов кандидата по каким-либо вопросам, представляющим всеобщий интерес.

Задача 3.

Граждане И.Л. Трунов и М.В. Юревич решением съезда политической партии "Российская партия пенсионеров за справедливость" были выдвинуты кандидатами в депутаты по одномандатным избирательным округам на выборах в Государственную Думу седьмого созыва, назначенных на 18 сентября 2016

¹ Постановление ЕСПЧ от 21.02.2017 "Дело "Газета "Орловская искра" (Orlovskaya Iskra) против Российской Федерации" (жалоба № 42911/08) По делу обжалуется нарушение права на свободу выражения мнения путем неверного отнесения опубликованных в газете статей, критически оценивавших деятельность губернатора, к материалам предвыборной агитации, предположительно размещенным с нарушением действующего законодательства. По делу допущены нарушения требований статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=505889>

² Определение Конституционного Суда РФ от 25.12.2008 № 901-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы редакции газеты "Орловская искра" на нарушение конституционных прав и свобод частью 1 статьи 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пунктом 1 статьи 2, пунктом 2 статьи 49 и пунктом 6 статьи 52 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", пунктом 4 части 1 и частью 2 статьи 55 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=85675&demo=1>

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 30.10.2003 № 15-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44858/

года. Однако их дальнейшее участие в избирательной кампании в этом качестве, включая уведомление соответствующих окружных избирательных комиссий о состоявшемся выдвижении, оказалось невозможным, поскольку постановлением Центральной избирательной комиссии РФ от 19 июля 2016 года № 25/243-7 выдвинувшей их политической партии было отказано в заверении списка кандидатов по одномандатным избирательным округам на том основании, что согласно этому списку в трех одномандатных избирательных округах - в нарушение части 2 статьи 40 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ" - были выдвинуты по два кандидата в каждом. Нарушение установленного названным Федеральным законом порядка выдвижения кандидатов по одномандатным избирательным округам Центральная избирательная комиссия РФ усмотрела также в обнаружившемся расхождении между протоколом, которым было оформлено решение партийного съезда о выдвижении кандидатов в депутаты по одномандатным избирательным округам в количестве 166 человек, и приложенным к нему списком, содержащим персональные данные 169 кандидатов.

Отказывая в удовлетворении административного искового заявления политической партии "Российская партия пенсионеров за справедливость" об оспаривании постановления Центральной избирательной комиссии РФ от 19 июля 2016 года № 25/243-7, Верховный Суд РФ в решении от 26 июля 2016 года, оставленном без изменения Апелляционной коллегией Верховного Суда РФ (определение от 4 августа 2016 года), отверг как несостоятельные доводы политической партии, ссылавшейся на допущенную при подготовке списка кандидатов техническую ошибку, и пришел к выводу, что Центральная избирательная комиссия РФ, исходя из представленных документов, была лишена возможности принять другое решение, поскольку именно этот список, а не протокол партийного съезда, подтверждающий решение о выдвижении 166 кандидатов в депутаты по одномандатным избирательным округам, содержал полную персональную информацию о 169 кандидатах, выдвинутых в соответствующих одномандатных избирательных округах, причем в трех из них - по два кандидата одновременно.

Конституционный Суд России отмечая значимость для конституционной демократии принципов политического плюрализма и многопартийности, равно как и электоральный статус политических партий, являющихся единственным видом общественного объединения, наделенным правом выдвижения кандидатов (списка кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти (пункт 1 статьи 36 Федерального закона "О политических партиях"), не отменяют того, что конституционное право избирать и быть избранным не может существовать изолированно от его носителей, которые и в случае партийного выдвижения кандидатами в депутаты Государственной Думы по одномандатным избирательным округам не утрачивают правомочий, образующих данное право и находящихся под

судебной защитой принял Постановление от 13.04.2017 № 11-П¹ о признании части 2 статьи 40 и части 10 статьи 42 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ" не соответствующими Конституции РФ, ее статьям 18, 19 (части 1 и 2), 32 (часть 2), 55 (часть 3) и 97 (часть 1), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования содержащиеся в них положения позволяют Центральной избирательной комиссии РФ отказывать в заверении списка кандидатов, выдвинутых политической партией по одномандатным избирательным округам, если представленные для заверения этого списка документы содержат сведения о выдвижении в некоторых одномандатных избирательных округах более одного кандидата, в случае, когда решения о выдвижении кандидатов по другим одномандатным избирательным округам приняты политической партией в рамках установленных правил выдвижения и позволяют достоверно определить поименный состав кандидатов и их распределение по соответствующим одномандатным избирательным округам.

Изучите правовую позицию Конституционного Суда РФ Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2017 № 11-П, от 22.04.2013 № 8-П² Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 19 июля 2016 года № 25/243-7, позицию Верховного Суда РФ в решении от 26 июля 2016 года, оставленном без изменения Апелляционной коллегией Верховного Суда РФ (определение от 4 августа 2016 года).

Сделайте собственный вывод и обоснуйте его с позиции того, что политические партии служат необходимым институтом представительной демократии, обеспечивающим политическое взаимодействие гражданского общества и государства, целостность и устойчивость политической системы, что и предопределяет их легитимацию в качестве избирательных объединений, опосредующих осуществление избирательных прав граждан и наделенных правом выдвижения кандидатов (списков кандидатов) при проведении любых избирательных кампаний, формирования их списков; как следствие, устанавливаемые в законе правила участия политических партий в осуществлении гражданами пассивного избирательного права не должны приводить к нарушению конституционных прав и свобод граждан; приводить к необоснованному ограничению электоральной политической конкуренции.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2017 № 11-П "По делу о проверке конституционности части 2 статьи 40, частей 10 и 11 статьи 42 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", пунктов 2 и 3 части 1 статьи 128 и части 10 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан И.Л. Трунова и М.В. Юревича"

² Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 № 8-П "По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта "з" пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области"

Задача 4.

Решением Совета депутатов «Свердловское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области от 19.06.2019 г. на 08.09.2019 г. назначены выборы депутатов Совета депутатов муниципального образования «Свердловское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области четвертого созыва, решение опубликовано 21.06.2019 г., выборы состоялись 08.09.2019 г.

Во Всеволожский городской суд поступило несколько административных исковых заявлений к Территориальной избирательной комиссии Всеволожского муниципального района об отмене результатов выборов по многочисленным нарушениям, по мнению заявителей, допущенных при проведении выборов.

Решением Всеволожского городского суда Ленинградской области от 21.02.2020 по делу 2а-2634/2020, вступившим в законную силу 23.07.2020 года, отменены результаты выборов совета депутатов МО «Свердловское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области четвертого созыва по Свердловским одномандатным избирательным округам №№11, 12, 13, 14, 15.

Решением № 3А-210/20 от 20.08.2020 Ленинградского областного суда (Ленинградская область) по административному исковому заявлению группы депутатов совета депутатов муниципального образования Свердловское городское поселение муниципального образования Всеволожский муниципальный район Ленинградской области в расформировании территориальной избирательной комиссии Всеволожского муниципального района Ленинградской области с полномочиями окружной избирательной комиссии МО Свердловское городское поселение, участковой избирательной комиссии № 191 было отказано на том основании, что в соответствии с подп. «а» п. 1 ст. 31 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» от 12.06.2002 года № 67-ФЗ комиссия может быть расформирована судом соответственно подсудности, установленной пунктом 2 статьи 75 настоящего Федерального закона, в случае нарушения комиссией избирательных прав граждан, права граждан на участие в референдуме, повлекшего за собой признание Центральной избирательной комиссией РФ, избирательной комиссией субъекта РФ в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, иным законом (в том числе на основании решения суда), недействительными итогов голосования на соответствующей территории либо результатов выборов, референдума. Исходя из положений приведенной нормы права, избирательная комиссия может быть расформирована судом на основании решения суда при обязательном признании избирательной комиссией субъекта РФ недействительными итогов голосования на соответствующей территории либо результатов выборов, а избирательной комиссией Ленинградской области соответствующее решение о признании недействительными итогов голосования либо результатов выборов по Свердловским одномандатным избирательным округам не принималось.

Изучите правовую позицию Ленинградского областного суда Решение

№ 3А-210/20 от 20.08.2020¹, Решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 21.02.2020 по делу 2а-2634/2020, вступившего в законную силу 23.07.2020 года, Конституционного Суда РФ Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2017 № 11-П, от 22.04.2013 № 8-П Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 19 июля 2016 года № 25/243-7, позицию Верховного Суда РФ в решении от 26 июля 2016 года, оставленном без изменения Апелляционной коллегией Верховного Суда РФ (определение от 4 августа 2016 года).

Сделайте собственный вывод и обоснуйте его с позиции защиты избирательных прав граждан, недопущения искажения волеизъявления избирателей, и того, что реализация активного избирательного права служит прежде всего выявлению воли избирателей, легитимирующей персональный состав выборных органов народного представительства.

Задача 5.

Постановлением Алексеевского районного суда Белгородской области от 16 февраля 2006 года был отменен приговор мирового судьи судебного участка № 2 Алексеевского района, которым В.С. Дручинин признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью первой статьи 115 "Умышленное причинение легкого вреда здоровью" УК РФ, в связи с несоблюдением особого порядка возбуждения уголовного дела в отношении В.С. Дручинина как члена избирательной комиссии с правом решающего голоса. Определение Конституционного Суда РФ от 24.01.2008 № 58-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дручинина Виктора Степановича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ".

В Постановлении Первого кассационного суда от 13 сентября 2023 г. по делу № 77-4151/2023 указано, что уголовное дело возбуждено в отношении Р., которая на момент возбуждения являлась членом избирательной комиссии с правом решающего голоса. Это противоречит положениям ст. 448 УПК РФ. В Постановлении Девятого кассационного суда от 13 октября 2022 г. по делу № 77-1850/2022 суд также признал возбуждение дела незаконным, поскольку нарушены процессуальные гарантии при привлечении к уголовной ответственности члена избирательной комиссии. Постановлением Московского городского суда от 13 июля 2022 г. по делу № 10-11832/2022 установлено, что уголовное дело возбуждено ненадлежащим должностным лицом и обвинение предъявлено не тем должностным лицом.

Проанализируйте вышеуказанные документы. Опишите особый порядок производства по уголовным делам в отношении указанных категорий лиц который призван служить дополнительной гарантией защиты прав и свобод, указанных в статье 448 УПК.

Изучите юридическую ответственность членов избирательной комиссии с правом решающего голоса. Сделайте вывод и обоснуйте свою позицию.

¹ Решение № 3А-210/20 от 20.08.2020 Ленинградского областного суда (Ленинградская область) [https://lawnotes.ru/sudpraktika/sou/reshenie_-3a-210_20-ot-20.08.2020-leningradskogo-oblastnogo-suda-\(leningradskaya-oblast\)](https://lawnotes.ru/sudpraktika/sou/reshenie_-3a-210_20-ot-20.08.2020-leningradskogo-oblastnogo-suda-(leningradskaya-oblast))

Тестовые задания**1. Основанием для включения гражданина в список избирателей на конкретном избирательном участке является:**

- А. Письменное заявление гражданина.
- Б. Факт его нахождения на территории этого участка в день голосования, а в случаях, предусмотренных законом, - наличие у гражданина открепительного удостоверения.
- В. Факт нахождения его места жительства на территории этого участка, а в случаях, предусмотренных законом, - факт временного пребывания гражданина на территории этого участка либо наличие у гражданина открепительного удостоверения.
- Г. Факт нахождения его места жительства на территории избирательного округа, включающего этот участок, а в случаях, предусмотренных законом, - факт временного пребывания гражданина на территории этого избирательного округа либо наличие у гражданина открепительного удостоверения.

2. Недостоверность представленных кандидатом сведений о его доходах и имуществе:

- А. Является основанием для отказа в регистрации кандидата, информация о выявленной недостоверности передается в СМИ.
- Б. Не является основанием для отказа в регистрации кандидата, информация о выявленной недостоверности передается в СМИ.
- В. Не является основанием для отказа в регистрации кандидата, информация о выявленной недостоверности не передается в СМИ.
- Г. Является основанием для отказа в регистрации кандидата, информация о выявленной недостоверности не передается в СМИ.

3. Отказ в регистрации кандидата, списка кандидатов может быть обжалован:

- А. В непосредственно вышестоящую избирательную комиссию.
- Б. В суд.
- В. В Центральную избирательную комиссию РФ.
- Г. В непосредственно вышестоящую избирательную комиссию или в суд.

4. Какие из перечисленных ниже субъектов не относятся к тем, кому запрещается вносить пожертвования в избирательные фонды кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений:

- А. Иностранные государства и иностранные организации.
- Б. Граждане РФ, которые не достигнут возраста 18 лет на день голосования.
- В. Граждане РФ, являющиеся представителями СМИ.
- Г. Анонимные жертвователи.

5. Решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в:

- А. Суд.
- Б. Центральную избирательную комиссию РФ.
- В. Непосредственно вышестоящую избирательную комиссию.
- Г. Непосредственно вышестоящую избирательную комиссию или в суд.

6. Решения или действия (бездействие) избирательной комиссии субъекта РФ, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в:

- А. Верховный Суд РФ.
- Б. Суд соответствующего субъекта РФ или в Центральную избирательную комиссию РФ.
- В. Верховный Суд РФ или в Центральную избирательную комиссию РФ.
- Г. Центральную избирательную комиссию РФ.

7. С жалобами на решения и действия (бездействие), нарушающие избирательные права граждан, могут обратиться:

- А. Избиратели, кандидаты, их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, иные общественные объединения, наблюдатели, а также избирательные комиссии.
- Б. Прокурор, избирательные комиссии.
- В. Кандидаты, их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, иные общественные объединения, наблюдатели.
- Г. Избиратели, кандидаты, их доверенные лица, уполномоченные представители, избирательные объединения, их доверенные лица, уполномоченные представители, наблюдатели, а также избирательные комиссии.

8. Решения по жалобам, поступившим до дня голосования в период избирательной кампании, принимаются:

- А. В пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования или в день, следующий за днем голосования, - в течение пяти часов. Если факты, содержащиеся в жалобах, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в пятнадцатидневный срок.
- Б. В месячный срок.
- В. В десятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования или в день, следующий за днем голосования, - немедленно. Если факты, содержащиеся в жалобах, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в месячный срок.
- Г. В пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования или в день, следующий за днем голосования, - немедленно. Если факты, содержащиеся в жалобах, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в десятидневный срок.

9. Передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий избирательный фонд, является:

А. Уголовным преступлением, за которое предусмотрено наказание – штраф, либо обязательные работы, либо исправительные работы, либо лишение свободы.

Б. Правонарушением, за которое предусмотрена мера избирательно-правовой ответственности в виде предупреждения.

В. Правонарушением, за которое предусмотрена мера избирательно-правовой ответственности в виде предупреждения, причем информация об этом передается в СМИ.

Г. Административным правонарушением, за которое предусмотрено административное наказание – штраф.

10. Должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.5 КоАП «Нарушение порядка участия СМИ в информационном обеспечении выборов, референдумов» являются:

А. Члены избирательной комиссии с правом решающего голоса, уполномоченные избирательными комиссиями, должностные лица органов, уполномоченных в области печати и средств массовой информации, должностные лица органов, уполномоченных в области телевидения, радиовещания и государственного контроля за техническим качеством вещания.

Б. Члены избирательной комиссии с правом решающего голоса, уполномоченные избирательными комиссиями, должностные лица органов, уполномоченных в области печати и средств массовой информации, должностные лица органов, уполномоченных в области телевидения, радиовещания и государственного контроля за техническим качеством вещания, прокуроры.

В. Члены избирательной комиссии с правом решающего голоса, уполномоченные избирательными комиссиями, должностные лица органов, уполномоченных в области печати и средств массовой информации, должностные лица органов, уполномоченных в области телевидения, радиовещания и государственного контроля за техническим качеством вещания, должностные лица органов внутренних дел, прокуроры.

Г. Должностные лица органов, уполномоченных в области печати и средств массовой информации, должностные лица органов, уполномоченных в области телевидения, радиовещания и государственного контроля за техническим качеством вещания, должностные лица органов внутренних дел, прокуроры.

ГЛАВА 7.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

7.1 Избирательная система как инструмент политического режима.

7.2 Критерии выбора избирательных систем.

7.3 Эмпирические методы исследования воздействия избирательных систем на партийно-политическое структурирование.

7.1 Избирательная система как инструмент политического режима

Характер политического режима определяется историческим периодом, который переживает страна, сложившейся политической системой, ходом политического процесса, расстановкой политических сил. На него оказывают влияние политические традиции и нормы, политическая культура, все компоненты политической системы.

Политический режим проявляет себя в определенных путях и способах реализации нормативных установлений политической системы, в практике политических институтов.

С точки зрения правового подхода под политическим **режимом** понимают закрепленные в конституции и законах способ функционирования политической системы, методы управления, степень политической свободы и открытости страны.

Рассматривая политический режим с точки зрения социологического подхода под режимом, понимается социально политический механизм, форму взаимодействия управляющих и управляемых, определенное сочетание партийной системы, избирательной формулы, типов принятия решений и взаимодействия групп давления.

Политическая система, находясь в состоянии динамической стабильности, должна быть устойчивой к внешним и внутренним дестабилизирующим воздействиям и одновременно обеспечивать собственный прогресс и обновление. В выполнении указанных функций существенную роль играет избирательная система, обеспечивающая постоянное взаимодействие общества и государства.

Выборы предоставляют гражданам и политическим силам возможности реализовать свое право участия в политической жизни (избрать и быть избранным); а также формируют у граждан уважение к действующим законам и традициям, позволяют определить реальный вес и авторитет политических партий, их возможное участие в формировании политического курса; способствуют подготовке, отбору, воспитанию кадров, в конечном счете – обновлению политической элиты, обеспечивают приведение структуры парламента в соответствие с изменившимися условиями экономической, политической жизни, социальной стратификацией общества, обеспечивают формирование и структурирование партийной системы, ее соответствие потребностям общества.

Избирательные системы и избирательный процесс как их динамическая характеристика являются центральной характеристикой демократий. Политический режим считается демократическим, если он обеспечивает реализацию следующих основных условий.

1. Все взрослое население имеет право участвовать в голосовании за кандидатов в государственные органы власти.

2. Выборы проводятся регулярно в соответствии с предписанными временными границами.

3. Никакая существенная группа взрослого населения не лишена права формировать партию и выставлять кандидата на выборы.

4. Все места в основной законодательной палате занимаются в результате конкуренции.

5. Кампании должны проводиться честно и справедливо: ни закон, ни насилие, ни запугивание не должны мешать кандидатам представлять свои программы и личные качества и не должны препятствовать избирателям изучать и обсуждать их; голоса должны подаваться свободно и тайно; они подсчитываются и обнародуются честно; кандидаты, получившие необходимую долю голосов, занимают соответствующие посты до истечения положенного срока и до новых выборов¹.

Избирательные системы и процессы обеспечивают легальность и легитимность политической власти, они показывают уровень доверия к проводимой правительством политике.

Избирательные системы и процессы оказывают существенное влияние на состояние политического плюрализма, конкуренции и характер политической системы. Они способствуют (в зависимости от избранной электоральной формулы) увеличению или понижению числа партий, модифицируют отношения между партиями, участвовавшими в выборах, и партиями, получившими места в парламенте.

Если рассматривать политический режим через набор определенных элементов и признаков, выражающих и отражающих его суть, то можно заметить, что и содержательно и структурно в большинстве своем его основные элементы взаимообусловлены элементами избирательного права и процесса, функциями выборов. К примеру, из четырех элементов политического режима, предложенных Ж.-Л. Кермонне², три имеют непосредственное отношение к выборам или оказывают влияние на них:

1. Принцип легитимности, который включает способы и приемы убеждения граждан в правомерности власти.

2. Структура институтов, под которой понимаются политические институты в социологической трактовке, т. е. как нормы и правила выборов, формирования правительства, принятия решений и т. д.

3. Партийная система;

¹ Сморгун Л. В., Сравнительная политология: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. — СПб.: Питер, 2012. — 448 с.: Электоральная компаративистика. https://psyera.ru/elektoralnaya-komparativistika_13314.htm

² Quermonne J.-L. Les regimes politiques occidentaux / Ed. Du Seuil. Paris, 1986, p. 12.

4. Форма и роль государства.

Избирательные системы оказывают большое влияние на такие элементы политического режима как:

- ✓ наличие политических партий, их внутреннее устройство и принцип взаимоотношений в партийной системе;
- ✓ степень вовлеченности граждан в политику и управление общественными процессами;
- ✓ уровень гласности в работе органов власти, их открытость для контроля и воздействия со стороны общественного мнения;
- ✓ способ формирования государственных органов, процедуры отбора правящих групп и политических лидеров¹.

Рассмотрим основные характеристики каждого элемента:

- Политические партии и партийная система:
 - Определяют количество партий, участвующих в выборах
 - Влияют на формирование партийных списков и их структуру
 - Устанавливают правила взаимодействия между партиями
 - Формируют характер партийной конкуренции
- Степень вовлеченности (гражданская активность)
 - Определяют степень вовлеченности населения в политический процесс
 - Создают механизмы участия граждан в управлении
 - Регулируют уровень политической конкуренции и плюрализма
 - Влияют на формирование общественного мнения
- Гласность и открытость власти:
 - Устанавливают степень прозрачности избирательного процесса
 - Регламентируют доступ к информации о работе органов власти
 - Определяют механизмы общественного контроля
 - Обеспечивают возможность обратной связи между властью и обществом
- Формирование органов власти:
 - Определяют способ распределения мандатов
 - Влияют на представительство различных социальных групп
 - Устанавливают принципы формирования правительства
 - Регламентируют процесс принятия политических решений

Демократический режим осуществляется при наличии у правительства более или менее широкой общественной поддержки. Этот режим предполагает признание принципов народовластия (разделение и выборность властей, строгая законность, гарантия прав и свобод человека и т. д.). Политическая система приобретает следующие черты:

- она в значительной степени не совпадает с системой власти; заметную роль играют политические партии, общественные организации, общественное

¹ Политология : учебник и практикум для вузов / под редакцией А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 604 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16842-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/587227> (дата обращения: 09.02.2025). - С. 276.

мнение;

- действия репрессивных органов определяются законом и находятся под контролем общественности и прессы;
- в полной мере соблюдаются политические и гражданские права человека;
- политика правительства открыто обсуждается и критикуется: публикуются отчеты без секретных изъятий о расходовании бюджета, новый бюджет обсуждается в парламенте;
- заметно проявляются различия и дистанцированность общественности от власти, гражданского общества от государства¹.

Структурные элементы, признаки и сочетание факторов служат дополнительными характеристиками при определении политического режима, они более четко выделяют его основные составляющие, их взаимодействие в реальной жизни. От того ограничивается ли политическое участие либо оно охватывает все население, достигается общественное согласие или подчинение – через применение силы или угрозу силы, через переговорный процесс и «торг», через компромисс; какие сдержки и противовесы действуют в политической системе; как происходит передача власти; является ли система открытой и соревновательной, или она закрыта для конкуренции политических сил; способен данный режим ли он реагировать на новые требования и вызовы² зависит положение тех или иных институтов и норм в политической системе общества. Преобразование их функций и может привести к изменению политического режима или к появлению его новых форм, как недемократических, так и отклоняющиеся от демократического режимов.

Такими гибридными режимами являются, например, диктатура и демократура (Г.О’Доннелл и Ф. Шмиттер в работе «Стадии выхода из авторитарного правления: осторожные заключения о сомнительных демократиях» – диктабланда (dictablanda) и демокрадура (democradura)³), сочетающие в себе демократические и диктаторские признаки. О’Доннелл и Шмиттер считали авторитаризм начальной, а демократию конечной фазой линейного общественного развития, рассматривая любые прочие формы как переходные, выделяя при этом две промежуточные стадии: диктабланда и демокрадура. Исходя из морфологии слов, они связывали термин «диктабланда» с общим значением – «умеренная диктатура», а термин «демокрадура» трактовали как «жесткая демократия». Термин «демократура» введен швейцарским политологом-африканистом М. Линижером-Гума в книге «Демократура: замаскированная диктатура, подмененная демократия» (Liniger-Goumaz. 1992)⁴. Эти режимы могут образоваться в том случае, если нарушается

¹ Исаев Б. А. Понятие и типология политических режимов // Социально-гуманитарные знания. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-tipologiya-politicheskikh-rezhimov> (дата обращения: 09.02.2025).

² Хейвуд, Эндрю. Политология : учеб. для студентов вузов / Эндрю Хейвуд; [пер. с англ. Ю. В. Никуличева]; пер. с англ. под ред. Г. Г. Водолазова и В. Ю. Бельского. - Второе изд. - Москва : Юнити, 2005 (ГУП ИПК Ульян. Дом печати). - С. 37.

³ O'Donnell G. A. Transitions from authoritarian rule : tentative conclusions about uncertain democracies / Guillermo O'Donnell, Philippe C. Schmitter. – Baltimore ; London : Johns Hopkins University Press, 1986. – p. 73-78. <https://bigenc.ru/b/transitions-from-authoritarian-rule-8bb2d9?page=1>

⁴ Liniger-Goumaz M. La democrature : dictature camouflee, democratie truquee / Max Liniger-Goumaz. – Paris : L'Harmattan, 1992. – 364 p. <https://bigenc.ru/b/la-democrature-dictature-camouflee-democratie-t-c6062f?page=1>

известная последовательность: «либерализация – демократизация – консолидация».

Считается, что режим диктокртии действует при проведении либерализации без демократизации и в условиях неразвитой экономики. При таком режиме элита получает все политические и гражданские права. Широкие массы формально тоже имеют права, но фактически остаются бедными и бесправными.

Режим демократуры предполагает демократизацию без либерализации, (то есть, предлагается многопартийная система и конкурентные выборы, но выборы проводятся при условиях гарантированной победы правящей партии, исключается участие определенных общественно-политических групп, имеет место лишение избранных граждан возможности настоящего управления). В этом случае участие в избирательном процессе рассматривается властями как демонстрация поддержки режиму¹. Если правительство такой поддержки не усматривает, оно ограничивает политические и гражданские права (Сальвадор и Гватемала в 1980–1990 гг.)^{2 3}.

Основные характеристики гибридных демократических режимов диктокртии и демократуры, которые не способны ни следовать демократическим требованиям, ни отказаться от права называться демократией, приведены в таблице⁴ (с. 36).

Значимую типологию для современных так называемых общественных демократических режимов создал Аренд Лейпхарт. Сообщественная демократия – это политический режим (понимаемый и как политическая система), предполагающий наличие многих сообществ (этнических, культурных, религиозных), длительное время нормально взаимодействующих между собой и образующих единое многосоставное общество и единую политическую систему.

Сообщественная демократия – отдельный тип среди демократических режимов. Главным ее признаком является сотрудничество разнородных элит, образующих «большую коалицию», другие признаки: взаимное вето как гарантия интересов меньшинства, пропорциональность как главный принцип политического представительства и высокая степень автономности всех сообществ.

¹ Бурлацкий Ф. М. Глоток свободы : портреты политических деятелей второй половины XX в.. Кн. 2 / Федор Бурлацкий. – Москва : Культура, 1997. – 464 с. <https://bigenc.ru/b/kn-2-d68004?page=1>

² Политология : учебник и практикум для вузов / под редакцией А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — С. 276. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16842-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/587227> (дата обращения: 09.02.2025).

³ Исаев Б. А. Понятие и типология политических режимов // Социально-гуманитарные знания. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-tipologiya-politicheskikh-rezhimov> (дата обращения: 09.02.2025). Хейвуд, Эндрю. Политология : учеб. для студентов вузов / Эндрю Хейвуд; [пер. с англ. Ю. В. Никуличева]; пер. с англ. под ред. Г. Г. Водолазова и В. Ю. Бельского. - Второе изд. - Москва : Юнити, 2005.

⁴ Колодяжная Н., Чебаненко А., Шрамович В. Консолидированная демократия : перспективы для Украины (по материалам обсуждения на конференции) / Н. Колодяжная, А. Чебаненко, В. Шрамович // Журнал ПАРЛАМЕНТ. — № 1. — 2008. — С. 24 – 39. http://fps-visnyk.lnu.lviv.ua/archive/5_2016/21.pdf

Диктократия	Демократура
1. Пренебрежение политической конкуренцией и регулярным проведением выборов. 2. Признание определенных прав и свобод граждан. 3. Элитарный характер.	1. Распространенная практика регулярных выборов. 2. Резкое ограничение прав граждан и оппозиции. 3. Популистский характер
4) Процесс реформирования идет медленно: конституционное реформирование, приватизация, обеспечение свободы СМИ происходят в условиях политического хаоса; 5) Постоянно растет уровень безработицы и инфляция.	
Примеры: Украина, Молдова ¹ .	

Для типологизации демократических режимов А. Лейпхарт ввел две дихотомии критериев²:

1. Многосоставное – гомогенное общество.
2. Сотрудничество – соперничество элит.

В многосоставном обществе политические процессы происходят сложнее, т.к. имеется не ситуационными большинство и меньшинство, а структурные группы меньшинства и большинства, которые могут различаться интересами и ценностными предпочтениями. Сущностные характеристики демократического процесса связаны не только с тем, что он предполагает принятие решений большинством голосов, при котором интересы меньшинства не будут учитываться, и что меньшинство должно иметь надежду на то, что в других ситуациях оно окажется в большинстве и должно иметь уверенность, что существующие правила это могут обеспечить.

Если рассматривать структурное меньшинство (этнической, религиозной, культурной группы), которое имеет свои особые интересы, не совпадающие с интересами большинства, то в данном случае может возникнуть конфликт интересов большинства и меньшинства, имеющий длительный и устойчивый характер, обусловленный наличием интересов, которым меньшинство придает особое значение.

Использование в этом случае простой процедуры большинства приводит к нарушению принципов существенного равенства и одинакового трактования интересов. Как компромиссное решение в этом случае демократическая процедура может быть модифицирована путем предоставления меньшинству автономии в вопросах принятия существенных для него решений, предоставлении права вето в отношении решений большинства или принятия решений на основе консенсуса. Такого рода ограничения демократического процесса не направлены на подрыв его основ, а, напротив, служат их защите и

² Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / пер. с англ. под ред. А. М. Салмина, Г. В. Каменской. М. : Аспект Пресс, 1997. – С. 143.

создают условия для консолидации.

В результате, исследуя структуры различных обществ и поведение их элит, он выделил четыре типа демократических режимов.

Типология режимов Лейпхарта¹

		Структура общества	
		гомогенная	многосоставная
Поведение элит	Сотрудничество	Деполитизированная демократия	Сообщественная демократия
	Соперничество	Центростремительная демократия	Центробежная демократия

Источник: Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М., 1997. С. 143.

К центростремительным демократическим режимам относят режимы, где поведение элит определяет соперничество, а структура общества гомогенная.

К центробежным демократическим режимам относят режимы нестабильные, неэффективные и иммобильные (не гибкие, не склонные к переменам при изменениях окружающей среды) демократии с гетерогенной политической культурой.

Следует отметить, что и российское общество является многосоставным. Анализ политических процессов в России, с точки зрения концепции А. Лейпхарта, можно охарактеризовать как осуществившее переход от центробежного к центростремительному.

Если в государстве достигнут определенный уровень консолидированной демократии, найден компромисс между основными влиятельными партийными группировками относительно привлечения к участию различных субъектов политической жизни (participation), а также их состязательности и реального влияния на процесс принятия решений (contestation), то большинство из причин можно устранить, осуществив практические шаги в рамках институционального поля путем создания эффективного нормативно-законодательного поля (легальности), и, непосредственным, признанием обществом (легитимизации).

Консолидация демократии, к которой стремятся современные государства, в комплексе должна иметь такие признаки:

1. Достижения политическим режимом состояния, в котором ни одна влиятельная политическая сила не использует и не обсуждает отличных от демократических способов получения власти.

2. Целенаправленная работа по конструированию и утверждению демократических институтов в обществе; постоянные усилия власти и оппозиции по распространению в обществе уважения к демократическим правилам игры.

¹ Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М., 1997. С. 143.

3. Признано убеждение в эффективности демократии и ее процедур на элитарном и массовом уровнях, что обуславливает уменьшение степени неуверенности в демократии.

7.2 Критерии выбора избирательных систем

Государственная власть получает легитимный статус, когда в ее формировании принимают участие широкие народные массы, когда каждый дееспособный гражданин имеет возможность выбирать своих представителей в органы государственной власти. Иными словами, легитимна лишь власть, создаваемая самим народом. Проблема заключается в необходимости повышения уровня представительности, создании условий, при которых желание большинства населения, выраженное на свободных выборах, будет определять политику законодательного института, формировать и отстаивать политические альтернативы. Немаловажным вопросом является создание условий для ненасильственной смены правящих партий, обеспечения работы социального лифта формирования новых элит.

Проблема согласования отражения политической структуры общества и обеспечения эффективного и демократического управления является достаточно сложной и механизмом обеспечения компромисса между этими требованиями выступает избирательная система.

Ни одна избирательная система не может быть ни хорошей, ни плохой. Для того чтобы оценить ее качество необходимо точно знать, чего от нее ожидают разработчики и как она выполняет различные, порой противоречивые, функции.

При разработке и внедрении избирательных систем важно определить приоритетные критерии и задачи, которые будут лежать в основе новой системы, а уже потом анализировать, какая избирательная система или комбинация систем наилучшим образом соответствует поставленным задачам.

Особое значение при разработке избирательных системы имеют критерии, опираясь на которые можно определить, что необходимо создать, чего следует избежать, каким должен быть представительный орган и исполнительная власть, сформированная на его основе, какие социальные группы должны иметь представительство, какие последствия внедрения того или другого элемента избирательной системы могут быть деструктивными для общественно-политической ситуации в стране.

Американский исследователь Д. Горовиц рассматривает критерии через призму целей, которые должны достигаться при введении избирательных систем. Он выделяет шесть целей (которые в определенной степени дублируют критерии), достижение которых должны стремиться разработчики избирательных систем, как: пропорциональность распределения мест в избирательных органах в количестве поданных голосов; подотчетность избранных представителей перед избирателями; долгосрочность власти; победа одного из кандидатов в соответствии с критерия Condorcet; межэтническое и межконфессиональное согласие; закрепление отдельных властных должностей

за представителями меньшинств¹.

Наиболее полный перечень критериев разработки и функционирования избирательных систем выделяют эксперты Международного института демократии и содействия выборам². Отдельные из этих критериев дублируют наработки Венецианской комиссии и Д. Горовица, некоторые имеют более широкое или более узкое понимание. Мы считаем, что эти критерии являются наиболее комплексными, а поэтому целесообразно подробнее остановиться на их характеристике.

К основным критериям выбора избирательных систем можно отнести следующие:

- территориальность представительства и отражение структуры общества;
- понятность, доступность и значимость выборов для избирателей;
- механизм обеспечения стимулов для урегулирования политических, межэтнических и межконфессиональных конфликтов;
- поощрение политических партий к поиску широкой поддержки;
- обеспечение подотчетности власти;
- обеспечение существования жизнеспособной эффективной оппозиции, которая должна получить достаточное количество голосов на выборах, и иметь возможность составить реальную альтернативу действующей власти;
- приемлемости расходов на избирательный процесс;
- соответствие международным стандартам;
- закрепление возможности быть избранными для представителей меньшинств.

Первым критерием эксперты традиционно определяют обеспечение представительства и отражение структуры общества, что является наиболее очевидной функцией избирательных систем³. Обеспечить представительство возможно в нескольких формах. Территориальное представительство означает, что каждый регион (город, область или избирательный округ) должны иметь своих представителей в парламенте, избранных в этом регионе и подотчетных своим избирателям. Представительный орган должен отражать партийно-политическую ситуацию и идеологическое разделение общества. Структурное представительство предусматривает "зеркальное" отражением общества парламентом. Адекватно структурированный парламент должен иметь в своем составе как мужчин, так и женщин, молодых и старших лиц, богатых и бедных, представлять различные религиозные, языковые и национальные группы

¹ Donald L. Horowitz. Electoral Systems and Their Goals: A Primer for the Decision-makers, 2003, [Electronic resource] / D. L. Horowitz. – Access mode : <http://www.cic.nyu.edu/peacebuilding/oldpdfs/E6ElectoralSystemsHorowitz.pdf> (дата обращения: 11.03.2025).

² Reynolds A. Ben Reilly, Andrew Ellis. The International IDEA Handbook of Electoral System Design [Text] / A. Reynolds, B. Reilly. – Stockholm : International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2005. с. 9.

³ Доклад об избирательных системах: обзор возможных решений и критерии выбора (CDL-AD (2004) 003) / [перевод с англ. Ю. Ключковский] // Европейский демократический задел в области избирательного права: материалы Венецианской комиссии, Парламентской ассамблеи, Комитета министров, Конгресса местных и региональных властей Совета Европы : пер. с англ. / Ю. Ключковский. - 2-е изд., выпр.и дополнн. - К., 2009. - С. 118.

общества.

Второй критерий – понятность, доступность и значимость выборов для избирателей. Выборы могут мало значить для людей, если участие в голосовании каким-то образом затруднено, или если голоса избирателей мало влияют на управление государством. Процесс голосования зависит от того, насколько сложным является избирательный бюллетень и насколько легко избиратель может добраться до избирательного участка, насколько полным является список избирателей и насколько уверенным может быть избиратель в том, что его голос подается действительно тайно¹. Также существует проблема так называемых “потерянных” голосов (те, которые не ушли на счет выбранного кандидата). Количество таких голосов может составлять значительный процент, если выборы проводятся по мажоритарной системе относительного большинства.

Избирательные системы можно рассматривать не только как способ формирования органов государственной власти, но также как механизм обеспечения стимулов для примирения и средство урегулирования политических, межэтнических и межконфессиональных конфликтов (третий критерий). Некоторые системы поощряют партии обращаться за поддержкой к более широкому кругу избирателей вне их базового электората. Например, даже если партия опирается на поддержку населения, являющимися верующими греко-католической церкви, то пропорциональная избирательная система может стимулировать ее к тому, чтобы апеллировать за поддержкой к верующим других конфессий. Такая партия в своей политической платформе вынуждена будет делать меньшие акценты на различиях, а взамен будет настаивать на необходимости единения широкого круга граждан². Такое поведение избирателей и партий, навязанная разработчиками избирательной системы, способствует достижению согласия и взаимопонимания в обществе. Системы, которые дают избирателю более одного голоса (смешанные) или позволяют отдавать голос за кандидатов в порядке предпочтения (голосование с правом передачи голоса другому кандидату), дают возможность избирателям переступать через установленные общественные барьеры³.

Четвертым критерием исследователи определяют поощрения политических партий к поиску широкой поддержки. Значительное количество фактов из опыта как устоявшихся, так и новых демократических стран свидетельствует, что долгосрочная демократическая консолидация требует поддержки сильных и эффективных партий, а потому избирательная система должна способствовать утверждению такой тенденции, а не приводить и поощрять к фрагментации партий⁴. С этой целью вводятся механизмы, стимулирующие создание системы «крупных» партий.

¹ Reynolds A. The International IDEA Handbook of Electoral System Design [Text] / A. Reynolds, B. Reilly. – Stockholm : International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2005. – С. 10.

² Donald L. Horowitz. Electoral Systems and Their Goals: A Primer for the Decision-makers, 2003, [Electronic resource] / D. L. Horowitz. – Access mode : <http://www.cic.nyu.edu/peacebuilding/oldpdfs/E6ElectoralSystemsHorowitz.pdf> (дата обращения: 14.03.2024).

³ Farrell D. Electoral Systems: A Comparative Introduction [Text] / D. Farrell. – New York : Palgrave, 2001. – С. 199.

⁴ Reynolds A. The International IDEA Handbook of Electoral System Design [Text] / A. Reynolds, B. Reilly. – Stockholm : International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2005. – п.13.

Содействие формированию стабильной и эффективной исполнительной власти рассматривается как еще один (пятый) критерий и важная цель в процессе разработки избирательных систем. Перспектива формирования стабильной и эффективной исполнительной власти зависит, кроме избирательной системы, от многих других факторов, но результаты функционирования определенной системы могут во многом способствовать стабильности. Ключевыми вопросами здесь является то, считают ли избиратели конкретную систему справедливой; может ли власть эффективно принимать законы и осуществлять руководство государством; система не допускает дискриминации определенных партий или групп. Убежденность избирателей в справедливости результатов выборов обуславливает легитимность власти и не требует корректирующего вмешательства¹.

Ради победы на выборах отдельные избирательные системы (которые используют общенациональный избирательный округ или большие многомандатные округа) могут заставить партии скорректировать наиболее конфликтные программные положения. В странах, где это случается, возрастает вероятность формирования долгосрочной власти.

Критерий обеспечения подотчетности власти рассматривается как один из краеугольных камней представительной формы правления, которая требует, чтобы выбранные чиновники придерживались своих предвыборных обещаний. Избирательные системы, которые ограничивают возможности партийного руководства в отборе кандидатов (предусматривающих выдвижение независимых кандидатов), способствуют избранию представителей, более зависимых от избирателей. Пропорциональная избирательная система с использованием общегосударственного списка кандидатов обычно предоставляет лидерам популярных партий значительное влияние на определение того, какой из кандидатов получит преимущественное (лучшее) место в партийных списках и, таким образом, получит большие шансы на избрание². При указанной избирательной системе лидеры ведущих партий имеют власть, ограничивающую возможности избирателей выбрать ответственных и подотчетных им кандидатов. Учитывая этот критерий можно предположить, что избирательные системы, в основе которых лежит применение избирательных округов (мажоритарная система относительного большинства или даже пропорциональная система с небольшими региональными партийными списками), имеют определенные преимущества.

Обеспечение индивидуальной подотчетности избранных представителей является седьмым важным критерием. Подотчетность на индивидуальном уровне – это возможность избирателей эффективно проверять тех, кого они выбрали, и кто не придерживается избирательных обещаний, демонстрирует некомпетентность во время пребывания в должности. Избирательные системы, предусматривающие самовыдвижение, больше акцентируют внимание на роли кандидата для местной общины, чем на его поддержке политической партией.

¹ Там же. С. 12

² Farrell D. Electoral Systems: A Comparative Introduction [Text] / D. Farrell. – New York : Palgrave, 2001. – 243 p.

Мажоритарные избирательные системы традиционно считаются дающими избирателям больше возможности устранить "неудовлетворительных" парламентариев. Хотя, для примера, в Великобритании это не всегда срабатывает, поскольку избиратели часто голосуют именно за партию, а не за конкретного кандидата. Наряду с тем пропорциональные избирательные системы с открытыми или свободными избирательными списками или голосования с правом передачи голоса другому кандидату разработаны таким образом, чтобы дать избирателю возможность голосовать и за партию, и за кандидата одновременно¹.

Эффективное управление зависит не только от тех, кто находится при власти, но почти так же и от тех, кто не входит в состав большинства. Избирательная система должна обеспечить существование жизнеспособной оппозиции (восьмой критерий), которая может критически оценивать законопроекты, стоять на защите прав меньшинств и эффективно представлять своих избирателей. Чтобы быть эффективными, оппозиционные силы должны иметь достаточное количество депутатов, при условии, что эти депутаты получили достаточное количество голосов на выборах, и должны иметь возможность составить реальную альтернативу действующей власти. Очевидно, что, кроме избирательной системы, сила оппозиции в представительном органе зависит еще и от других факторов, но если сама система делает оппозицию бессильной, то тем самым она ослабляет демократические принципы управления государством. При этом избирательная система не должна допускать ситуаций, в которых победители получают все, а потребности и желания избирателей, которые проголосовали за оппозиционные силы, остаются неучтенными. В этом случае выборы и формирование самой исполнительной власти выглядят лишенными смысла².

Критерий приемлемости расходов на избирательный процесс для страны может быть важным как для богатых стран, так и тех, которые имеют существенный бюджетный дефицит. Бедные страны не могут позволить себе проводить выборы в два тура или подсчет голосов за сложной системой голосования с правом передачи голоса другому кандидату. Вопросы финансовых затрат всегда должно приниматься во внимание, а простота системы с краткосрочной точки зрения может не всегда оказаться финансово эффективным в долгосрочной перспективе. Избирательная система может быть дешевой и простой с позиций организационного обеспечения, но не отвечать насущным потребностям общества. А когда избирательная система не отвечает потребностям страны, последствия могут быть очень негативными. С другой стороны, наиболее оптимальная избирательная система может сначала показаться дорогостоящей и сложной для понимания, однако со временем она может обеспечить стабильность в государстве и способствовать демократической консолидации.

¹ Reynolds A. The International IDEA Handbook of Electoral System Design [Text] / A. Reynolds, B. Reilly. – Stockholm : International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2005. P.12.

² Reynolds A. The International IDEA Handbook of Electoral System Design [Text] / A. Reynolds, B. Reilly. – Stockholm : International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2005. – P. 13.

Соответствие международным стандартам как критерий приобрел важность сравнительно недавно и принимается во внимание при разработке избирательных систем преимущественно в новых и переходных демократиях. В современных условиях разработка избирательных систем происходит при наличии значительного количества международных конвенций и соглашений, влияющих на политическую ситуацию. К формализованным международным документам, которые целесообразно учитывать при разработке избирательных систем относится Международный пакт о гражданских и политических правах ООН 1966 г., а также резолюции, выводы и рекомендации, касающиеся организации и проведения демократических выборов, разработанные Советом Европы, Европейским Союзом, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, Венецианской комиссией. Одновременно с тем не существует единых, согласованных международных стандартов для проведения выборов. Существует консенсус, что такие стандарты должны включать следующие принципы: свободные, честные и периодические выборы с гарантированным общим правом голоса для взрослого населения; секретность голосования и невозможность давления на избирателя; соответствие принципу “одно лицо – один голос”.

К менее важным критериям разработки избирательных систем, которые часто пренебрегаются как в установившихся, так и в новых демократиях, относятся: инвеститура, закрепление возможности быть избранными для представителей меньшинств, возможность выбора согласно критерию Condorcet (возможность избирателя ранжировать список кандидатов в порядке предпочтения).

Критерии не всегда согласуются между собой, а потому удовлетворить максимальное их количество достаточно проблематично. Учитывая конкретный политический контекст, стоит определить приоритеты, при которых функционирование избирательной системы может выполнить поставленные задачи. Определение приоритетных критериев зависит непосредственно от тех, кто участвует в конституционно-нормотворческом процессе конкретной страны.

Исходя из общенаучных подходов, выборы считаются одним из основных элементов демократии. Можно даже проследить определенную тенденцию отождествления демократии с демократическими регулярными выборами. Однако, анализируя более детально, можем обнаружить, что на самом деле не все выборы являются демократическими. Двадцатое и начало двадцать первого века продемонстрировало целый ряд примеров, взаимно противоположных с точки зрения этих демократических процессов. Возьмем хотя бы опыт представительной демократии в советское время, практика немецкого тоталитаризма, особенности избирательной системы исламской теократии Ирана. Однако особенности такой формы политического режима как представительная демократия, свидетельствуют о том, что она не может адекватно функционировать без систематического и регулярного применения процедуры демократических выборов. Свободное волеизъявление граждан свидетельствует о наличии прямой демократии, действенность такой формы непосредственного народовластия. При этом органы представительной

демократии получают возможность легально и легитимно, то есть на законных основаниях и на основе общенародного признания осуществлять свои полномочия. “Республиканский строй, который является, по сути, свободным и устройством, основан на порядке, связанном прежде всего с легитимацией власти на основе свободных выборов”¹.

Сам феномен демократии пронизывает все ее определения. Выборы и выборность власти как проявления демократической формы правления, связывают между собой ряд государственных институтов. К таким относится суверенитет народа (нации), что отражается в сложившихся легитимных политических структурах. Этот демократический процесс демонстрирует осуществления суверенных функции нации и реализацию членов нации как граждан государства. Таким образом, демократию через институт выборов можно рассматривать как взаимосвязь и взаимопроникновение государства и гражданского общества. При этом государство и общество не противостоят друг другу, ведь такое противостояние свидетельствовало бы о нестабильности их существования и кризис нации. Наоборот, государство и общество не сливаются, а формируют политическое единство граждан – политическую нацию. Этим отличаются демократические общества от тоталитарных.

7.3 Эмпирические методы исследования воздействия избирательных систем на партийно-политическое структурирование

С институциональной точки зрения избирательная система определяет процесс избрания лиц на государственные посты посредством введения правил, механизмов и процедур, на основании которых осуществляется подсчет голосов. Важным элементом институционального дизайна государства и оказывающих воздействие на характер политического режима и стабильность демократического правления является партийная система и ее взаимосвязь с избирательной системой.

Тип избирательной системы определяется порядком установления количества голосов избирателей, необходимых для победы на выборах или получения мест в парламенте, и зависит от определенного соотношения приоритетов.

Партийные системы отличаются друг от друга по количеству конкурирующих за власть партий и по их политической силе. При этом количество игроков на партийном поле определяется количеством отданных голосов избирателей, а их политические возможности — количеством полученных мандатов в ассамблее.

Важнейшим в государственном управлении является социальный механизм, посредством которого формируется соотношение разнообразных и многочисленных интересов граждан, через регулирующие институты народного волеизъявления, в том числе, при формировании государственных органов,

¹ Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами / [Фарид Закария ; пер. с англ.; под ред. В. Л. Иноземцева]. – М. : Ладомир, 2004. С. 94.

изменения в составе которых, по результатам выборов, создают новое соотношение в представительстве интересов. В социальный механизм осуществления государственного управления входит институт представительства общественных интересов, опосредованные связи институтов прямой и представительной демократии, референдумов, выборов, отзывов, общественного мнения. Реализация социального механизма приводится в действие не совпадающими интересами субъектов общественной жизни: избирателей, политических лидеров, аппарата управления, социальных групп, общественных движений и именно через систему представительства институционально происходит согласование обществом проблем, которые требуют государственного решения.

Поиск новых институциональных условий становления консолидированной демократии, которая предусматривает эффективное государство, сочетающее в своей деятельности экономическую эффективность, социальную справедливость, организационную активность и производительность, обуславливают изучение влияния избирательных систем на процессы, происходящие в государстве, позволяющих осуществить оценку эффективности избирательных систем, измерять их качество, соотносить избирательные системы с партийными системами, определять характер влияния избирательных систем на электоральное поведение, спрогнозировать дальнейшее развитие событий в будущем.

Избирательные системы, с помощью которых формируется высший орган власти в государстве, влияют как на структуру самого органа, так и на процессы, которые происходят в государстве. В аспекте консолидации демократии, организационная эффективность достигается распространением принципа выборности органов власти и должностных лиц, развитием системы местного самоуправления, повышением легитимности органов государственного управления, демократическим характером принятия управленческих решений, развитием связей органов управления с общественностью и другими условиями и процессами.

Исследование тенденций трансформации избирательной системы, анализ причин и последствий изменений в избирательном законодательстве, необходимо рассматривать в контексте факторов, которые влияют на изменение модели государственного управления.

Политический плюрализм, как показатель демократичности системы, имеет некоторые границы, переход за которые угрожает ее устойчивости. Поэтому проблема раздробленности политических структур занимает важное место в исследовании влияния избирательной системы и партийно-политического структурирования. Через эту призму изучаются не только показатели дифференциации партийных систем, парламентов, но и предпринимаются попытки определить причины, влияющие на величину политической дифференциации.

Влияние избирательных систем рассматривается как социальная дифференциация, содержащая институциональные и социальные модели. Согласно такой теории, существует взаимосвязь между:

- социальной дифференциацией и избирательными системами, которые влияют на эффективное число электоральных партий;
- парламентскими выборами и выборами Президента в президентской системе;
- эффективным числом парламентских партий и эффективным числом электоральных партий;
- эффективным числом парламентских партий и значимости выборов депутатов по общенациональному списку¹.

Для того, чтобы избирательная система четко выполняла социальный заказ, а социальные ожидания в значительной степени совпадали с результатами выборов, необходимо тщательно отрегулировать каждый элемент системы с учетом факторов, оказывающих воздействие на избирательный процесс и результаты выборов.

В политологической науке выработаны ряд количественных инструментов анализа партийной системы²³⁴, обусловленных воздействием на нее избирательного законодательства, законодательства о политических партиях. Рассмотрим некоторые из них.

Показатели политической раздробленности и дифференциации.

Эмпирические показатели раздробленности, фракционализации измеряются индексами Дугласа Рэя.

Индекс раздробленности применяется в качестве количественного показателя для оценки совокупного воздействия для установления общественной демократии. Данный индекс определяет раздробленность как вероятность того, что двое произвольно выбранных членов данного общества окажутся принадлежащими к разным группам. Индекс может принимать значения от 0 (в абсолютно однородном обществе) до 1 (в абсолютно разнородном). Если значения варьировать от 1 до 0, то он превращается в индекс однородности. Величина индекса раздробленности рассчитывается по формуле⁵:

$$F = 1 - \sum i(i_2), \quad (3.1)$$

где i последовательно принимает значения m, n, o и т.д.

Индекс фракционализации RAE (F) варьируется от нуля (однопартийная система, при которой все голоса и мандаты получает только одна партия) до

¹ Сморгун Л. В., Сравнительная политология: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. — СПб.: Питер, 2012. — 448 с. https://psyera.ru/empiricheskiy-analiz-partiynyh-sistem_13239.htm

² Алескерев, Ф. Т. Некоторые математические модели и методы в политических науках : монография / Ф. Т. Алескерев, В. И. Вольский. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18456-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/589559> (дата обращения: 10.02.2025).

³ Карпов А. Измерение представительности парламента в пропорциональных избирательных системах [Электронный ресурс] / А. Карпов // Моделирование в социально-политической сфере. — 2008. — №1(2). — Режим доступа: <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/qtjr7w9bj8/77912077.pdf> (дата обращения: 14.03.2025).

⁴ Алескерев Ф. Системы пропорционального представительства и индексы представительности парламента / Ф. Алескерев, В. Платонов. — М.: ГУ ВШЭ, 2003. — 44 с.

⁵ Rae D. W., Taylor M. The Analysis of Political Cleavages. New Haven, 1970, pp. 22-23.

единицы (полностью фрагментированная система, где каждый избиратель голосует за свою партию, а каждый парламентарий представляет отдельную партию)¹.

Фракционализация парламента является зависимой переменной: на ее уровень влияют особенности электорального формата, социальная дифференциация общества и форма государственного управления. Данный индекс имеет непосредственную интерпретацию – на сколько в среднем каждая партия не соответствует собственному представительству². В целом индекс Рае показывает общую фрагментацию парламента: чем больше в нем фракций, тем ниже показатель индекса.

Д. Рае (Rae, 1971)³ описывает состояние партийной системы с помощью показателей количества партий, участвовавших в выборах; количества голосов, которые получила крупнейшая партия и показателя количества голосов, полученных двумя крупнейшими партиями. На основе полученных результатов выводится исчисление уровня фракционности партийной системы. С помощью первого показателя, определяется общий образ партийной системы и уровень парламентской конкуренции. Другой индикатор базируется на определении существования доминирования одно-или многопартийной системы. Третий показатель Д. Рае называет показателем двухпартийности, который помогает определить в какой степени партийные системы приближаются к двухпартийности, причем сумма голосов полученных двумя партиями должна быть не меньше 75%, и не больше 90%.

Индекс фракционализации измеряется как разность между единицей и суммой квадратов процентов голосов или мандатов, занятых i -й партией в парламенте.

$$F = 1 - \sum_{i=1}^n P_i^2 \quad (3.2)$$

где: N – количество партий в парламенте

P_i – процент голосов или мандатов, полученных i -й партии в парламенте.

Индекс фракционализации указывает на возможность существования партийных систем от совершенной однопартийной системы, в которой одна партия получает все голоса избирателей $F = 0$, к двухпартийной $F = 0,5$, и до полностью фракционизированной системы, в которой каждый избиратель голосует за свою партию, а каждый парламентарий принадлежит к отдельной партии (в этом случае $F = 1$). Уровень фракционализации между 0,5 и 0,67 указывает на конкуренцию двух партий. Значение индекса фракционности выше 0,70 – это признак существования многопартийной системы (больше, чем 3-х партий). Уровень ниже 0,50 указывает на появление доминирующей партии⁴.

¹ Сморгун Л. Эмпирический анализ партийных систем / Леонид Сморгун // Современная сравнительная политология. Учебник. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2002. – С. 325–327.

² Карпов А. Измерение представительности парламента в пропорциональных избирательных системах [Электронный ресурс] / А. Карпов // Моделирование в социально-политической сфере. – 2008. – №1(2). – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/qtjr7w9bj8/77912077.pdf> (дата обращения: 14.03.2025).

³ Rae, D. The Political Consequences of Electoral Laws. – New Haven, 1970.

⁴ Шведа Ю. Теория политических партий и партийных систем [Электронный ресурс] : уч. пособие / Юрий Шведа. – Львов : Изд.центр ЛНУ им. И. Франко, 2003. – С. 285–287.

Пример: $F_{1993} = 1 - (0,2401 + 0,0081 + 0,007921 + 0,0324 + 0,0036 + 0,0196 + 0,0676 + 0,0081) = 0,612579$

Пример: $F_{2016} = 1 - (0,3844 + 0,0256 + 0,0225 + 0,0049) = 0,5626$

Значение индекса показывает на конкуренцию двух партий. Вывод не может быть объективным, т.к. нами рассматриваются только результаты выборов по пропорциональной части избирательной системы (в используемой смешанной не связанной).

Приведем пример результатов по пропорциональной системе выборов.

Пример: $F_{2007} = 1 - (0,49 + 0,0169 + 0,0081 + 0,0064) = 0,4786$

$F_{2011} = 1 - (0,2432 + 0,0368 + 0,0136 + 0,0175) = 0,6888$

Индекс показывает сложившуюся двухпартийную систему и конкурентное взаимодействие двух партий между собой.

Исследование партийно-политического структурирования электорального процесса в многопартийных системах показывает, что не все партии влияют на ход выборов и не все из них являются значимыми для избирателя. Большинство зарегистрированных партий не принимают активного участия в политических процессах, а из принявших участие не все поддерживаются избирателями в достаточной, для участия в распределении мандатов, мере. Распределение мест в парламенте модифицирует распределение власти между партиями или их представителями, и закрепляет влияние уже парламентских партий на деятельность представительных органов. Участие в законодательном процессе, и как следствие, фактическое влияние на выработку государственной политики, оказывают только партии, получившие мандаты в парламенте - “эффективное число партий”.

Индекс эффективного числа политических партий, введенный Макку Лааско и Рейном Таагеперой в 1979 г. (Laakso, Taagepera, 1979), позволяет определить количество партий, получивших реальную возможность влиять на политические процессы и формирующие партийную систему¹.

Индекс вычисляется посредством деления единицы на сумму возведенных в квадрат величин, которые являются долями мест, занимаемых партиями в парламенте (или долей голосов избирателей, отданных за партию); они берутся как абсолютные доли от единицы. В первом случае он устанавливает зависимость эффективного числа электоральных партий (effective number of party votes – ENPV), по отношению к избирательному процессу, во втором случае устанавливает зависимость по распределению мест в парламенте (эффективное число парламентских партий (effective number of party seats – ENPS)).

Эффективное число электоральных партий (ENPV):

$$ENPV = 1 / \sum S_i^2, \quad (3.3)$$

¹ Рагозин Н.П. Очерки современной демократии. Украинские проблемы в контексте международного опыта. - Донецк, издательство "Донбасс", 2003. С.186.

¹ Содержательный обзор различных типов избирательных систем и их влияния на партийные системы см. : Р. Таагепера, М. С. Шугарт. Описание избирательных систем // Полис, 1997, №3. <http://ikvo35.ru/election/data/taagepera.pdf>

где S_v – процент полученных соответствующей партией голосов на выборах,

Эффективное число парламентских партий (ENPS):

$$ENPS = 1/\sum Sp^2, \quad (3.3) \quad (3.4)$$

где Sp – процент полученных партией мандатов,

****** итог проводится по всем партиям, участвовавшим в выборах (в первом случае), и по всем партиям, получившим мандаты (во втором случае).

Различие между этими двумя показателями может определяться не только значительным политическим плюрализмом, системой распределения мест в парламенте, но также зависит от внедренной избирательной системы и ее характеристик: избирательного барьера, его различного размера для партий и блоков, возможности создания избирательных блоков и др.

Пример. $ENPV_{2016} = 1/0,3344 = 2,99$	$ENPS_{2016} = 1/0,5626 = 1,77$
$ENPV_{1993} = 1/0,1210 = 8,26$	$ENPS_{1993} = 1/0,6126 = 1,63$
$ENPV_{2007} = 1/0,4405 = 2,27$	$ENPS_{2007} = 1/0,5214 = 2,09$
$ENPV_{2011} = 1/0,3113 = 3,21$	$ENPS_{2007} = 1/0,3112 = 3,2$
$ENPV_{2021} = 1/0,299 = 3,347$	$ENPS_{2021} = 1/0,3767 = 2,65$

Электоральная формула или тип избирательной системы определяется тем, какое количество голосов избирателей необходимо для победы или получения мест в парламенте. Пропорциональная система выборов является наиболее распространенной при выборах парламентов. Она позволяет, в значительной степени, избежать сверхпредставленности или недопредставленности партий в парламенте.

Как правило, значение индекса эффективного числа электоральных партий выше значения аналогичного индекса на парламентском уровне. Это отличие состоит в невозможности обеспечить 100 % трансформацию полученных партией голосов на выборах в соответствующую долю депутатских мандатов. Такое несоответствие обусловлено, прежде всего, различными типами электоральных формул. Уменьшение эффективного числа партий в результате применения различных электоральных формул в процессе избирательной кампании называется редукцией.

Коэффициент редукции избирательной системы рассчитывается по формуле: $Wr = ((ENPV - ENPS) / ENPV) \cdot 100$, где $ENPV$ – эффективное количество партий на избирательном уровне, $ENPS$ – эффективное число партий на парламентском уровне. Величина уменьшения эффективного количества партий обратно пропорциональна величине индекса пропорциональности. Это значит, что чем выше пропорциональность избирательной системы, тем меньший уровень уменьшения эффективного количества партий, а значит меньший уровень представленности политических партий¹.

Значение коэффициента находится в интервале от 1 до 100. Чем меньше

¹ Рагозин Н.П. Очерки современной демократии. Украинские проблемы в контексте международного опыта. - Донецк, издательство "Донбасс", 2003. С.188.

значение коэффициента редукции, тем слабее возможность избирательной системы сокращать количество партий, которые конкурируют на парламентском уровне. Если значение коэффициента увеличивается – это свидетельствует об увеличении возможности избирательной системы редуцировать количество партий, которые представлены на парламентском уровне.

Пример. Используя полученные расчетным путем значения Эффективного числа электоральных партий (ENPV) и Эффективное число парламентских партий (ENPS) рассчитаем коэффициент редукции

$$\begin{array}{lll}
 ENPV_{1993} = 1 / 0,1210 = 8,26 & ENPS_{1993} = 1 / 0,6126 = 1,63 & Wr_{1993} = 80,26\% \\
 ENPV_{2007} = 1 / 0,4405 = 2,27 & ENPS_{2007} = 1 / 0,5214 = 2,09 & Wr_{2007} = 7,92\% \\
 ENPV_{2011} = 1 / 0,3113 = 3,21 & ENPS_{2007} = 1 / 0,3112 = 3,2 & Wr_{2011} = 0,31\% \\
 ENPV_{2016} = 1 / 0,3344 = 2,99 & ENPS_{2016} = 1 / 0,5626 = 1,77 & Wr_{20016} = 40,8\% \\
 ENPV_{2021} = 1 / 0,299 = 3,347 & ENPS_{2021} = 1 / 0,3767 = 2,65 & Wr_{20016} = 20,82\%
 \end{array}$$

Влияние избирательной системы на структурирование парламента (*индексы пропорциональности / диспропорциональности*). Общеизвестным является тот факт, что результаты выборов зависят не только от волеизъявления граждан во время выборов, но и от норм права, по которым организуется избирательный процесс: пропорциональная или мажоритарная система выборов и тому подобное. Оценка функционирования избирательных систем осуществляется через максимально пропорциональное представительство партий в парламенте, то есть через степень соотношения доли процентов голосов, полученных партией на выборах с процентами депутатских мест в парламенте. Введение пропорциональной избирательной системы способствует большей структуризации политической системы, поскольку она предполагает распределение мест в парламенте между партиями пропорционально количеству поданных за них голосов избирателей¹.

Посредством его можно вычислить средний процент недопредставленных или сверхпредставленных голосов избирателей, которые приходятся на одну электоральную партию. Существует несколько формул для расчета диспропорциональности (I) – Д.Рэя, (D)- Джона Лусмора и Виктора Ханди, (I) Аренда Лейпхарта²³.

В основе каждого индекса лежит сумма модульной разницы между процентом голосов и процентом мест партий, получивших мандаты в парламенте.

$$\sum_i^n |(V_i - S_i)|, \quad (3.5.)$$

где: V_i — процент голосов, полученных i -й партией, S_i — процент мест, полученных i -й партией.

¹ Алескерев Ф. Системы пропорционального представительства и индексы представительности парламента / Ф. Алескерев, В. Платонов. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 44 с.

² Карпов А. Измерение представительности парламента в пропорциональных избирательных системах [Электронный ресурс] / А. Карпов // Моделирование в социально-политической сфере. – 2008. – №1(2). – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/qtjr7w9bj8/77912077.pdf> (дата обращения: 14.03.2025).

³ Сморгун Л. Партия и демократия. Избирательные системы и демократия <http://www.mgimofp.narod.ru/304.htm> (дата обращения: 14.07.2025).

Различия в методиках содержатся в следующем:

Индекс Рае определяется как средняя величина от указанной суммы.

$$I = (\sum_i^n |(V_i - S_i)|) / n, \quad (3.6.)$$

где № — количество партий, получивших мандаты в парламенте.

Индекс Рае показывает средний процент сверхпредставленных и недопредставленных избирателей, приходящихся на одну электоральную партию.

При подсчете Индекса Джона Лусмора (D) предполагается, что сумма отклонений между полученными голосами и местами для сверх-представленных в парламенте партий будет той же самой, что и сумма соответствующих отклонений для недопредставленных в парламенте партий, потому исходная сумма модульной разницы между процентом голосов и процентом мест партий, получивших мандаты в парламенте делится на 2.

$$\text{Индекса Джона Лусмора } D = (\sum_i^n |(V_i - S_i)|) / 2, \quad (3.7.)$$

где: V_i — процент голосов, полученных i -й партией, S_i — процент мест, полученных i -й партией.

Наиболее доработанным считают индекс, предложенный Арендом Лейпхартом, который вычисляется как средняя величина суммы отклонений между процентом полученных голосов и мест в парламенте двух наибольших партий (Lijphart, 1984, p. 163)¹.

$$\text{Индекс Лейпхарта } I_l = (|(V_1 - S_1)| + |(V_2 - S_2)|) / 2, \quad (3.8.)$$

где: V_1 — процент голосов, полученных 1-й наибольшей партией,

S_1 — процент мест, полученных 1-й наибольшей партией.

Пример: Сравнение показателей диспропорциональности для четырех электоральных циклов по выборам в Государственную Думу по пропорциональной избирательной системе с различными «заградительными барьерами» и смешанные избирательные системы с одинаковым «заградительными барьерами», но на большом временном интервале.

$I_{1993} = 0,0148$	$D_{1993} = 0,0592$	$I_{l(1993)} = 0,0064$
$I_{2007} = 0,0206$	$D_{2007} = 0,0412$	$I_{l(2007)} = 0,0043$
$I_{2011} = 0,014$	$D_{2011} = 0,0279$	$I_{l(2011)} = 0,0184$
$I_{2016} = 0,0328$	$D_{2016} = 0,0655$	$I_{l(2016)} = 0,0523$
$I_{2021} = 0,0218$	$D_{2021} = 0,0546$	$I_{l(2021)} = 0,0482$

Одним из важным индикатором влияния избирательной системы на партийное структурирование является индекс пропорциональности. Высокий уровень индекса пропорциональности означает, что распределение мандатов пропорционально количеству поданных голосов за партию (блок); низкий —

¹ Цит. по: Сравнительная политология : учебник для вузов / Л.В. Сморгун. Санкт-Петербург : Питер, 2012.

показывает, что избирательная система способствует некоторым крупным партиям¹.

Индекс пропорциональности Р. Гунтера рассчитывается по формуле²:

$$I_p = 100 - (\sum_i^n |(V_i - S_i)|)/2, \quad (3.9)$$

где I_p – индекс пропорциональности, V_i – процент полученных партией (блоком) голосов, S_i – процент полученных мандатов.

При мажоритарной системе выборов индекс пропорциональности находится около 80 %, а при пропорциональной – размещается в диапазоне 86–98 %.

Пример: $I_{p1993}=100-5,9=94,1\%$

$I_{p2007}=100-4,1=95,9\%$

$I_{p2011}=100-2,8=97,2\%$

$I_{p2016}=100-6,6=93,4\%$

$I_{p2021}=100-5,46=94,54\%$

Для пропорциональности важным фактором является размер избирательного округа. Преимущественно границы округов определяют на основе действующих административных единиц, учитывая количество избирателей, чтобы каждый округ имел примерно одинаковое их количество.

Максимальный размер многомандатного избирательного округа составляет территорию целого государства. А если размер округа будет небольшим, то есть от округа будут избирать немного депутатов, то вполне вероятно, что результаты выборов будут недостаточно пропорциональны.

Следовательно, уровень пропорциональности возрастает в соответствии с увеличением размеров избирательного округа.

Зависимость избирательных и политических систем можно оценить по классификации П. Майера и спрогнозировать их влияние на создание парламента. Партийную систему, при которой две крупнейшие партии получают более 80 % мандатов, определяют как систему крупных партий; если они владеют 65 % мандатов, речь идет о системе средних партий; если у них 42 % мандатов, то существующая система мелких партий.

Согласно классификации П. Майера, к категории малых относятся партии, которые получили на выборах менее 15 % голосов³.

В 1993 году индекс Майера составил 44%, в 2007 году 82,7%, в 2011 году 51,1 %, в 2016 году и 2024 году 77,78% и 77,33% соответственно.

Для измерения политической структуризации парламента используют индекс агрегации (А) (введен П. Майером). Он рассчитывается как частное от деления среднего процента парламентских мест (S), контролируемых

¹ Рагозин Н.П. Очерки современной демократии. Украинские проблемы в контексте международного опыта. - Донецк, издательство "Донбасс", 2003. С. 241.

² Сморгун Л. Эмпирический анализ партийных систем / Леонид Сморгун // Современная сравнительная политология. Учебник. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2002. – С. 325–338.

³ Сморгун Л. Эмпирический анализ партийных систем / Леонид Сморгун // Современная сравнительная политология. Учебник. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2002. – С. 325–338.

крупнейшей партией, на среднее количество парламентских партий (N).¹

Индекс агрегации Майера в 1993 году составил 22,6%, в 2007 году 33,49%, в 2011 году 16,52 %, в 2016 году и 2024 году 35,16% и 21,11% соответственно.

На взаимодействие электоральных и партийных систем и возможной диспропорции в соотношении депутатских мест и полученных голосов избирателей, указывает Морис Дюверже². Им было установлено, что избирательные системы обладают различной силой, влияющей на партийные системы (Duverger, 1954). Самой сильной считается плюральная система выборов (или мажоритарная в один тур), которая ведет к становлению фактически двухпартийной системы, при наличии других партий, не оказывающих существенного влияния на политический процесс. Третьим фактором влияния оказывается президентская система государственного правления, при которой президент избирается прямым или косвенным голосованием населения. Указанные тезисы известны как сформулированные М. Дюверже социологические законы³: “(1) Пропорциональное представительство склонно вести к формированию многих независимых партий ... (2) мажоритарная система в два тура склонна вести к формированию многих партий, которые связаны друг с другом ... (3) как правило, плюральные системы склонны производить двухпартийную систему”. Ученым отмечено, что «взаимосвязь между электоральными правилами и партийными системами не является механической и автоматической. Особый электоральный режим не необходимо производит особую партийную систему; он просто усиливает давление в направлении к этой системе; он есть сила, которая действует среди различных других сил, часть из которых ведут в противоположном направлении»: цит.: В. Сморгун⁴.

Количественные и качественные характеристики взаимодействия электоральных и партийных систем содержатся в классификации предложенной Жаном Блонделем.

Статические критерии определяют взаимосвязь между количеством голосов избирателей, поданных за партию и партийной системой:

однопартийная система существует там, где одна и та же партия регулярно набирает более 65% голосов избирателей;

· двухпартийная система означает, что две наиболее влиятельные партии регулярно получают вместе более 75% голосов, но не более 65% каждая;

· многопартийная система предполагает, что две наиболее влиятельные партии набирают вместе менее 75% голосов избирателей.

При этом Блондель учитывал «силу партии»⁵ — эффективность и

¹ Рагозин Н.П. Очерки современной демократии. Украинские проблемы в контексте международного опыта. - Донецк, издательство "Донбасс", 2003. – С.206

² Дюверже М. Политические партии : пер. с франц. М. : Академический проект, 2002. С. 266-267.

³ Партии и избирательные системы (законы Дюверже). Сморгун Л. В., Сравнительная политология: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. — СПб.: Питер, 2012. — 448 с.: https://psyera.ru/partii-i-izbiratelnye-sistemy-zakony-dyuverzhe_13317.htm

⁴ Сморгун Л. Партия и демократия. Избирательные системы и демократия <http://www.mgimofp.narod.ru/304.htm> (дата обращения: 12.08.2025).

⁵ Blondel J. Types of Party Systems // The West European Party System / ed. by P. Mair. Oxford : Oxford University Press, 1990. P. 302-310.

результативность партии на выборах. Партии, согласно его классификации, могут быть крупными (если на выборах набрали 40% голосов и больше), средними (если на выборах партии получают около 20%), уменьшенными средними (если на выборах их поддержали 15% избирателей). Малыми партии называются, если набирают на выборах около 10% голосов, и очень малыми — если набирают менее 10% голосов. Кроме того, ученый предложил свою типологию партийных систем: двухпартийные, двух-с-половиной-партийная, многопартийная с доминирующей партией и многопартийная без доминирующей партии.

Типология Алана Сиароффа в эмпирических исследованиях партийных систем и структуры парламента базируется на пяти показателях: 1) количество партий, имеющих не менее 3% мест; 2) двухпартийная концентрация, т.е. суммарная доля мест первых двух партий; 3) соотношение мест между первой и второй партиями; 4) соотношение между второй и третьей партиями; 5) среднее значение эффективного числа парламентских партий (ЭЧПП), в котором находятся проанализированные случаи¹.

Примененные эмпирические исследования не раскрывают всего разнообразия условий, определяющих конфигурацию партийных систем; они скорее свидетельствуют о статистической зависимости, а не о детерминации, что показывают исследования партийно-политического структурирования, его различных показателей². Эмпирический анализ исходит из представления о плюралистическом характере демократии и массовости партий, но может не учитывать существенные изменения в партийном строительстве и партийной демократии. Вне его возможностей остается также репрезентация социальных интересов, роль средств массовой информации, легитимизационная функция выборов, предпринимательский характер партийного лидерства.

Вопросы электоральной инженерии относятся к приоритетным направлениям современных исследований, позволяющих производить оценку эффективности избирательных систем, измерять их качества, соотносить избирательные системы с партийными системами, определять характер влияния избирательных систем на электоральное поведение.

Использование государством той или иной электоральной модели влияет на ряд таких параметров политической системы, как: количество партий; масштабность представительства малых партий и интересов меньшинств; масштаб представительства различных групп населения; сформированных по

¹ Siaroff A. Comparative European Party Systems: An Analysis of Parliamentary Elections Since 1945. Oxford : Taylor and Francis, 2000. P. 69-72.

² Sartory G. Parties and Party Systems: A framework for analysis. Colchester : ECPR Press, 2005. 342 p.; Wolinetz S. Party Systems and Party System Types // Handbook of Party Politics / ed. by R.S. Katz, W. Crotty. London : SAGE Publications, 2006. P. 51-62.; Голосов Г.В. Партийные системы стран мира: региональное и хронологическое распределение, модели устойчивости // Политическая наука. 2012. № 3. С. 71-104.; Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор : пер. с англ. М. : Аспект-Пресс, 2002. 537 р.; Голосов Г.В. Сравнительная политология и российская политика, 2010-2015 : сб. ст. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2016. 688 с.; Mair P. Party System Change: Approaches and Interpretations. Oxford : Clarendon Press, 1997. 244 p.; Шпагин С.А. Типологии партийных систем в политической науке: классика и современность // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2024. №77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologii-partiynyh-sistem-v-politicheskoy-nauke-klassika-i-sovremennost> (дата обращения: 10.02.2025)

гендерным, расовым, религиозным и др. признакам; степень диспропорциональности при выделении мест для партий, получивших равное количество голосов; вероятность создания однопартийного правительства; продолжительность пребывания кабинетов при власти; побудительные стимулы для развития локальных установок; электоральная "чувствительность" законодательной власти к изменению предпочтений электората.

Характеристика индексов, применяемых для анализа политических партий, взаимосвязи избирательных и партийных систем, их познавательные возможности позволяют констатировать тот факт, что эмпирические методы могут выступать эффективным орудием для изучения партийных структур. В то же время следует отметить, что их эффективное применение возможно лишь вместе с классической теоретической методологии, результаты исследования которой могут учитываться при выборе избирательной системы, установлению проходного избирательного барьера и формирования округов.

Литература

1. Алескерев Ф. Системы пропорционального представительства и индексы представительности парламента / Ф. Алескерев, В. Платонов. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 44 с.
2. Алескерев, Ф. Т. Некоторые математические модели и методы в политических науках : монография / Ф. Т. Алескерев, В. И. Вольский. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18456-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/589559> (дата обращения: 10.02.2025).
3. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор : пер. с англ. М. : Аспект-Пресс, 2002. - 537 с.
4. Голосов, Г. В. Сравнительная политология и российская политика, 2010 - 2015 / Г. В. Голосов. – СПб : Издательство Европейского ун-та в С.-Петербурге, 2016. – 668 с.
5. Голосов Г.В. Измерения российских региональных избирательных систем // Полис. –2001. – № 4. – С. 71-85.
6. Бурлацкий Ф. М. Глоток свободы : портреты политических деятелей второй половины XX в.. Кн. 2 / Федор Бурлацкий. – Москва : Культура, 1997. - 464 с. <https://bigenc.ru/b/kn-2-d68004?page=1>
7. Голосов Г.В. Партийные системы стран мира: региональное и хронологическое распределение, модели устойчивости // Полит. наука. 2012. №3. С. 71-104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partiynnye-sistemy-stran-mira-regionalnoe-i-hronologicheskoe-raspredelenie-modeli-ustoychivosti> (дата обращения: 10.02.2025).
8. Доклад об избирательных системах: обзор возможных решений и критерии выбора (CDL-AD (2004) 003) / [перевод с англ. Ю. Ключковский] // Европейский демократический задел в области избирательного права: материалы Венецианской комиссии, Парламентской ассамблеи, Комитета министров, Конгресса местных и региональных властей Совета Европы : пер. с англ. / Ю. Ключковский. - 2-е изд., выпр.и дополн. - К., 2009. - С. 118.
9. Дюверже М. Политические партии : пер. с франц. М. : Академический проект, 2002. - 560 с.
10. Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами / [Фарид Закария ; пер. с англ.; под ред. В. Л. Иноземцева]. – М. : Ладомир, 2004. – 326 с.
11. Исаев Б. А. Понятие и типология политических режимов // Социально-гуманитарные знания. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-tipologiya-politicheskikh-rezhimov> (дата обращения: 09.02.2025).
12. Карпов А. Измерение представительности парламента в пропорциональных избирательных системах [Электронный ресурс] / А. Карпов // Моделирование в социально-политической сфере. – 2008. – №1(2). – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/qtjr7w9bj8/77912077.pdf> (дата обращения: 14.03.2025).

13. Колодяжная Н., Чебаненко А., Шрамович В. Консолидированная демократия : перспективы для Украины (по материалам обсуждения на конференции) / Н. Колодяжная, А. Чебаненко, В. Шрамович // Журнал ПАРЛАМЕНТ. — № 1. — 2008. — С. 24 — 39. http://fps-visnyk.lnu.lviv.ua/archive/5_2016/21.pdf.

14. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / пер. с англ. под ред. А. М. Салмина, Г. В. Каменской. М. : Аспект Пресс, 1997. - 286 с.

15. Сморгун Л. Партия и демократия. Избирательные системы и демократия <http://www.mgimofp.narod.ru/304.htm> (дата обращения: 14.07.2025).

16. Сморгун Л. В., Сравнительная политология: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. — СПб.: Питер, 2012. — 448 с. https://psyera.ru/empiricheskiy-analiz-partiynyh-sistem_13239.htm, https://psyera.ru/partii-i-izbiratelnye-sistemy-zakony-dyuverzhe_13317.htm

17. Сморгун Л. В. Сравнительная политология : учебник для вузов / Л. В. Сморгун. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 395 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07463-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583175> (дата обращения: 10.02.2025).

18. Политология : учебник и практикум для вузов / под редакцией А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 604 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16842-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/587227> (дата обращения: 09.02.2025). - С. 276.

19. Рагозин Н.П. Очерки современной демократии. Украинские проблемы в контексте международного опыта. - Донецк, издательство "Донбасс", 2003. - 248 с.

20. Содержательный обзор различных типов избирательных систем и их влияния на партийные системы см. : Р. Таагепера, М. С. Шугарт. Описание избирательных систем // Полис, 1997, №3. <http://ikvo35.ru/election/data/taagepera.pdf>

21. Хейвуд, Эндрю. Политология : учеб. для студентов вузов / Эндрю Хейвуд; [пер. с англ. Ю. В. Никуличева]; пер. с англ. под ред. Г. Г. Водолазова и В. Ю. Бельского. - Второе изд. - Москва : Юнити, 2005 (ГУП ИПК Ульян. Дом печати). - 525 с.

22. Шведа Ю. Теория политических партий и партийных систем [Электронный ресурс] :уч. пособие / Юрий Шведа. – Львов : Изд.центр ЛНУ им. И. Франко, 2003.– 325 с.

23. Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии / Ф. Шмиттер // Полис. – 1996. – № 5. – С. 16 – 27.

24. Шпагин С. А. Типологии партийных систем в политической науке: классика и современность // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2024. №77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologii-partiynyh-sistem-v-politicheskoy-nauke-klassika-i-sovremennost> (дата обращения: 10.02.2025).

25. Quermonne J.-L. Les regimes politiques occidentaux / Ed. Du Seuil. Paris, 1986, p. 12.
26. Donald L. Horowitz. Electoral Systems and Their Goals: A Primer for the Decision-makers, 2003, [Electronic resource] / D. L. Horowitz. —: <http://www.cic.nyu.edu/peacebuilding/oldpdfs/E6ElectoralSystemsHorowitz.pdf> (дата обращения: 11.03.2025).
27. Reynolds A. Ben Reilly, Andrew Ellis. The International IDEA Handbook of Electoral System Design [Text] / A. Reynolds, B. Reilly. — Stockholm : International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2005. с. 9.
28. Rae D. W., Taylor M. The Analysis of Political Cleavages. New Haven, 1970, pp. 22-23.
29. Rae, D. The Political Consequences of Electoral Laws. - New Haven, 1970.
30. Farrell D. Electoral Systems: A Comparative Introduction [Text] / D. Farrell. — New York : Palgrave, 2001. — С. 199.
31. Blondel J. Types of Party Systems // The West European Party System / ed. by P. Mair. Oxford : Oxford University Press, 1990. P. 302-310.
32. Siaroff A. Comparative European Party Systems: An Analysis of Parliamentary Elections Since 1945. Oxford : Taylor and Francis, 2000. P. 69-72.
33. Sartory G. Parties and Party Systems: A framework for analysis. Colchester : ECPR Press, 2005. 342 p.
34. Wolinetz S. Party Systems and Party System Types // Handbook of Party Politics / ed. by R.S. Katz, W. Crotty. London : SAGE Publications, 2006. P. 51-62.
35. Mair P. Party System Change: Approaches and Interpretations. Oxford : Clarendon Press, 1997. 244 p.
36. O'Donnell G. A. Transitions from authoritarian rule : tentative conclusions about uncertain democracies / Guillermo O'Donnell, Philippe C. Schmitter. — Baltimore ; London : Johns Hopkins University Press, 1986. — p. 73-78. <https://bigenc.ru/b/transitions-from-authoritarian-rule-8bb2d9?page=1>
37. Liniger-Goumaz M. La democrature : dictature camouflee, democratie truquee / Max Liniger-Goumaz. — Paris : L'Harmattan, 1992. — 364 p. <https://bigenc.ru/b/la-democrature-dictature-camouflee-democratie-t-c6062f?page=1>

Контрольные вопросы

1. Избирательная система как инструмент политического режима.
2. Избирательные системы и избирательный процесс как динамическая характеристика политического режима.
3. Типология политических режимов А. Лейпхарта.
4. Основные характеристики гибридных демократических режимов диктатуры и демократии.
5. Элементы политического режима, имеющие непосредственное отношение к выборам или оказывающие влияние на них (Ж. Л. Кермани).
6. Легальность и легитимность политической власти.
7. Проблема согласования отражения политической структуры общества и обеспечения эффективного и демократического управления.
8. Критерии выбора избирательных систем.
9. Критерий обеспечения представительства и отражение структуры общества.
10. Критерий соответствия международным стандартам.
11. Институциональные условия становления консолидированной демократии.
12. Эмпирические методы исследования воздействия избирательных систем на партийно-политическое структурирование.
13. Показатели политической раздробленности и дифференциации (индексы Дугласа Рэя).
14. Индекс эффективного числа политических и электоральных партий (Laakso, Taagerera).
15. Способность избирательной системы сокращать количество партий, которые конкурируют на парламентском уровне (коэффициент редукции избирательной системы).
16. Показатель недопредставленных или сверхпредставленных голосов избирателей (Индекс Лейпхарта).
17. Индикатор влияния избирательной системы на партийное структурирование (индекс пропорциональности Р. Гунтера).
18. Определение зависимости избирательных и политических систем (классификация П. Майера).
19. Взаимодействие электоральных и партийных систем («Социологические законы» М. Дюверже).
20. Количественные и качественные характеристики взаимодействия электоральных и партийных систем (классификации Жана Блонделя).

Проектные и ситуационные задачи

Задача 1.

Изучите эмпирические методы исследования воздействия избирательных систем на партийно-политическое структурирование.

Ознакомьтесь с итогами результатов выборов депутатов Государственной Думы в Таблице 1 и 5 (Приложение).

Используя формулы рассчитайте количество электоральных и количество парламентских партий выборов II, III созывов. Сделайте вывод. Нарисуйте диаграмму.

Задача 2.

Изучите эмпирические методы исследования воздействия избирательных систем на партийно-политическое структурирование.

Ознакомьтесь с итогами результатов выборов депутатов Государственной Думы в Таблице 1 и 5 (Приложение).

Используя формулы, рассчитайте индексы пропорциональности-диспропорциональности. Сделайте вывод. Нарисуйте диаграмму.

Задача 3.

Опираясь на методику расчета эффективного числа электоральных партий (ENPV) и эффективного числа парламентских партий (ENPS), используя данные Таблицы 1 и 5 (Приложение), рассчитайте эти показатели для выборов в Государственную Думу РФ в 1995, 1999, 2003 годах.

Постройте диаграмму аналогичную Диаграмме 1. Сделайте вывод, учитывая общественные и партийно-политические процессы в рассматриваемые периоды.

Задача 4.

Используя методику расчета эффективного числа электоральных партий (ENPV) и эффективного числа парламентских партий (ENPS), рассчитайте эти показатели для выборов в Государственную Думу РФ в 1995, 1999, 2003 годах.

Используя данные Таблицы 1 и 5 (Приложение) и, собственные, вышеобозначенные расчеты, постройте диаграмму аналогичную Диаграмме 2. Объясните зависимость.

Задача 5.

Используя данные динамики явки избирателей на выборах в Государственную Думу РФ (Таблица 4, Диаграмма 3 (Приложение), разработайте мероприятия по преодолению абсентеизма избирателей и спрогнозируйте явку избирателей на очередных выборах в Государственную Думу РФ после внедрения предложенных Вами мероприятий.

Обоснуйте с правовой точки зрения и общественно-политических процессов в государстве. Изучите подходы к решению проблемы абсентеизма избирателей в Турции. Сделайте сравнительный анализ.

Тестовые задания

1. Формирование представительных органов власти наполовину из кандидатов, включенных в избирательные списки своих партий и движений, наполовину – из получивших большинство голосов в одномандатных округах характерно для:

- А. мажоритарной избирательной системы;
- Б. пропорциональной избирательной системы;
- В. прямого делегирования депутатов;
- Г. смешанной избирательной системы.

2. В государстве Н. регулярно проводятся выборы на альтернативной основе, оппозиция имеет равные права на пропаганду своих взглядов наряду с правящей элитой. Какой политический режим сложился в государстве Н.?

- А. авторитарный;
- Б. тоталитарный;
- В. демократический;
- Г. диктаторский.

3. Какая из приведенных ситуаций характеризует демократическую процедуру выборов?

- А. Военнослужащий перед посещением избирательного участка обязан поставить в известность о своем выборе вышестоящее начальство.
- Б. Граждане, осужденные по приговору суда, не участвуют в голосовании.
- В. Гражданин в случае отъезда в командировку лишается возможности принять участие в выборах.
- Г. Голоса граждан разных социальных групп не равны между собою.

4. В государстве Н. выборы проводятся по мажоритарной системе. Какой из указанных признаков для нее характерен?

- А. выборы проводятся по партийным спискам;
- Б. формируются одномандатные избирательные округа;
- В. устанавливается избирательный барьер для прохождения партии в парламент;
- Г. места в парламенте распределяются в соответствии с количеством голосов, полученных партией на выборах.

5. В государстве Г. существует пропорциональная избирательная система, в которой ведущая роль принадлежит политическим партиям. Укажите признак, являющийся отличием данной системы.

- А. создается единый общенациональный избирательный округ;
- Б. предусмотрен второй тур голосования;
- В. в средствах массовой информации представляются программы кандидатов;
- Г. победу в округе одерживает кандидат, получивший большинство голосов на выборах.

6. Что характерно для избирательной системы демократического типа?

- А. кандидаты должны различаться своими программами и идеологическими установками;
- Б. кандидаты не должны предоставлять сведения в избирком об источниках своих доходов;
- В. кандидаты должны обладать определенным имущественным цензом;
- Г. избиратели, помимо возрастного ценза, должны иметь ценз образовательный.

7. Парламент страны П. формируется из представителей основных политических партий, которые смогли преодолеть семипроцентный избирательный порог. Подберите из приведенных ниже признаков еще один, характерный для избирательной системы страны П.:

- А. Депутаты представляют весь спектр существующих в стране партий.
- Б. Места в парламенте распределяются в соответствии с количеством голосов избирателей, которое партия получила на выборах.
- В. Избиратели голосуют прежде всего за личности кандидатов, а потом уже за их политическую программу.
- Г. Политические партии не играют существенной роли при выдвижении кандидатов.

8. Какая из приведенных ситуаций свидетельствует о нарушении демократической процедуры выборов?

- А. Гражданин не имеет возможности проголосовать вместо заболевшего родственника.
- Б. В случае отъезда в день голосования можно взять открепительный талон и проголосовать на другом избирательном участке.
- В. Гражданам, не имеющим возможности прийти на избирательный участок по состоянию здоровья, избирательные урны могут быть доставлены на дом.
- Г. Подследственные и обвиняемые граждане, находящиеся под арестом, не участвуют в голосовании.

9. Какое действие является примером нарушения демократической процедуры голосования?

- А. привлечение к участию в выборах людей, находящихся под следствием;
- Б. доставка инвалидам урн для голосования на дом;
- В. установка кабин для тайного голосования;
- Г. проведение предвыборной агитации в день голосования.

10. Избирательные системы в демократических государствах обязательно предполагают:

- А. альтернативность выборов;
- Б. проведение выборов по мажоритарной системе;
- В. проведение выборов в два тура;
- Г. высокую активность избирателей.

ГЛАВА 8.

Избирательный инжиниринг

- 8.1 Избирательный инжиниринг: понятие, сущность, основные виды.
- 8.2 Изменение типа избирательной системы.
- 8.3 Настройка «порогов» и параметров представительства.
- 8.4 Муниципальный фильтр.
- 8.5 Манипуляции с округами (districting).

8.1 Избирательный инжиниринг: понятие, сущность, основные виды

Избирательный инжиниринг как официальное (легальное) изменение формальных правил проведения выборов через законы и нормативные акты представляет собой целенаправленное проектирование или изменение правил выборов (конституционных и правовых рамок избирательной системы) ради заданных общественных или политических эффектов.

К основным видам избирательной инженерии обычно относят целенаправленные изменения правил и процедур выборов (или их «подстраивания») так, чтобы получить желаемые политические эффекты — например, изменить соотношение сил, структуру партийной конкуренции или шансы конкретных акторов.

Основные виды

Вид 1 (по «базовой модели» системы): выбор и смена типа избирательной системы — мажоритарная/плюральная, пропорциональная, смешанная или «иные» варианты (например SNTV и др.).

Изменение типа избирательной системы. Самый «крупный» вид — смена формулы преобразования голосов в мандаты: мажоритарная, пропорциональная, смешанная и их разновидности (включая вариант «смешанной несвязанной»).

Такие изменения влияют на число партий в парламенте, барьеры входа и стимулы к коалициям/укрупнению.

Вид 2 (по «настройкам» внутри модели): изменения параметров вроде величины округа (district magnitude), избирательных порогов, формулы перевода голосов в мандаты, а также типа списков (закрытые/открытые) и т.п.

Манипуляции с округами (districting).

Отдельный класс — изменение границ, размеров и конфигурации округов, включая джерримендеринг (нарезка округов под выгоду определенной политической партии).

К нему относят также создание округов с неравным числом избирателей или «причудливой» формой, что влияет на равенство представительства.

Настройка «порогов» и параметров представительства.

Частый вид — изменение заградительного барьера, величины округа (числа мандатов в округе), правил распределения «остатков», допусков к участию и т.п.

Эти параметры могут повышать или снижать представительство малых

партий и менять степень пропорциональности итогов.

Изменение правил выдвижения и регистрации.

К таким относят инженерные решения по правилам регистрации партий/кандидатов, сбору подписей, требованиям к спискам и иным «входным фильтрам», которые могут менять состав участников кампании.

Как видно из описания, осуществляется изменение формальных правил выборов официальным (законным) путем.

Вид 3 (по объекту воздействия): воздействие на (а) избирательную систему и процедуры и (б) избирателей как отдельный объект, на который нацеливают технологии получения голосов.

В настоящем разделе не будет рассматриваться введение/изменение процедурных правил и регулирования воздействия на избирателей посредством электоральных технологий с применением законов психологических приемов, процедуры голосования и администрирования: организация избирательного процесса, институциональные элементы (роль комиссий, наблюдения), а также информационно-коммуникативные, в т.ч. доступа к медиа и финансово-организационные подсистемы, в т.ч. правила финансирования кампаний, которые могут системно сдвигать стимулы и результаты, и которые относят к пакету реформ электоральных правил.

Также не будет исследована электоральная коррупция в России, которая представляет разновидность политической коррупции, при которой должностные лица и связанные с ними структуры противоправно используют ресурсы публичной власти в ходе выборов, чтобы подавить конкуренцию и исказить свободное волеизъявление, создавая неправомерные преимущества «аффилированным» кандидатам/партиям. В ключевой механизм электоральной коррупции, который выделяет Ю.А. Нисневич, — злоупотребление «административным ресурсом» (ресурсами публичной власти) не по назначению, а для достижения нужного политического результата на выборах¹. В приведенной классификации им описываются разные типы такого ресурса — силовой (давление, проверки, преследование оппонентов), регуляторный (решения комиссий/органов власти, снятие с выборов, ограничения участия), законодательный (изменения правил под контроль и подавление конкуренции), институциональный/кадровый (использование госучреждений и работников), финансовый (в т.ч. выплаты и «социальные» решения с агитационным эффектом), информационно-коммуникационный (манипуляция через СМИ), статусный (эксплуатация должности и популярности). Отдельно выделяются практики «фиктивного участия» и искажения результатов (например, приписки не пришедших избирателей, вбросы, «карусели», неконтролируемый ввод данных), которые меняют итоговые цифры явки и голосования. В этом случае можно прогнозировать рост стимулов для манипулятивных технологий кампаний (в т.ч. через медиаресурс), поскольку «электоральный ареал» — группа колеблющихся — становится объектом управляемой мобилизации.

¹ Нисневич Юлий Анатольевич Электоральная коррупция и модель участия в выборах в России // Russian Journal of Economics and Law. 2013. №4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektoralnaya-korrupciya-i-model-uchastiya-v-vyborah-v-rossii> (дата обращения: 02.01.2025).

Как видно из описания исключаемых из исследования технологий манипулирования, лежат они в плоскости нарушения законодательных норм, и не могут рассматриваться как легальные. Напротив, их применение требует тщательного расследования, формирования доказательной базы и вынесения мер ответственности. На этом делают акцент также В.Н. Ковин и Н.В. Гришин¹².

Что важно, для демократической легитимности минимальным условием считаются выборы без насилия, запугивания, подкупа, фальсификаций и преднамеренных партийных манипуляций, при прозрачных процедурах от регистрации до подсчета голосов.

В данном подразделе исследуем некоторые механизмы избирательного инжиниринга, связанные с «избирательной техникой» (институционализация, правоприменение, издание норм), то есть инженерией через регуляторные акты и процедуры.

Развитие государства, как любой системы, предопределяется постоянными изменениями. От способности государства к изменениям зависит его жизнеспособность, адекватность общественному процессу и, следовательно, его способность формировать прочное общество, реальное единство интересов и целей государства и народа или способствовать созданию конфликтов между ними.

Определение пути трансформации политической системы государства зависит от состояния общественных отношений, уровня развития общества и является определяющим в государствообразовании.

Избирательные механизмы, т.н. избирательная инженерия, непосредственно, относятся к основам формирования формы государственного устройства, исполнительной власти, отношений между исполнительной и законодательной ветвями власти – в реализации механизма сдержек и противовесов, в развитии политической системы общества.

К таким механизмам можно отнести:

- Изменение величины округа и представительных «порогов», что влияет на пропорциональность и шанс малых партий пройти в представительный орган;
- Изменение требований к победителю (например, «больше голосов» vs «большинство») и связанных с этим правилом подсчета/проведения (в т.ч. варианты абсолютного большинства и др.);
- Реформа бюллетеня и способа выражения предпочтений (например, ординальный бюллетень/ранжирование, открытые vs закрытые списки);
- Джерримендеринг (манипулятивная нарезка округов): изменение границ округов для искусственного изменения баланса политических сил, включая создание округов с неравным числом избирателей или «причудливой» формой.

¹ Ковин Виталий Сергеевич Электоральная коррупция в российских регионах: по материалам судебных процессов // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektoralnaya-korrupsiya-v-rossii-skikh-regionah-po-materialam-sudebnyh-protsessov> (дата обращения: 02.01.2025).

² Гришин Николай Владимирович Институционализация государственной электоральной политики // ПОЛИТЭК. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalizatsiya-gosudarstvennoy-elektoralnoy-politiki> (дата обращения: 02.01.2025).

Цели и риски избирательного инжиниринга

Как одна из целей избирательной инженерии в литературе называется формирование стабильного парламентского большинства и «стабильного правительства», но отмечается риск появления «сфабрированного» большинства, когда распределение мандатов слабо отражает волю большинства голосовавших. Отдельно подчеркивается, что чем больше «инжиниринга» (тонкой настройки правил) проводится, тем выше вероятность непредсказуемых эффектов.

Влияние на выборы и систему

Главный эффект — превращение выборов из конкурентного механизма сменяемости власти в административно управляемую процедуру легитимации, когда результат в существенной степени обеспечивается ресурсами власти, а не свободным выбором. Ю.А. Нисневич так описывает «спираль» (самоусиление): рост представительства партий, связанных с правящим режимом, затем используется для дальнейшего «совершенствования» законодательства и укрепления механизмов контроля, что еще сильнее снижает конкуренцию¹.

На уровне участия это ведет к замещению идейного голосования административно организованным, материально стимулированным и частично фиктивным участием, из-за чего политическое представительство хуже отражает реальные предпочтения социальных групп.

Влияние на граждан и доверие

В такой модели у избирателей снижается ощущение, что голос влияет на исход, поскольку часть участия и результата формируется не политической конкуренцией, а управленческими и процедурными инструментами.

Рассмотрим избирательную инженерию с позиции изменения формальных правил (законодательно установленных границ) проведения выборов, как процесса, который предполагает внесение изменений в различные управленческие решения, подзаконные нормативные акты и иные официальные документы. Законодательная база, связанная с избирательным процессом, подвержена постоянным изменениям и совершенствованиям, в законы и различные нормативно-правовые акты нередко вносят поправки. Особенность данного процесса заключается в том, что в случае обращения к избирательной инженерии происходит изменение процедуры выборов официальным путем. В подобной ситуации не подразумевается и не осуществляется какой-либо манипуляции, как это происходит в случае с электоральной инженерией, но тем не менее такие изменения могут оказывать существенное влияние на результаты выборов.

8.2 Настройка «порогов» и параметров представительства

Избирательный барьер (избирательный порог).

Одной из технологий является избирательный барьер (избирательный

¹ Нисневич Юлий Анатольевич Электоральная коррупция и модель участия в выборах в России // Russian Journal of Economics and Law. 2013. №4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektoralnaya-korrupsiya-i-model-uchastiya-v-vyborah-v-rossii>

порог), понимаемый как минимальная доля голосов, необходимая кандидату или политической партии, для получения права на представительство или дополнительные места в законодательном (представительном) органе. Избирательный порог чаще всего выражается в процентах поданных голосов, но иногда также в процентах от зарегистрированных или, что ещё реже, в количестве полученных мест.

В зависимости от его величины и выбранной электоральной формулы, оказывается влияние на увеличение или снижение числа партий, модифицируются отношения между партиями, участвовавшими в выборах, и партиями, получившими места в парламенте, пропорциональность представительства в избранных государственных органах различных групп населения. Чем выше избирательный порог, тем сложнее получить такую поддержку избирателей, а значит в парламенте будут представлено небольшое количество партий. И соответственно, чем ниже порог, тем большее количество партий будут представлены в парламенте.

И первый и второй вариант имеют как свои преимущества, так и недостатки. В первом случае, формируется система крупных партий, достаточно выраженное партийно-политическое структурирование в парламенте, возможность принятия решений без дополнительных консультаций, формирование сильной системной оппозиции. Но в ситуации приближающейся к двухпартийной, в условиях недостаточного опыта партийного строительства и демократического управления в целом, может сложиться ситуация, когда сильная оппозиция приобретет черты несистемной, что приведет к кризису в работе парламента, как ветви государственной власти. Если парламент в конституционно-правовой доктрине государства и формировании властей парламент играет решающую роль, то может возникнуть кризис всей системы власти¹².

Во втором случае, в парламенте будет представлено множество партий, а значит групп и интересов избирателей, что является преимуществом в демократических процедурах. Вместе с тем, появляется опасность неструктурирования парламента, неспособности принимать согласованные решения. Как правило, при низком избирательном пороге, вводится критерий формирования коалиции большинства, когда партия, получившая большинство мандатов, приглашает к сотрудничеству и создает коалицию с другими парламентскими партиями. Существует также механизм формирования коалиции меньшинства, когда партия, получившая наименьшее количество мандатов получает право сформировать коалицию.

В любом случае, избирательные технологии с избирательным порогом, очень чувствительны к развитию демократических процедур и степени

¹ Rosenko M.I., Skrebets E.V., Golikova S.V., Zaporozhets S.A., Medrano I.M.R. RECOGNITION OF THE PARLIAMENTARISM TRANSFORMATION IN UKRAINE (1990-2014) В сборнике: SHS Web of Conferences. IX Baltic Legal Forum "Law and Order in the Third Millennium". Kaliningrad, 2021. С. 01005.

² Росенко М.И. Парламентаризм в Украине в период 1990-2014 гг.: путь от министерского к "имитационному" или всегда ли демократический транзит приводит к консолидации демократии. В сборнике: Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция. Санкт-Петербург, 2017. С. 220-230.

политической культуры в государстве, от величины государства, количества избирателей.

На современном этапе в разных государствах применяются различные избирательные барьеры. В большинстве стран он составляет 3-6 процента, в Дании - 2, наименьший действует лишь в Нидерландах¹² - 0,67. Самый высокий в 7% действует в Турецкой Республике³⁴⁵.

К примеру, в Израиле традиционно сильна политическая фрагментация — множество мелких партий в Кнессете и нестабильность коалиций. В попытке найти баланс между представительством и управляемостью в разные годы израильские законодатели неоднократно меняли избирательный барьер — минимальный процент голосов, необходимый партии для вхождения в парламент (от 1% в 1949 до 3,25% в 2014). Изменения с целью исключения возможности получить мандаты мелким партиям (в т.ч арабским), принесли обратный результат, т.к. эти партии стали объединяться и формировать объединённый список, и получать достаточно большое число мест в Кнессете (Объединенный арабский список — 13 мандатов в 2015 году)⁶⁷. Снижение избирательного порога в дальнейшем несет опасность усиления фрагментарности, неуправляемость, грозит существенной утратой парламентских мест партией власти, а значит актуальным снова становится вопрос выработки механизма избирательной или электоральной инженерии посредством которого можно будет попытаться решить вопрос баланса устойчивости политической системы при сохранения демократических процедур.

В Нидерландах, к примеру, нет традиционного избирательного порога. Чтобы претендовать на распределение мест, партийный список должен набрать количество голосов, равное или превышающее квоту Хэйра (1 полноценное место). То есть избирательный порог составляет 0,67% (1/150). Количество мест в списке определяется с помощью метода Д'Ондта (вначале определяется избирательная квота, определяется целое количество мандатов каждой партии, оставшиеся места распределяются в соответствии с "системой наибольших средних" остатков. Пример расчета приведен ниже.).

¹ Парламентские выборы в Нидерландах 22 ноября 2023 года <https://rfsv.ru/education/informirovanie/parlamentskie-vybory-v-niderlandakh-22-noiabria-2023-goda>(дата обращения: 12.02.2025).

² Зверева О. И. Парламент Нидерландов // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2002. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/parlament-niderlandov> (дата обращения: 12.02.2025).

³ Аватков В.А., Сбитнева А.И. Партийная система и политические партии Турецкой Республики. Гражданин. Выборы. Власть. № 2(24)/2022. – С.77 – 90.

⁵ Харитонова О. Г. Кризисная эволюция турецкой политической системы // Полития. 2018. №3 (90). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizisnaya-evolyutsiya-turetskoj-politicheskoy-sistemy> (дата обращения: 12.02.2025).

⁶ Елизавета Луизидис. Анализ парламентских выборов 9 апреля и 17 сентября 2019 года в Израиле.

Лаборатория региональных политических исследований. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Электоральный бюллетень 2020-4. Под редакцией Р.Ф. Туровского pdf <https://www.hse.ru/data/2021/01/05/1344868421/ЛРПИ%20Электоральный%20бюллетень%202020-4.pdf>

⁷ Блинов В.В. Израильский внутривнутриполитический кризис как следствие разобщенности. Гражданин. Выборы. Власть. № 2(16)/2020. С. 143-154. <https://www.rcoit.ru/upload/iblock/cea/Израильский%20внутриполитический%20кризис%20как%20следствие%20разобщенности.pdf>

Пример (квота Хэйра + метод наибольших остатков):

Нужно распределить 10 мандатов между тремя партиями, преодолевшими избирательный порог и получившими поддержку голосов избирателей: А — 10 000, В — 6 600, С — 3 400.

По правилу наибольшего остатка оставшиеся мандаты получают партии с наибольшими остатками после деления на квоту.

1) Считаем квоту Хэйра

Общее число голосов

$$10\,000 + 6\,600 + 3\,400 = 20\,000 = 10\,000 + 6\,600 + 3\,400 = 20\,000$$

$$\text{Квота Хэйра } Q = 20\,000 / 10 = 2\,000 \quad Q = 20\,000 / 10 = 2\,000.$$

2) Первично распределяем мандаты (целая часть)

Делим голоса на квоту и берём целую часть (это «автоматические» мандаты).

- А: $10\,000 / 2\,000 = 5,0 \Rightarrow$ 5 мандатов,
остаток $10\,000 - 5 \cdot 2\,000 = 0$.
- В: $6\,600 / 2\,000 = 3,3 \Rightarrow$ 3 мандата,
остаток $6\,600 - 3 \cdot 2\,000 = 600$.
- С: $3\,400 / 2\,000 = 1,7 \Rightarrow$ 1 мандат,
остаток $3\,400 - 1 \cdot 2\,000 = 1\,400$.

Итого выдано $5 + 3 + 1 = 9$ мандатов, остаётся 1 мандат.

3) Раздаём оставшийся мандат по наибольшему остатку

Сравниваем остатки: А = 0, В = 600, С = 1 400; наибольший остаток у С.

Дополнительный (10-й) мандат получает партия С.

Итог: А — 5 мест, В — 3 места, С — 2 места.

Особенностью избирательной системы является возможность отдать свой голос за предпочтительного кандидата в избирательном списке. Т.е. распределение мандатов внутри списка, осуществляется после определения мандатов, полученных партией, с учетом полученных предпочтений.

Избирателей в Израиле около 7 млн. человек, в Нидерландах 12,8. Сравнивая избирательные системы, избирательные пороги, можно сделать вывод, что выбор инструментов избирательной инженерии связан прежде всего с политической стабильностью, степенью устоявшихся демократических процедур.

В Турции избирательный порог для прохождения партий в парламент (Великое национальное собрание (ВНСТ)) составляет 7% голосов по стране. Порог распространяется и на избирательные альянсы (союзы партий). Ранее (до 2022 года) порог в 10%, введённый военным правительством в 1982 году, был призван ограничить влияние курдских политических партий¹. Актуальности добавляло то обстоятельство, что до октября 2007 г. ВНСТ обладало

¹ Трубников Г. Анализ президентских и парламентских выборов в Турции 24 июня 2018 года
Лаборатория региональных политических исследований. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Электоральный бюллетень 2020-4. Под редакцией Р.Ф. Туровскогоpdf
<https://www.hse.ru/data/2021/01/05/1344868421/ЛРПИ%20Электоральный%20бюллетень%202020-4.pdf>

полномочиями избирать президента Турецкой Республики из числа депутатов парламента или других лиц, отвечающих критериям, необходимым для избрания депутатом¹. Однако невозможность партии получить места в парламенте в ближайшей и среднесрочной перспективе, ее конституционно-правовое ограничение, никак не могло отменить попыток прихода к власти недемократическим путем, т.ч. военным переворотом, попытки которого предпринимались неоднократно.

Как показал анализ, подходы к вопросам избирательного порога могут отличаться в зависимости от исторических и политических факторов, присущих каждому государству.

Резолюция ПАСЕ № 1547 (2007) рекомендует устанавливать избирательный порог не выше 3%² “58. в странах с устоявшимися демократическими традициями при проведении парламентских выборов пороги не должны устанавливаться на уровне выше 3 процентов голосов. При этом следует обеспечивать возможность выражения максимально большого количества мыслей. Лишение многочисленных групп людей их права быть представленными пагубно сказывается на демократической системе. В странах с устоявшимися демократическими традициями следует найти равновесие между справедливым представлением мнений в обществе и эффективностью парламента и правительства.”

Венецианская комиссия в целом исходит из того, что избирательный порог в пропорциональных системах должен быть умеренным: обычно “в принципе подходящим” считается диапазон 3–5%, а пороги выше 5% нередко оцениваются как проблемные³.

Описанный механизм избирательного инжиниринга с помощью избирательного порога важен, но его роль может существенно увеличиваться при применении в совокупности с другими: установления различных барьеров для партий и блоков (альянсов), открытых или закрытых списков, возможностью установления преференций избирателями в партийных списках, применением механизма «панашаш», ограничения в получении количества мандатов одной партией или применения механизма предоставления партии не преодолевшей барьер возможности получения мандатов, применение связанных и несвязанных избирательных систем.

Кроме избирательного инжиниринга, связанного с самим избирательным барьером, избирательными списками, и методов определения мандатов, влияние в политической системе можно получить посредством нормативно закрепленных правил внутреннего структурирования парламента, коалиций,

¹ Харитонова О. Г. Кризисная эволюция турецкой политической системы // Полития. 2018. №3 (90). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizisnaya-evolyutsiya-turetskoy-politicheskoy-sistemy> (дата обращения: 12.02.2025).

² Resolution RES 1547 (2007) 18/04/2007 State of human rights and democracy in Europe http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/

%5bRussian_documents%5d/%5b2007%5d/%5bApr2007%5d/Res1547_rus.asp#TopOfPage

³ СВОД РЕКОМЕНДУЕМЫХ НОРМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ -РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ И ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД принятые Венецианской комиссией на 52-й сессии (Венеция, 18-19 октября 2002 года) <https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-PI%282018%29004-e>

https://eos.cartercenter.org/uploads/document_file/path/277/CoE_Venice_Commission_Code_of_Good_Practice_RU.pdf

места и роли парламента в формировании других органов государственной власти, системы сдержек и противовесов.

Необходимость изменения избирательных систем может обуславливаться как недостатками предыдущих избирательных систем, недостатками в деятельности системы органов государственной власти, отдельных его институтов, так и необходимостью обеспечения качественно высшего уровня функционирования парламента, достижения высшего уровня развития общества и государства, обеспечения качественно нового уровня жизни граждан, с учетом их возможностей и потребностей.

Внимание, уделяемое выбору типа избирательной системы, обусловлено тем, что она является определяющим в Конституционном плане. Избирательная система может быть удобным инструментом для влияния на развитие определенных политических черт демократического режима. Известные британские исследователи избирательных систем Э. Лейкман и Дж. Ламберт утверждают, что удачный выбор избирательной системы может обеспечить формирование представительного органа, отражающего основные направления общественного мнения; образование правительства, отвечающего воле большинства избирателей, избрание представителей, способных выполнять властные функции¹. Одним из таких механизмов является т.н. «муниципальный фильтр».

8.3 Муниципальный фильтр

Муниципальный фильтр представляет собой требование собрать подписи депутатов представительных органов муниципальных образований и/или глав муниципальных образований в поддержку кандидата (прежде всего на выборах главы субъекта).

Смысл такого механизма формулируется как предварительный отбор: допуск получают те, кто подтвердил поддержку людей, уже избранных избирателями и обладающих публичной ответственностью.

В сравнительно-правовых исследованиях «муниципальный фильтр» обычно относят к барьерам на стадии выдвижения/регистрации кандидатов и оценивают по трем параметрам: (1) кто именно дает подписи (избиратели или избранные должностные лица), (2) насколько подписи географически распределены, (3) насколько процедура защищена от монополизации доминирующей партией на местном уровне.

В РФ муниципальный фильтр это требование собрать подписи депутатов представительных органов муниципальных образований и/или глав муниципальных образований в поддержку кандидата на выборах главы субъекта РФ.

Федеральным законом определена норма регистрации кандидата при условии сбора 5-10% подписей депутатов представительных органов

¹ Лейкман Э. Исследование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем / Э. Лейкман, Дж. Д. Ламберт. – М. : Изд-во иностр. лит., 1958. – С. 17.

муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований, которые должны представлять не менее чем в трех четвертях муниципальных районов, муниципальных и городских округов субъекта РФ¹. Законодательные собрания субъектов устанавливают по своему усмотрению необходимую долю подписей, то есть размер «муниципального фильтра», а также обычно требование «территориального охвата» (например, подписи должны быть получены в значительной доле муниципалитетов региона).

Депутаты муниципальных образований при сборе подписей учитываются только один раз, то есть могут отдать предпочтение только одному претенденту. Если муниципальный депутат впоследствии поддержал другого кандидата, то первая считается недействительной. подписал

Наиболее близкий по логике пример — Франция: чтобы стать кандидатом в президенты, нужно собрать минимум 500 подписей (*parainages*) от избранных должностных лиц (национального и местного уровня) с географическими ограничениями по распределению подписей².

В мировой практике встречаются близкие аналоги «допуска через поддержку избранных должностных лиц», но чаще используются иные, менее «управляемые» барьеры (подписи избирателей, денежный залог, партийное выдвижение).

В случае, когда вместо подписей избранных муниципальных депутатов применяют подписи избирателей и/или денежный залог, это формально переносит «контроль допуска» от местных элит к гражданам (через подписи) или к финансовому порогу (через депозит).

В Австрии, например, кандидат в президенты должен представить поддержку не менее 6 000 избирателей (и в ряде описаний процедуры также указывается денежный взнос при подаче документов)³.

Распространена также модель, где доступ к выборам в значительной мере определяется партийным выдвижением и внутренними правилами партий.

Возможностью свободного выдвижения на выборы всех кандидатов, способных представить программу развития региона и заручиться доверием населения, муниципальных элит, предполагается стимулировать партии вести деятельность в муниципалитетах, выдвигать кандидатов на местных выборах, отсекают от выборов авантюристов, политических «рейдеров», повышают ответственность гражданского.

Но в действительности такой фильтр может привести к низкой конкурентности выборов, сдерживанию активности оппозиционных партий, ослаблению потенциала региональной политики, недопущение других претендентов к регистрации; целенаправленный сбор подписей «партией власти» за технических кандидатов; дублирование подписей как основание для отказа серьезному сопернику в регистрации.

¹ Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 28.12.2025) "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации"

² AMF Association des Maires de France et des présidents d'intercommunalité : <https://www.amf.asso.fr/>

³ Kandidatur. <https://www.bmi.gv.at/412/Bundespraesidentenwahlen/Kandidatur.aspx>.

Институциональные ограничения на этапе регистрации кандидатов позволяют использовать «муниципальный фильтр» для сдерживания процесса появления новых системных политических лидеров. Правоприменительная практика демонстрирует случаи, когда «сильные» кандидаты с высоким уровнем известности и доверия отстраняются от участия в избирательной кампании, а «слабые» кандидаты при административной поддержке проходят «муниципальный фильтр», получая крайне незначительный процент голосов (т.н. «технические» соперники). Демократические процедуры, призванные содействовать обновлению политических элит, не могут выполнять эту задачу, т.к. внедрение нового вида избирательной инженерии «муниципального фильтра» ведет не только к фактической блокировке регистрации не только оппозиционных, но и вполне лояльных в государственной власти, кандидатов, которые без косвенной поддержки самой региональной власти, с серьезными электоральными шансами, заранее отказываются от участия в выборах, не осуществляя формальные процедуры выдвижения¹. «Технические» же кандидаты служат для страховки от отмены выборов из-за снятия всех кандидатов.

Муниципальный фильтр во Франции на президентских выборах (на практике — требование собрать 500 «представлений/подписей» от избранных должностных лиц, чаще всего мэров) часто критикуют за то, что он ограничивает доступ к выборам и создаёт неравные условия для «малых» кандидатов².

*Главные его недостатки*³⁴:

Барьер для новых/малых кандидатов: чтобы быть зарегистрированным, нужно заранее иметь сеть контактов среди избранных лиц, а это проще для крупных партий и политиков с уже встроенной инфраструктурой.

Перенос «отбора кандидатов» с граждан на корпус местных элит: решения принимают избранные лица (в т.ч. мэры), которые не всегда «уполномочены избирателями» выбирать и решать, кто будет участвовать в национальной президентской гонке.

Риск «вето» со стороны местных должностных лиц: на практике часть мэров может сознательно не давать подписи кандидатам, которых считает нежелательными, даже если у тех есть заметная публичная поддержка.

Давление и публичность подписей

Поскольку список «спонсоров/подписантов» публикуется, многие мэры опасаются репутационных и политических последствий в своём муниципалитете или среди коллег, что снижает готовность подписывать поддержку кандидатов. В публичной дискуссии также звучат претензии о возможном неформальном давлении, из-за чего часть мэров предпочитает не участвовать в процессе.

¹ Пырма Р.В. Институциональные ограничения конкуренции на выборах руководителей субъектов Российской Федерации в 2012-2017 годах. Гражданин. Выборы. Власть.. № 4/2017, С. 51: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30683844>

² <https://www.france24.com/en/20120123-france-presidential-election-candidates-mayor-endorsements-lepen-undemocratic>.

³ <https://europeanconservative.com/articles/commentary/the-issue-of-presidential-sponsorships-a-french-curse-and-a-democratic-scandal/>

⁴ <https://mediateur.radiofrance.com/non-classe/3-les-parrainages-des-elus/>

Неравенство ресурсов и «скрытая» часть кампании. Сбор подписей требует времени, поездок, команды и организационных затрат ещё до того, как начнётся полноценная агитация, кандидаты вынуждены тратить силы на переговоры с мэрами вместо встреч с избирателями и публичной программы, что особенно актуально в виду затратности, для тех, у кого меньше денег и организационных возможностей.

При всех предполагаемых достоинствах: отстранение от участия в губернаторских выборах представителей криминальных структур, политических популистов и авантюристов, политических «рейдеров», «муниципальный фильтр» как инструмент избирательного инжиниринга, может стать механизмом, позволяющим управлять избирательными кампаниями, злоупотреблять правом на сбор муниципальных подписей, необоснованному ограничению избирательных прав граждан.

8.4 Манипуляции с округами (districting)

Джерримендеринг. Важным инструментом избирательного инжиниринга является джерримендеринг (манипулятивная нарезка округов): изменение границ округов для искусственного изменения баланса политических сил, включая создание округов с неравным числом избирателей или «причудливой» формой. Механизм джерримендеринга используют с целью, чтобы заранее изменить соотношение политических сил и повлиять на исход выборов, не меняя формально правила голосования. Характерен для систем с мажоритарными выборами и сильной партийной конкуренцией.

Типичные приёмы джерримендеринга:

«Упаковка» (packing): сторонников оппозиции собирают в 1–2 округа, где они и так победят с большим перевесом, «тратя» голоса впустую.

«Размывание» (cracking): группы избирателей оппонента дробят по множеству округов, чтобы нигде не набралось большинства.

Классический пример джерримендеринга — США, т.к. там границы округов регулярно перерисовывают (редистриктинг), и это часто используют для получения партийного преимущества за счёт «упаковки» и «размывания» голосов оппонентов. Термин возник в Массачусетсе в 1812 году: один из округов после перекройки границ стал напоминать «саламандру», откуда и пошло слово gerrymander (Gerry + salamander).

Одним из самых известных примеров партийного джерримендеринга в США стала новая карта округов в Палату представителей США в 2011 году в Пенсильвании¹.

Основанием для пересмотра границ избирательных округов являются, как правило, результаты переписи населения, проводимой в стране каждые 10 лет. По сложившейся практике Офис Клерка Палаты представителей Конгресса США перераспределяет места в нижней палате между штатами

¹Congressional district plans in Pennsylvania (2011 map and 2018 remedial map) - Ballotpedia [https://ballotpedia.org/Congressional_district_plans_in_Pennsylvania_\(2011_map_and_2018_remedial_map\)](https://ballotpedia.org/Congressional_district_plans_in_Pennsylvania_(2011_map_and_2018_remedial_map))

пропорционально численности их населения и информирует по итогам этого перераспределения госсекретарей штатов.

На основе установленного таким образом числа округов по выборам в Конгресс (один округ на каждого конгрессмена), сами штаты определяют их границы. Органы, стандарты и процедуры делимитации в каждом штате свои. В основном этим вопросом занимаются нижние палаты законодательных собраний штатов. Получение одной из партий большинства в нижней палате штата означает, как правило, возможность пролоббировать такие границы, которые обеспечивали бы прохождение максимального числа своих кандидатов в выборные органы.

Законодатели-республиканцы контролировали и законодательное собрание штата, и в процессе редистриктинга после переписи 2010 года утвердили карту для 18 конгрессионных округов.

При почти равном общештатном голосовании (около 50/50 между демократами и республиканцами) карта округов давала республиканцам 13 мест из 18, оставляя демократам только 5, что указывало на явный дисбаланс представительства¹.

Основной принцип манипулирования границами заключается в формировании максимального количества избирательных округов, где протежируемая партия будет иметь небольшой, но уверенный перевес. Такой результат достигается, главным образом, за счет использования следующих приемов:

excess vote (электорат соперников концентрируется в минимальном количестве крупных округов);

wasted vote (электорат соперников «распыляется» по округам для удержания его в меньшинстве в максимально возможном числе округов);

stacked method (свой электорат концентрируется путем соединения удаленных друг от друга зон компактного проживания). Округа при этом существенно разнятся по количеству избирателей и имеют причудливую территориальную форму.

Примененная в 2011 году техника джерримендеринга

В городских и пригородных районах, где демократы сильны (например, вокруг Филадельфии и Питтсбурга), избирателей-демократов «упаковывали» в небольшое число округов с очень большими «избыточными» победными маржами (packing). В более смешанных районах демократические группы «размывали» по нескольким округам, чтобы они не могли составить большинство ни в одном из них (cracking)².

«Причудливые» границы округов. Несколько округов имели крайне неестественную форму, перескакивая через реки, разрывая города и соединяя далеко расположенные сообщества тонкими «коридорами», что позволяло точно собирать «нужные» районы и исключать «ненужные». Анализ карты округов показывал, что районы с высоким числом избирателей определённой

¹ Court Cases - Pennsylvania Congressional Partisan Gerrymandering (2011 Map) - Democracy Docket <https://www.democracydocket.com/cases/pennsylvania-congressional-partisan-gerrymandering-2011-map/>

² Gerrymandering 101 - Fair Elections Project. <https://www.fairelectionsproject.org/gerrymandering-101/>

партии соединялись в один округ, хотя географически логичнее было бы делить их иначе.

В качестве примера «упаковывания» электората соперников в один округ (excess vote) можно привести 12-й округ шт. Пенсильвания по выборам в Конгресс 111-го созыва.



Рис. 1. 12-й округ шт. Пенсильвания по выборам в Конгресс 111-го созыва (Источник¹)

На данном примере продемонстрированы все признаки манипуляций: отсутствие правильной геометрической формы, нелогичное «сращивание» территорий, изобилие «островов», выступов, впадин, «зубцов» на границах.

В 2017 году Лига женщин-избирательниц и группа избирателей-демократов из Пенсильвании подали иск, чтобы оспорить карту избирательных округов Пенсильвании 2011 года как неконституционную партийную махинацию в соответствии с конституцией штата (иск *League of Women Voters of Pennsylvania v. Commonwealth of Pennsylvania*), утверждая, что карта нарушает Конституцию штата, искажая волю избирателей в пользу республиканцев².

В январе 2018 года Верховный суд Пенсильвании признал карту 2011 года неконституционной, определил как партийный джерримендеринг и обязал нарисовать новую карту к выборам 2018 года³. В результате на выборах 2018 года, при схожем по структуре общештатном голосовании, мандатов в Конгрессе от штата распределились 9 демократических и 9 республиканских мест, то есть представительство стало гораздо ближе к реальному распределению голосов.

Другие примеры джерримендеринга в США показывают применение других механизмов манипуляции границами избирательных округов⁴.

Так, в Северной Каролине новые избирательные округа формировались под влиянием республиканского большинства в генассамблее штата, электорат

¹О практике манипулирования границами избирательных округов в США http://www.cikrf.ru/banners/president_usa/o_praktike.php

²*League of Women Voters of Pennsylvania v. Commonwealth of Pennsylvania* | Brennan Center for Justice <https://www.brennancenter.org/our-work/court-cases/league-women-voters-pennsylvania-v-commonwealth-pennsylvania>

Там же.

⁴О практике манипулирования границами избирательных округов в США http://www.cikrf.ru/banners/president_usa/o_praktike.php

был разделен по расовому признаку. В этих целях были сформированы крупные (как федеральные, так и местные) «демократические» округа с преобладающим черного населения и относительно мелкие, но многочисленные «республиканские» с выраженным белым большинством¹. «Один из важнейших штатов, способных повлиять на исход парламентских выборов текущего года, превратился в «республиканский бастион»², в котором, по мнению местного сенатора Э. Мансфилда, возрождается ситуация, когда черное население должно быть представлено в выборных органах только черными, а белое – белыми»³.

Американские политики, анализирувавшие предложения республиканского большинства по пересмотру границ избирательных округов штата, отмечали признаки тактики дробления ряда национальных общин, включая русскоязычную⁴. Так, жители Южного Бруклина, хоть и являются в своем большинстве ярыми сторонниками Республиканской партии, тем не менее, оказались разделены между четырьмя сенатскими округами, практически лишившись возможности продвижения в Сенат штата своих представителей⁵.

В четвертом округе шт. Иллинойс по выборам в Палату представителей (конгрессмен Л. Гутierrez, демократ) было создано испаноязычное большинство путем искусственного выделения и объединения зон компактного проживания пуэрториканцев и мексиканцев с нарушением фактически всех требований к границам избирательных округов⁶.

Распространенной разновидностью «джерримендеринга» является учет в качестве жителей штата заключенных, отбывающих наказание на его территории. В результате штат получает необоснованное увеличение представительства в федеральных органах, изменяются границы избирательных округов, структура их представительства в выборных органах штатов⁷.

Несмотря на то, что законы большинства штатов прямо указывают на то, что тюрьма не является местом жительства, в ходе переписи населения 2010 г., по утверждению правозащитников, более 2 млн. заключенных были учтены по месту заключения, а не по домашним адресам⁸.

¹ Berman A. How the GOP Is Resegregating the South // The Nation. 2012. January 31. — <http://www.thenation.com>. Берман А. Как Республиканская партия восстанавливает сегрегацию на Юге (анг) // The Nation. 2012. 31 января. — <http://www.thenation.com>.

² Если сейчас демократы имеют в Конгрессе 7 из 13 мест, то с новыми границами избирательных округов смогут рассчитывать лишь на 3 места. О практике манипулирования границами избирательных округов в США http://www.cikrf.ru/banners/president_usa/o_praktike.php

³ Бейл М. Обновлённая версия: является ли Республиканская партия расистской? (анг) // Blue Mass Group. 2012. 13 февраля. — <http://bluemassgroup.com>. Bail M. Updated: Is the Republican Party Rasist? // Blue Mass Group. 2012. February 13. — <http://bluemassgroup.com>.

⁴ О практике манипулирования границами избирательных округов в США http://www.cikrf.ru/banners/president_usa/o_praktike.php

⁵ План новых границ сенатских округов штата. Заявление депутата горсовета Лу Фидлера. // Ари Каган. 2012. February 2. — <http://www.arikagan.com>.

⁶ Там же.

⁷ Там же. Заключенные не голосуют, но, будучи учтенными как избиратели, увеличивают «вес» голосов жителей округа, где находится тюрьма.

⁸ Вагнер П., Кайстура А., Лаварреду Э., Осехо С., О'Рурк С. Исправление ошибок, допущенных при составлении избирательных округов после переписи 2010 года: руководство для 50 штатов (анг) // Prisoners of the Census. 2010. Март. — <http://www.prisonersofthecensus.org> Wagner P., Kajstura A., Lavarredu E., Ocejo C, O'Rourke S. Fixing prison-based gerrymandering after the 2010 census: A 50 state guide // Prisoners of the Census. 2010. March. — <http://www.prisonersofthecensus.org>.



Рис.2. Четвертый избирательный округ шт. Иллинойс Конгресса 111-го созыва (Источник¹)

Одновременно встречались и противоположные случаи «позитивного» (компенсирующего) подхода — когда округа рисовали так, чтобы увеличить представительство афроамериканцев; из-за этого появлялись округа крайне причудливой формы.

Джерримендеринг представляет реальную угрозу и возможность нарушения основополагающего принципа избирательного права — принципа равного избирательного права.

Принцип равного избирательного права предполагает равную для каждого возможность воздействовать на результаты выборов: каждый избиратель имеет один голос (или равное число голосов при выборах в многомандатном округе), и все голоса имеют равный вес. Гарантией равного избирательного права является также и то, что выборы проводятся в округах примерно с равной численностью избирателей.

Избирательные округа должны отвечать установленным в законе требованиям. В Федеральном законе², в частности определено, что должно соблюдаться примерное равенство одномандатных избирательных округов по числу избирателей с допустимым отклонением от средней нормы представительства избирателей не более чем на 10%, а в труднодоступных или отдаленных местностях — не более чем на 30%. При образовании многомандатных избирательных округов соблюдается примерное равенство числа избирателей на один депутатский мандат. Отклонение числа избирателей в многомандатном избирательном округе от средней нормы представительства

¹О практике манипулирования границами избирательных округов в США
http://www.cikrf.ru/banners/president_usa/o_praktike.php

² Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации":
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/

избирателей, умноженной на число депутатских мандатов в данном округе, не может превышать 10% от средней нормы представительства избирателей, а в труднодоступных или отдаленных местностях — 15% от средней нормы представительства избирателей.

Этим же законом (Ст.5) определено, что «Граждане РФ участвуют в выборах и референдуме на равных основаниях. 2. Если на выборах в законодательный (представительный) орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования образуются избирательные округа с разным числом мандатов, каждый избиратель имеет число голосов, равное числу мандатов, подлежащих распределению в избирательном округе с наименьшим числом мандатов, либо один голос.»

Частью 4 Статьи 18 закона № 67-ФЗ установлено требование к образованию одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов:

а) соблюдается примерное равенство одномандатных избирательных округов по числу избирателей с допустимым отклонением от средней нормы представительства избирателей не более чем на 10 процентов, а в труднодоступных или отдаленных местностях - не более чем на 30 процентов. При образовании многомандатных избирательных округов соблюдается примерное равенство числа избирателей на один депутатский мандат. Отклонение числа избирателей в многомандатном избирательном округе от средней нормы представительства избирателей, умноженной на число депутатских мандатов в данном округе, не может превышать 10 процентов от средней нормы представительства избирателей, а в труднодоступных или отдаленных местностях - 15 процентов от средней нормы представительства избирателей.

б) при образовании избирательных округов на определенных законом субъекта РФ территориях компактного проживания коренных малочисленных народов допустимое отклонение от средней нормы представительства избирателей в соответствии с законом субъекта РФ может превышать указанный предел, но не должно составлять более 40 процентов.»

Один из отличительных признаков избирательной инженерии — это целенаправленность действий ее субъектов. Можно назвать ряд причин для изменения норм, регулирующих отношения, связанные с формированием органов власти и местного самоуправления:

- институционализация как таковая (формализация правил),
- совершенствование избирательного процесса,
- перераспределение замещаемых мандатов депутатов законодательных (представительных) органов власти и местного самоуправления и выборных должностных лиц, и т.д.

Нормативные и правовые акты

1. Российская федерация. Законы. О референдуме РФ: Федер. закон № 5-ФКЗ от 28.06.2004, последн. ред. от 30.12.2021 // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/

2. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах РФ: Федер. закон № 414-ФЗ: принят Государственной Думой 21.12.2021 (ред. от 31.07.2025), одобрен Советом Федерации 22.12.2021// Консультант плюс: (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/

3. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ: Федер. закон № 67-ФЗ: одобрен Советом Федерации 12.06.2002 (ред. от 29.12.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/

4. Российская Федерация. Законы. О статусе военнослужащих. Федер. закон от № 76-ФЗ: принят Государственной Думой 06.03.1998 (ред. от 15.12.2025), одобрен Советом Федерации 12.03.1998 (ред. от 29.12.2025) // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18853/

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.03.2000 № 4-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 3 Закона Оренбургской области от 18 сентября 1997 года "О выборах депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области" в связи с жалобой граждан Г.С. Борисова, А.П. Бучнева, В.И. Лошманова и Л.Г. Маховой https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26564/

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 24 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451069/

Литература

1. Гришин Н. В. Институционализация государственной электоральной политики // ПОЛИТЭКС. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalizatsiya-gosudarstvennoy-elektoralnoy-politiki> (дата обращения: 13.01.2025).

2. Если сейчас демократы имеют в Конгрессе 7 из 13 мест, то с новыми границами избирательных округов смогут рассчитывать лишь на 3 места. О практике манипулирования границами избирательных округов в США http://www.cikrf.ru/banners/president_usa/o_praktike.php (дата обращения: 20.01.2025).

7. Избирательное право в Австрии. Федеральные президентские выборы.: Wahlrecht in Österreich. Bundespräsidentenwahlen. : <https://www.bmi.gv.at/412/start.aspx> (дата обращения: 23.01.2025).

8. Ковин В. С. Электоральная коррупция в российских регионах: по

материалам судебных процессов // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики РФ в области противодействия коррупции. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektoralnaya-korrupsiya-v-rossii-skih-regionah-po-materialam-sudebnyh-protsessov> (дата обращения: 23.01.2025).

9. Нисневич Ю. А. Электоральная коррупция и модель участия в выборах в России // Russian Journal of Economics and Law. 2013. №4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektoralnaya-korrupsiya-i-model-uchastiya-v-vyborah-v-rossii> (дата обращения: 13.01.2025).

10. Лейкман З. Исследование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем / З. Лейкман, Дж. Д. Ламберт. – М. : Изд-во иностр. лит., 1958. – 312с.

11. О практике манипулирования границами избирательных округов в США http://www.cikrf.ru/banners/president_usa/o_praktike.php (дата обращения: 13.01.2025).

12. Нисневич Ю. А. Электоральная коррупция и модель участия в выборах в России // Russian Journal of Economics and Law. 2013. №4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektoralnaya-korrupsiya-i-model-uchastiya-v-vyborah-v-rossii> (дата обращения: 02.01.2025).

13. Президентские выборы во Франции 10 апреля 2022 года - Российский фонд свободных выборов / РФСВ. <https://rfsv.ru/education/obuchenie/prezidentskie-vybory-vo-frantsii-10-aprelia-2022-goda> (дата обращения: 23.01.2025).

14. Пырма Р.В. Институциональные ограничения конкуренции на выборах руководителей субъектов РФ в 2012-2017 годах. Гражданин. Выборы. Власть. № 4/2017, С.39-58 : <https://elibrary.ru/item.asp?id=30683844> (дата обращения: 23.01.2025).

15. Росенко М.И. Парламентаризм в Украине в период 1990-2014 гг.: путь от министерального к "имитационному" или всегда ли демократический транзит приводит к консолидации демократии. В сборнике: Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция. Санкт-Петербург, 2017. С. 220-230.

16. Свод рекомендуемых норм при проведении выборов -руководящие принципы и пояснительный доклад - принятые Венецианской комиссией на 52-й сессии (Венеция, 18-19 октября 2002 года) <https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-PI%282018%29004-e> https://eos.cartercenter.org/uploads/document_file/path/277/CoE_Venice_Commission_Code_of_Good_Practice_RU.pdf (дата обращения: 13.01.2025).

17. Rosenko M.I., Skrebets E.V., Golikova S.V., Zaporozhets S.A., Medrano I.M.R. RECOGNITION OF THE PARLIAMENTARISM TRANSFORMATION IN UKRAINE (1990-2014) В сборнике: SHS Web of Conferences. IX Baltic Legal Forum "Law and Order in the Third Millennium". Kaliningrad, 2021. С. 01005.

18. Resolution RES 1547 (2007) 18/04/2007 State of human rights and democracy in Europe http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5bRussian_documents%5d/%5b2007%5d/%5bApr2007%5d/Res1547_rus.asp#TopOfPage (дата обращения: 23.01.2025).

19. AMF Association des Maires de France et des présidents d'intercommunalité/ <https://www.amf.asso.fr/> (дата обращения: 20.01.2025).
20. Berman A. How the GOP Is Resegregating the South // The Nation. 2012. January 31. — <http://www.thenation.com> (дата обращения: 20.11.2025).
21. Bail M. Updated: Is the Republican Party Rasist? // Blue Mass Group. 2012. February 13. — <http://bluemassgroup.com> (дата обращения: 20.11.2025).
22. Bundespräsidentenwahlen Kandidatur. <https://www.bmi.gv.at/412/Bundespraesidentenwahlen/Kandidatur.aspx>. (дата обращения: 20.11.2025).
23. Франция — президентские выборы — кандидаты — поддержка мэров: <https://www.france24.com/en/20120123-france-presidential-election-candidates-mayor-endorsements-lepen-undemocratic> (дата обращения: 20.11.2025).
24. Проблема поддержки на президентских выборах — французское проклятие и демократический скандал. <https://europeanconservative.com/articles/commentary/the-issue-of-presidential-sponsorships-a-french-curse-and-a-democratic-scandal/>
25. Parrainage des élus -La Médiatrice <https://mediateur.radiofrance.com/non-classe/3-les-parrainages-des-elus/> (дата обращения: 20.11.2025).
26. Congressional district plans in Pennsylvania (2011 map and 2018 remedial map) - Ballotpedia [https://ballotpedia.org/Congressional_district_plans_in_Pennsylvania_\(2011_map_and_2018_remedial_map\)](https://ballotpedia.org/Congressional_district_plans_in_Pennsylvania_(2011_map_and_2018_remedial_map)) (дата обращения: 13.01.2025).
27. Court Cases - Pennsylvania Congressional Partisan Gerrymandering (2011 Map) - Democracy Docket <https://www.democracymocket.com/cases/pennsylvania-congressional-partisan-gerrymandering-2011-map/> (дата обращения: 20.11.2025).
28. Gerrymandering 101 – Fair Elections Project. <https://www.fairelectionsproject.org/gerrymandering-101/> (дата обращения: 23.01.2025).
29. League of Women Voters of Pennsylvania v. Commonwealth of Pennsylvania | Brennan Center for Justice <https://www.brennancenter.org/our-work/court-cases/league-women-voters-pennsylvania-v-commonwealth-pennsylvania> (дата обращения: 20.11.2025).
30. Wagner P., Kajstura A., Lavarredu E., Ocejо C, O'Rourke S. Fixing prison-based gerrymandering after the 2010 census: A 50 state guide II Prisoners of the Census. 2010. March. — <http://www.prisonersofthecensus.org>. (дата обращения: 20.11.2025).

Контрольные вопросы

1. Избирательный инжиниринг: понятие, сущность, основные виды.
2. Изменение типа избирательной системы.
3. Настройка «порогов» и параметров представительства.
4. Муниципальный фильтр.
5. Манипуляции с округами (districting).
6. Изменение правил выдвижения и регистрации.
7. Реформа бюллетеня и способа выражения предпочтений.
8. Электоральный инжиниринг.
9. Электоральная коррупция.
10. Характеристики негативного влияния на выборы и систему в результате избирательного инжиниринга.
11. Избирательный барьер (избирательный порог) и его роль в партийно-политическом структурировании парламента: Норвегия.
12. Избирательный барьер (избирательный порог) и его роль в партийно-политическом структурировании парламента: Турция.
13. Избирательный барьер (избирательный порог) и его роль в партийно-политическом структурировании парламента: Израиль.
14. Муниципальный фильтр как институциональное ограничение на этапе регистрации кандидатов.
15. Манипулятивная нарезка округов (джерримендеринг).
16. Джерримендеринг как реальная угроза и возможность нарушения основополагающего принципа избирательного права – принципа равного избирательного права.
17. Типичный приём джерримендеринга: «Упаковка» (packing).
18. Типичный приём джерримендеринга: «Размывание» (cracking).
19. Типичный приём джерримендеринга: перерисовывание (редистриктинг – gerrymander).

Проектные и ситуационные задачи

Задача 1.

Основной принцип манипулирования границами заключается в формировании максимального количества избирательных округов, где протестируемая партия будет иметь небольшой, но уверенный перевес. Такой результат достигается, главным образом, за счет использования следующих приемов:

excess vote (электорат соперников концентрируется в минимальном количестве крупных округов);

wasted vote (электорат соперников «распыляется» по округам для удержания его в меньшинстве в максимально возможном числе округов);

stacked method (свой электорат концентрируется путем соединения удаленных друг от друга зон компактного проживания). Округа при этом существенно разнятся по количеству избирателей и имеют причудливую территориальную форму.

При формировании округов в США в 2011 году, несколько округов имели крайне неестественную форму, перескакивая через реки, разрывая города и соединяя далеко расположенные сообщества тонкими «коридорами», что позволяло точно собирать «нужные» районы и исключать «ненужные». Анализ карты округов показывал, что районы с высоким числом избирателей определённой партии соединялись в один округ, хотя географически логичнее было бы делить их иначе.



Рис. 1. 12-й округ шт. Пенсильвания по выборам в Конгресс 111-го созыва (Источник¹)

22 января 2018 года Верховный суд Пенсильвании постановил, что карта избирательных округов штата «явно, очевидно и ощутимо» нарушает конституцию штата, и дал законодателям время до 9 февраля, чтобы перерисовать её. Судьи предупредили, что, если законодатели не смогут

¹О практике манипулирования границами избирательных округов в США http://www.cikrf.ru/banners/president_usa/o_praktike.php

разработать карту, которую одобрит (губернатор-демократ), суд составит свою собственную. Верховный суд Пенсильвании признал недействительной карту избирательных округов штата¹.

Изучив карту с границами, результаты выборов в Пенсильвании в открытых источниках и опишите основные технологии джерримендеринг, примененные при формировании новой карты округов в Палату представителей США в 2011 году в Пенсильвании.

Сформулируйте и обоснуйте примененные технологии джерримендеринга с позиции возникающей угрозы нарушения основополагающего принципа избирательного права – принципа равного избирательного права.

Задача 2.

Частью второй статьи 3 Закона Оренбургской области от 18 сентября 1997 года "О выборах депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области" (в редакции от 11 ноября 1997 года) выборы в Законодательное Собрание Оренбургской области проводятся на всей территории Оренбургской области по мажоритарной системе в одномандатных и (или) многомандатных округах. Законом Оренбургской области от 18 сентября 1997 года "Об утверждении схемы избирательных округов для проведения выборов депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области", согласно которому для распределения 47 мандатов образуется 33 избирательных округа, из них 24 одномандатных, шесть двухмандатных, один трехмандатный и два четырехмандатных, причем каждый из избирателей в многомандатных округах голосует на выборах соответственно за двух, трех или четырех кандидатов.

Данные положения были оспорены участниками избирательного процесса. В жалобе граждан Г.С. Борисова, А.П. Бучнева, В.И. Лошманова и Л.Г. Маховой оспаривается конституционность части второй статьи 3 Закона Оренбургской области "О выборах депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области", согласно которой выборы в Законодательное Собрание Оренбургской области проводятся на всей территории Оренбургской области по мажоритарной системе в одномандатных и (или) многомандатных округах.

Конституционный Суд России вынес Постановление Конституционного Суда РФ от 23.03.2000 № 4-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 3 Закона Оренбургской области от 18 сентября 1997 года "О выборах депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области" в связи с жалобой граждан Г.С. Борисова, А.П. Бучнева, В.И. Лошманова и Л.Г. Маховой"²

Изучите Постановление КС РФ от 23.03.2000 №4-П. Выразите позицию КС РФ в отношении принципов избирательного права и обоснованности оснований

¹ Pennsylvania's Supreme Court invalidates the state's congressional map: <https://www.economist.com/united-states/2018/01/25/pennsylvanias-supreme-court-invalidates-the-states-congressional-map>

² Постановление Конституционного Суда РФ от 23.03.2000 № 4-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 3 Закона Оренбургской области от 18 сентября 1997 года "О выборах депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области" в связи с жалобой граждан Г.С. Борисова, А.П. Бучнева, В.И. Лошманова и Л.Г. Маховой" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26564/

отклонения от нормы представительства.

Раскройте понятия «вес голоса» («цена голоса»), средняя норма представительства.

Задача 3.

В соответствии Законом Н-ской области «О выборах депутатов Н-ской областной Думы» военнослужащие срочной службы, проходящие службу в расположенных на территории Н-ской области частях и учреждениях Вооруженных сил имеют право избирать депутатов Н-ской областной Думы, если они в момент призыва на срочную службу проживали на территории Н-ской области. Соответствует ли указанное положение закона субъекта Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»?

Изучите Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ "О референдуме РФ", Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ", Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих" и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 24 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451069/.

Подготовьте аналитическую записку и обоснование правовых норм по реализации избирательных прав военнослужащих, проходящих военную службу по призыву и военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и членов их семей, зарегистрированные в установленном порядке по адресам воинских частей.

Задание 4.

К наиболее распространенными формами политической коррупции являются следующие:

1. Противоправное осуществление информационного обеспечения выборов, референдума организациями, осуществляющими выпуск СМИ из корыстной или иной заинтересованности.

2. Незаконное финансирование избирательных кампаний.

3. Применение субъектами избирательного процесса административного ресурса

- неравный доступ к СМИ.
- давление на избирательные комиссии.
- давление на органы внутренних дел.
- давление на бизнес-структуры.

4. Подкуп лиц, призванных обеспечивать открытость и гласность избирательного процесса; членов избирательных комиссий с правом решающего голоса; лиц, призванных представлять интересы кандидатов, избирательных объединений;

5. Подкуп кандидатов, не связанный с финансированием избирательной кампании;

6. Подкуп избирателей. Подкуп избирателей со стороны кандидатов:

- Прямой подкуп. Людям даются деньги либо подарки,

- Непрямой подкуп. Кандидатом создается благотворительный фонд, который в период предвыборной агитации раздает гуманитарную помощь; с избирателями заключаются договоры на оказание услуг с последующей выплатой премиальных в случае победы кандидата

Изучите нормы права, устанавливающие юридическую ответственность за нарушения избирательного законодательства, изучите судебную практику и составьте таблицу по мерам ответственности по указанным в условиях задачи нарушениям, нашедшим отражение в правовых позициях судов

Задача 5.

Осенью 2017 г. депутат Законодательного Собрания N-ой области, избранный по одномандатному округу сложил с себя полномочия. Избирательная комиссия в декабре 2017 г. назначила дополнительные выборы на март 2018.

По результатам дополнительных выборов был избран депутат Законодательного Собрания, депутатом гражданин К., который перешел работать в Правительство РФ в январе 2019. Учитывая большую затратность проведения дополнительных выборов и в связи с тем, что до очередных выборов Законодательного Собрания осталось меньше года, Избирательная комиссия N-ой области решила дополнительные выборы депутата по одномандатному округу не проводить.

Дайте правовой анализ предложенной ситуации. Каков порядок проведения дополнительных выборов? Дайте правовую оценку действий обеих избирательных комиссий.

Тестовые задания

1. Преференциальная избирательная система — это:

- А. выборы кандидатов в депутаты в соответствии с их партийной принадлежностью;
- Б. избирательная система, при которой избиратель отдает предпочтение на выборах одному из партийных списков;
- В. голосование по партийным спискам, при котором избиратель указывает только одного кандидата;
- Г. избирательная система, при которой избиратель выбирает кандидатов в списке в порядке предпочтения.

2. Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву в воинских частях, военных организациях и учреждениях, которые расположены на территории соответствующего муниципального образования:

- А. не включаются в списки избирателей и не учитываются при определении числа избирателей на выборах в органы местного самоуправления;
- Б. включаются в списки избирателей и учитываются при определении числа избирателей на выборах в органы местного самоуправления соответствующего муниципального образования;
- В. включаются в отдельные списки избирателей и голосуют досрочно;
- Г. включаются в списки избирателей и учитываются при определении числа избирателей при выборах в органы местного самоуправления соответствующего муниципального образования, если место жительства этих военнослужащих до призыва на военную службу было расположено на территории соответствующего муниципального образования.

3. Система выдвижения кандидатов, которая требует, чтобы под документом о выдвижении кандидата было собрано установленное законом число подписей избирателей, называется:

- А. первичных выборов;
- Б. архаичная;
- В. петиционная;
- Г. заявительная.

4. Возрастной ценз пассивного избирательного права для выборов Президента не установлен в(во):

- А. Франции;
- Б. США;
- В. Германии;
- Г. Великобритании.

5. Срок полномочий сенаторов США составляет:

- А. 2 года;
- Б. 4 года;
- В. 5 лет;
- Г. 6 лет.

6. Избирательные цензы в США для активного избирательного права:

- А. образовательный;
- Б. имущественный;
- В. национальный;
- Г. гражданство;
- Д. возрастной;
- Е. оседлость.

7. Возрастной ценз для кандидата на должность президента Германии составляет:

- А. 23 года;
- Б. 35 лет;
- В. 37 лет;
- Г. 40 лет.

8. Какие санкции предусмотрены законодательно за преступления, посягающие на избирательные права граждан в России:

- А. исправительные работы;
- Б. арест;
- В. штраф;
- Г. лишение права занимать определенные должности;
- Д. обязательные работы.

9. В демократическом государстве Z в ходе реформы избирательной системы выборов в парламент был осуществлён переход от пропорциональной избирательной системы к мажоритарной. Что из перечисленного осталось неизменным в ходе этой избирательной реформы? Запишите соответствующие буквенные обозначения.

- А. свободное и добровольное участие граждан в выборах;
- Б. предоставление права голоса гражданам с 18 лет независимо от национальности, пола, профессиональной принадлежности, уровня образования, дохода;
- В. процедура тайного голосования;
- Г. голосование по одномандатным округам;
- Д. зависимость количества депутатских мандатов, полученных партией, от количества голосов избирателей;
- Е. возможность выдвижения независимых беспартийных кандидатов.

10. Передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий избирательный фонд, является:

А. Уголовным преступлением, за которое предусмотрено наказание – штраф, либо обязательные работы, либо исправительные работы, либо лишение свободы.

Б. Правонарушением, за которое предусмотрена мера избирательно-правовой ответственности в виде предупреждения.

В. Правонарушением, за которое предусмотрена мера избирательно-правовой ответственности в виде предупреждения, причем информация об этом передается в СМИ.

Г. Административным правонарушением, за которое предусмотрено административное наказание – штраф.

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

Абсентеизм (от. лат. «absens» – отсутствующий) – данный термин означает добровольное неучастие избирателей в голосовании.

Агитационные материалы – печатные, аудиовизуальные и иные материалы, содержащие признаки предвыборной агитации и предназначенные для массового распространения, обнародования в период избирательной кампании

Агитационный период – период, в течение которого разрешается проводить предвыборную агитацию

Агитация предвыборная (предвыборная агитация) - деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них);

Адрес места жительства – адрес (наименование субъекта РФ, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин РФ зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ;

Вотум (лат. votum – желание, воля) – это мнение или решение, выраженное (принятое) большинством голосов избирательного корпуса или представительного учреждения. Различают

1) **избирательный вотум** – результаты избирательной кампании по выборам органа государственной, муниципальной власти, должностного лица;

2) **косвенный (эвентуальный) вотум** – это порядок определения результатов голосования при пропорциональной системе выборов, который состоит в том, что голоса, поданные за определенного кандидата и превышающие избирательную квоту, передаются другому кандидату из того же партийного списка;

3) **кумулятивный вотум** - это система, характеризующаяся тем, что каждый избиратель в многомандатном избирательном округе имеет столько голосов, сколько следует избрать кандидатов или меньше (при том, число голосов у всех избирателей одинаковое), и распределяет свои голоса между кандидатами по своему усмотрению. При этом он может отдать нескольким кандидатам по одному голосу или одному из кандидатов отдать все свои голоса, аккумулировать их у него.

4) **множественный (плюральный) вотум** – это порядок, согласно которому избиратели обладают на выборах несколькими голосами;

5) **парламентский вотум** - выражение доверия (одобрения) или вотуме недоверия (неодобрения) представительным органом власти политической деятельности правительства, отдельной акции и т.д.

Всеобщее избирательное право – принцип, предполагающий, что избирательные права (или хотя бы активное избирательное право) признаются за всеми взрослыми и психически здоровыми гражданами.

Всеобщие выборы – это выборы, в которых призваны участвовать все

избиратели страны (например, выборы нижней или единственной, реже – верхней, палаты парламента, выборы президента).

Выборное должностное лицо – Президент РФ, высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), а также избираемые непосредственно гражданами РФ, проживающими на территории муниципального образования, глава муниципального образования и иные выборные должностные лица местного самоуправления;

Выборы – непосредственное выражение власти народа; - форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица;

Выдвижение кандидата – самовыдвижение кандидата, инициатива избирательного объединения в определении кандидата в выборный орган, на выборную государственную или муниципальную должность;

Гарантии избирательных прав – установленные Конституцией РФ, федеральными законами, Конституциями (Уставами), законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований, иными нормативными правовыми актами условия, правила и процедуры, обеспечивающие реализацию избирательных прав граждан РФ;

ГАС "Выборы" – Государственная автоматизированная система РФ "Выборы";

Голосование – процедура, обеспечивающая фиксацию воли избирателя по выбору того или иного кандидата (кандидатов), списка кандидатов;

Государственная система регистрации (учета) избирателей, участников референдума - комплекс обеспечивающих гарантии и реализацию избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ мер по сбору, систематизации и использованию сведений об избирателях, участниках референдума;

Демократия (греч. *democratia* – власть народа) – это форма политического режима, основанная на признании принципов народовластия, свободы и равенства граждан, разделения властей, верховенства закона, неотчуждаемости прав и свобод человека и гражданина. Различают непосредственную форму демократии (участие граждан в выборах, референдумах, всенародных обсуждениях, митингах, шествиях, демонстрациях и т. д.) и представительную демократию (решения принимаются выборными учреждениями – парламентами).

Депутат – лицо, избранное избирателями соответствующего избирательного округа в представительный орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании;

Джерримендеринг («избирательная география») – термин, применяющийся в ряде стран для обозначения методов образования

избирательных округов с целью предоставления преимуществ каким-либо политическим партиям.

Добровольное пожертвование гражданина – безвозмездное внесение гражданином РФ собственных денежных средств на специальный избирательный счет кандидата, избирательного объединения;

Добровольное пожертвование юридического лица – безвозмездное перечисление юридическим лицом денежных средств со своего расчетного счета на специальный избирательный счет кандидата, избирательного объединения;

Документ, заменяющий паспорт гражданина – документ, удостоверяющий личность гражданина, выданный уполномоченным государственным органом. На территории РФ для граждан РФ такими документами являются:

- военный билет, временное удостоверение, выдаваемое взамен военного билета, или удостоверение личности (для лиц, которые проходят военную службу);

- временное удостоверение личности гражданина РФ, выдаваемое на период оформления паспорта в порядке, утверждаемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

- документ, удостоверяющий личность гражданина РФ, по которому гражданин РФ осуществляет въезд в Российскую Федерацию в соответствии с федеральным законом, регулирующим порядок выезда из РФ и въезда в Российскую Федерацию (для лиц, постоянно проживающих за пределами территории РФ);

- справка установленной формы, выдаваемая гражданам РФ, находящимся в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в порядке, утверждаемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Для иностранных граждан, указанных в пункте 10 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ», – документ, удостоверяющий право иностранного гражданина на постоянное проживание в РФ в соответствии с федеральным законом, регулирующим правовое положение иностранных граждан в РФ. За пределами территории РФ документами, заменяющими паспорт гражданина РФ, являются документы, удостоверяющие личность гражданина РФ, по которым граждане РФ осуществляют въезд в Российскую Федерацию, а также иные документы, по которым граждане РФ вправе пребывать на территории иностранного государства в соответствии с международным договором РФ;

Дополнительные выборы – выборы проводимые, когда необходимо пополнить состав представительного органа из-за досрочного прекращения полномочий отдельных депутатов;

Избиратель – гражданин РФ, обладающий активным избирательным правом;

Избирательная кампания – деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении

выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов;

Избирательная кампания кандидата, избирательного объединения – деятельность, направленная на достижение определенного результата на выборах и осуществляемая в период со дня выдвижения кандидата, списка кандидатов до дня представления итогового финансового отчета кандидатом, избирательным объединением, а также уполномоченными ими лицами;

Избирательная квота (избирательный метр, избирательное частное, избирательная средняя) – наименьшее число голосов, необходимое для избрания одного депутата;

Избирательная комиссия – коллегиальный орган, формируемый в порядке и сроки, которые установлены законом, организующий и обеспечивающий подготовку и проведение выборов;

Избирательная комиссия вышестоящая (вышестоящая избирательная комиссия) – определенная в качестве таковой законом избирательная комиссия, организующая и обеспечивающая подготовку и проведение выборов, по отношению к иным избирательным комиссиям, организующим и обеспечивающим подготовку и проведение этих же выборов;

Избирательная комиссия нижестоящая (нижестоящая избирательная комиссия) – определенная в качестве таковой законом избирательная комиссия, организующая и обеспечивающая подготовку и проведение выборов, по отношению к иным избирательным комиссиям, организующим и обеспечивающим подготовку и проведение этих же выборов;

Избирательная комиссия, организующая выборы (организующая выборы избирательная комиссия) – избирательная комиссия, на которую законом возложено руководство деятельностью всех избирательных комиссий по подготовке и проведению соответствующих выборов;

Избирательная система – термин используется в двух смыслах:

а) в широком смысле – это порядок формирования представительных органов в государстве (включает в себя принципы и условия участия в формировании выборных органов; организацию и порядок проведения выборов);

б) в узком смысле – это система распределения мест в выборных органах после определения результатов голосования – мажоритарная и пропорциональная избирательная система;

– совокупность правовых и организационно-правовых норм, регулирующих порядок организации, проведения и подведения итогов выборов.

Избирательное объединение – политическая партия, имеющая в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах, а также региональное отделение или иное структурное подразделение политической партии, имеющие в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах соответствующего уровня. При проведении выборов депутатов представительных органов муниципальных образований по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам, глав муниципальных

образований избирательным объединением является также иное общественное объединение, устав которого предусматривает участие в выборах и которое создано в форме общественной организации либо общественного движения и зарегистрировано в соответствии с законом на уровне, соответствующем уровню выборов, или на более высоком уровне, или соответствующее структурное подразделение указанного общественного объединения. При этом указанное общественное объединение либо внесенные в его устав изменения и дополнения, предусматривающие участие в выборах, должны быть зарегистрированы не позднее чем за один год до дня голосования, а в случае назначения выборов в орган местного самоуправления в связи с досрочным прекращением его полномочий – не позднее чем за шесть месяцев до дня голосования. Указанные сроки не распространяются на иные изменения и дополнения, вносимые в устав общественного объединения;

Избирательное право РФ (в объективном смысле) – конституционно-правовой институт, нормы которого определяют круг лиц, имеющих право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также регулируют порядок организации и проведения выборов, определение их результатов.

Избирательное право активное (активное избирательное право) – право граждан РФ избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления;

Избирательное право пассивное (пассивное избирательное право) – право граждан РФ быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления;

Избирательные права граждан – конституционное право граждан РФ избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях в порядке, установленном Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ;

Избирательный округ – территория, которая образована (определена) в соответствии с законом и от которой непосредственно гражданами РФ избираются депутат (депутаты), выборное должностное лицо (выборные должностные лица). В зависимости от типа избирательной системы избирательные округа могут быть едиными (пропорциональная избирательная система, выборы должностного лица) и региональными (мажоритарная избирательная система). Если в избирательном округе избирается один депутат, то это одномандатный (уноминальный) избирательный округ, если несколько – то многомандатный (полиномиальный).

Избирательный порог – ограничение пропорциональности представительства в пользу крупных и средних избирательных объединений, заключающееся в установлении необходимого минимального процента голосов избирателей, отданных за список кандидатов избирательного объединения, в

качестве необходимого условия его прохождения в представительный орган и направленное на укрупнение фракций в представительном органе, снижение рисков конфликтов между мелкими фракциями в деятельности представительного органа.

Избирательный процесс – упорядоченная система общественных отношений, отражающих определенную последовательность их развития в рамках избирательной кампании, обеспечивающих динамику избирательных прав граждан, складывающихся на основе реализации юридических процедур, закрепленных в законодательстве о выборах

Кандидат – лицо, выдвинутое в установленном настоящим Федеральным законом, иным законом порядке в качестве претендента на замещаемую посредством прямых выборов должность или на членство в органе (палате органа) государственной власти или органе местного самоуправления либо зарегистрированное соответствующей избирательной комиссией в качестве кандидата;

Кандидат зарегистрированный (зарегистрированный кандидат) – лицо, зарегистрированное соответствующей избирательной комиссией в качестве кандидата;

Комплекс для электронного голосования - комплекс средств автоматизации ГАС "Выборы", предназначенный для проведения электронного голосования, автоматизированного подсчета голосов избирателей, установления итогов голосования и составления протокола участковой комиссии об итогах голосования;

Косвенное (многостепенное) избирательное право – право избирателя выбирать лиц, которые затем избирают выборный орган.

Косвенные выборы – это не прямые выборы, для которых характерно, что вопрос об избрании решают не граждане, а избранные ими лица – выборщики, делегаты и пр. Косвенными выборами часто избираются верхние палаты парламентов, иногда президенты, правительства, судьи и др. Косвенные выборы могут иметь две и более степеней.

Мажоритарная избирательная система (от французского слова «majorite» – «большинство») – система предполагающая, что избранными считаются кандидаты (списки кандидатов), персонально получившие большинство голосов избирателей. Выделяют:

- **систему абсолютного большинства**, при которой избранным считается кандидат, который более половины общего голосов избирателей. Принявших участие в выборах.

- **систему квалифицированного большинства**, при которой избранным считается кандидат (список кандидатов), который получил большинство голосов, установленное в законе (как правило превышающее большинство абсолютное).

- **систему относительного большинства**, при которой избранным считается кандидат, который получил большее число голосов, чем любой из его соперников.

Наблюдатель – гражданин РФ, уполномоченный осуществлять

наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов;

Наблюдатель иностранный (международный) (иностраннй (международный) наблюдатель) – представитель иностранной или международной организации, наделенный правом осуществлять в порядке, установленном законом, наблюдение за подготовкой и проведением выборов и референдумов в РФ;

Наблюдатель – гражданин РФ, назначенный политической партией или зарегистрированным кандидатом, и уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов выборов.

Панаширование (от фр. «panachage» – смесь) – это установленное законом разрешение избирателю голосовать одновременно за кандидатов из различных партийных списков (на выборах по пропорциональной избирательной системе).

Плебисцит (лат. plebiscitum, от plebs – простой и scitum – решение, постановление) – это опрос населения, как правило, с целью определения политической судьбы соответствующей территории. В ряде стран (Франция, Сенегал) является синонимом референдума.

Повторное голосование (второй тур выборов, перебаллотировка) – повторная подача голосов избирателей в случае, если ни один кандидат не получил необходимого для избрания числа голосов.

Организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации – организации, осуществляющие теле- и (или) радиовещание, и редакции периодических печатных изданий;

Органы государственной власти субъектов РФ – законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ и высшие должностные лица субъектов РФ (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ), избираемые непосредственно гражданами РФ в соответствии с Конституцией РФ, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ, а также иные органы государственной власти субъектов РФ, предусмотренные конституциями (уставами) субъектов РФ;

Органы государственной власти федеральные (федеральные органы государственной власти) – Президент РФ, Государственная Дума Федерального Собрания РФ, иные федеральные органы государственной власти, предусмотренные Конституцией РФ и избираемые непосредственно гражданами РФ в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами;

Органы местного самоуправления – избираемые непосредственно населением муниципального образования и (или) образуемые представительным

органом муниципального образования в соответствии с Конституцией РФ, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, уставами муниципальных образований органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения;

Праймериз (англ. primaries) – предварительные (первичные) выборы, организуемые избирательным объединением, в результате которых выбираются кандидаты на различные выборные должности.

Представитель средства массовой информации - лицо, имеющее редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий его полномочия представителя организации, осуществляющей выпуск средств массовой информации;

Преференциальное голосование – это метод голосования, применяемый при мажоритарной системе абсолютного большинства, при котором избиратель проставляет в бюллетене свои преференции (предпочтения), указывая цифрами 1, 2, 3... кого он желает видеть в первую, вторую, третью,... очередь. При определении результатов голосования подсчитываются голоса, отданные по первой преференции. Если никто из кандидатов не набрал абсолютного большинства, то выявляется кандидат, набравший наименьшее количество голосов. Данный кандидат исключается из списка, а его голоса передаются другим кандидатам.

Пропорциональная избирательная система – избирательная система, предполагающая распределение депутатских мандатов пропорционально полученному каждым списком кандидатов, выдвинутому избирательными объединениями, числу голосов избирателей.

Прямые выборы - выборы, которые характеризуются тем, что вопрос об избрании решают граждане. Посредством таких выборов избираются нижние или единственные палаты парламентов (иногда и верхние), президенты в президентских и смешанных республиках и др.

Равное избирательное право – принцип, предполагающий равную для каждого избирателя возможность воздействовать на результат выборов.

Регистр избирателей, участников референдума – информационный ресурс ГАС "Выборы", содержащий совокупность персональных данных об избирателях, участниках референдума;

Род занятий – документально подтвержденная деятельность кандидата, приносящая ему доход, а также статус неработающего кандидата: пенсионер, безработный, учащийся (с указанием наименования учебного заведения), домохозяйка, временно неработающий;

Сведения о судимостях кандидата – сведения о неснятых и непогашенных судимостях с указанием номера (номеров) и наименования (наименований) статьи (статей) Уголовного кодекса РФ, на основании которой (которых) был осужден кандидат, а также статьи (статей) уголовного кодекса, принятого в соответствии с Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, статьи (статей) закона иностранного государства, если кандидат был осужден в соответствии с указанными законодательными актами за деяния, признаваемые преступлением действующим Уголовным кодексом

РФ;

Свободное участие в выборах – принцип, предполагающий, что избиратель сам решает, участвовать ли ему в избирательном процессе и если да, то в какой мере.

Система единственного непередаваемого голоса – избирательная система, заключающаяся в том, что в многомандатном избирательном округе избиратель голосует за одного кандидата, а не за список кандидатов от какой-либо партии, как при обычной мажоритарной системе.

Смешанная избирательная система – система проведения выборов, предполагающая одновременное использование при формировании представительных органов государственной власти и местного самоуправления элементов как пропорциональной, так и мажоритарной избирательных систем.

Список кандидатов – единый список кандидатов, выдвинутый избирательным объединением на выборах в законодательный (представительный) орган государственной власти, представительный или иной выборный орган местного самоуправления по пропорциональной избирательной системе, а также указанный список, заверенный либо зарегистрированный организующей выборы избирательной комиссией;

открытый (гибкий, свободный) список – список кандидатов, в который избиратель может вносить изменения.

закрытый (жесткий, связанный) список – список кандидатов, в который избиратель не вправе вносить изменений.

Тайное голосование – принцип, состоящий в исключении внешнего наблюдения и контроля за волеизъявлением избирателя.

Финансирование выборов – финансовое и материальное обеспечение процесса организации и проведения выборов, избирательной компании кандидата, избирательного объединения.

Ценз – это требование закона, согласно которому право избирать на выборах и быть избранным предоставляется лишь при выполнении определенных требований.

1) **возрастной ценз** (достижение определенного возраста). Устанавливается для активного и пассивного избирательного права;

2) **ценз гражданства** – это требование, по которому избиратель или кандидат на выборную должность должен обладать гражданством данного государства;

3) **имущественный ценз** – требование, согласно которому избирательное право предоставляется только гражданам, имеющим имущество определенной стоимости;

в) **образовательный ценз** – требование закона, согласно которому избиратель или кандидат на выборную должность должен уметь читать и (или) писать на государственном языке.

Электорат (от лат. «elector», франц. «electeur» – «избиратель») – круг избирателей, голосующих за какую-либо партию (кандидата) на выборах.

Электронное голосование – голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием комплекса средств

автоматизации ГАС "Выборы";

Электронный бюллетень – бюллетень, подготовленный программно-техническими средствами в электронном виде, применяемый при проведении электронного голосования.

Приложение

**Статистическая информация по избирательным системам, результатам выборов Государственной Думы РФ в период с 1993 по 2021гг.
(для использования при решении проектных и ситуационных задач)**

Таблица 1

Сводные данные по избирательным системам и результатам выборов Государственной Думы РФ в период с 1993 по 2021гг.

Год выборов	Срок полномочий, год	Избирательная система	Избирательная система		Избир. барьер, %	Партий участвовавших в выборах по пропорц. части	Партий участвовавших в выборах по пропорц. части и получивших мандаты
			Пропорц. часть	Мажорит. часть			
1993	2	Смешанная	225	225	5	13	8
1995	4	Смешанная	225	225	5	43	4
1999	4	Смешанная	225	225	5	28	6
2003	4	Смешанная	225	225	5	23	4
2007	4	Пропорциональная	450	0	7	11	4
2011	5	Пропорциональная	450	0	7	7	4
2016	5	Смешанная	225	225	5	14	4
2021	5	Смешанная	225	225	5	14	5

Таблица 2

Активность избирательных объединений в избирательном процессе и электоральной поддержки (по результатам выборов Государственной Думы РФ в период с 1993 по 2021гг.)

Год выборов (заградительный барьер)	Эффективное число электоральных партий (ENPV)	Эффективное число парламентских партий (ENPS)
1993 (5)	8,26	1,63
2007(7)	2,27	2,09
2011(7)	3,21	3,2
2016(5)	2,99	1,77
2021(5)	3,35	2,65

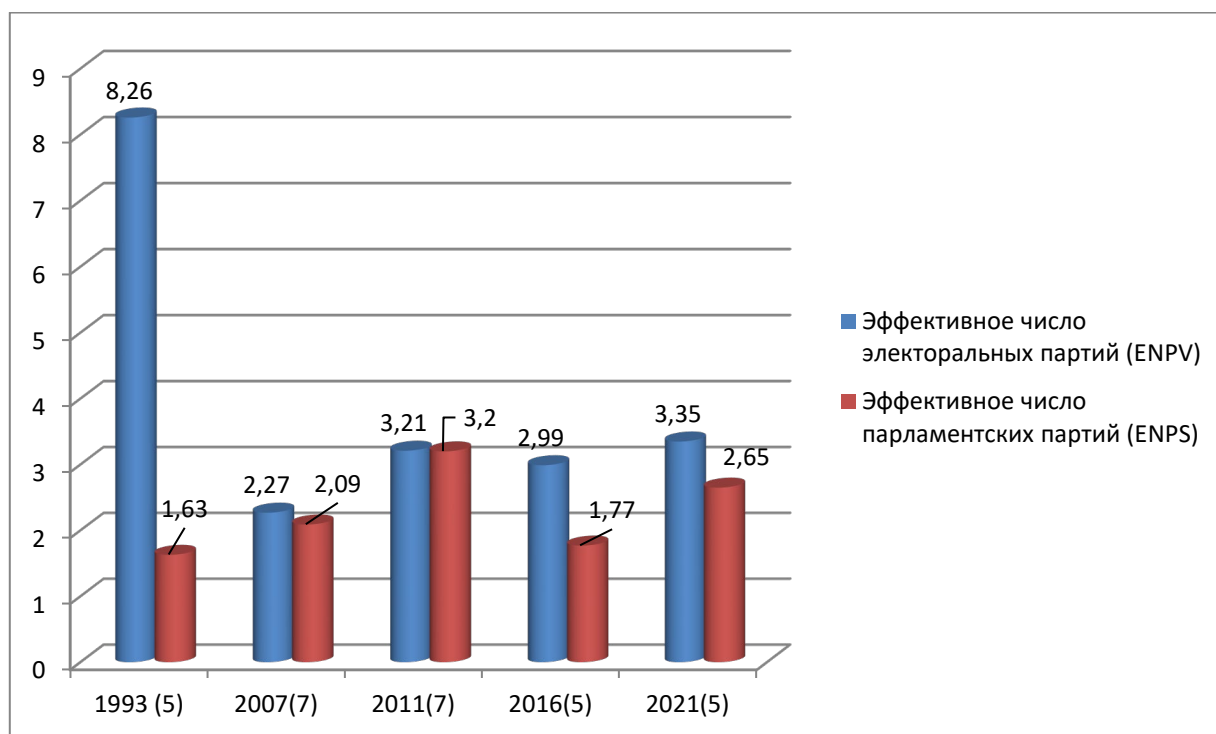


Диаграмма 1. Динамика эффективного числа электоральных и парламентских партий на выборах в Государственную Думу РФ

Таблица 3

Активность избирательных объединений в избирательном процессе и электоральная поддержка (по результатам выборов Государственной Думы РФ) в период с 1993 по 2021гг

Год выборов (заградительный барьер)	Принявших участие в выборах	Принявших участие в распределении мандатов	Эффективное число электоральных партий (ENPV)	Эффективное число парламентских партий (ENPS)
1993 (5)	13	8	8,26	1,63
2007(7)	11	4	2,27	2,09
2011(7)	7	4	3,21	3,2
2016(5)	14	4	2,99	1,77
2021(5)	14	5	3,35	2,65

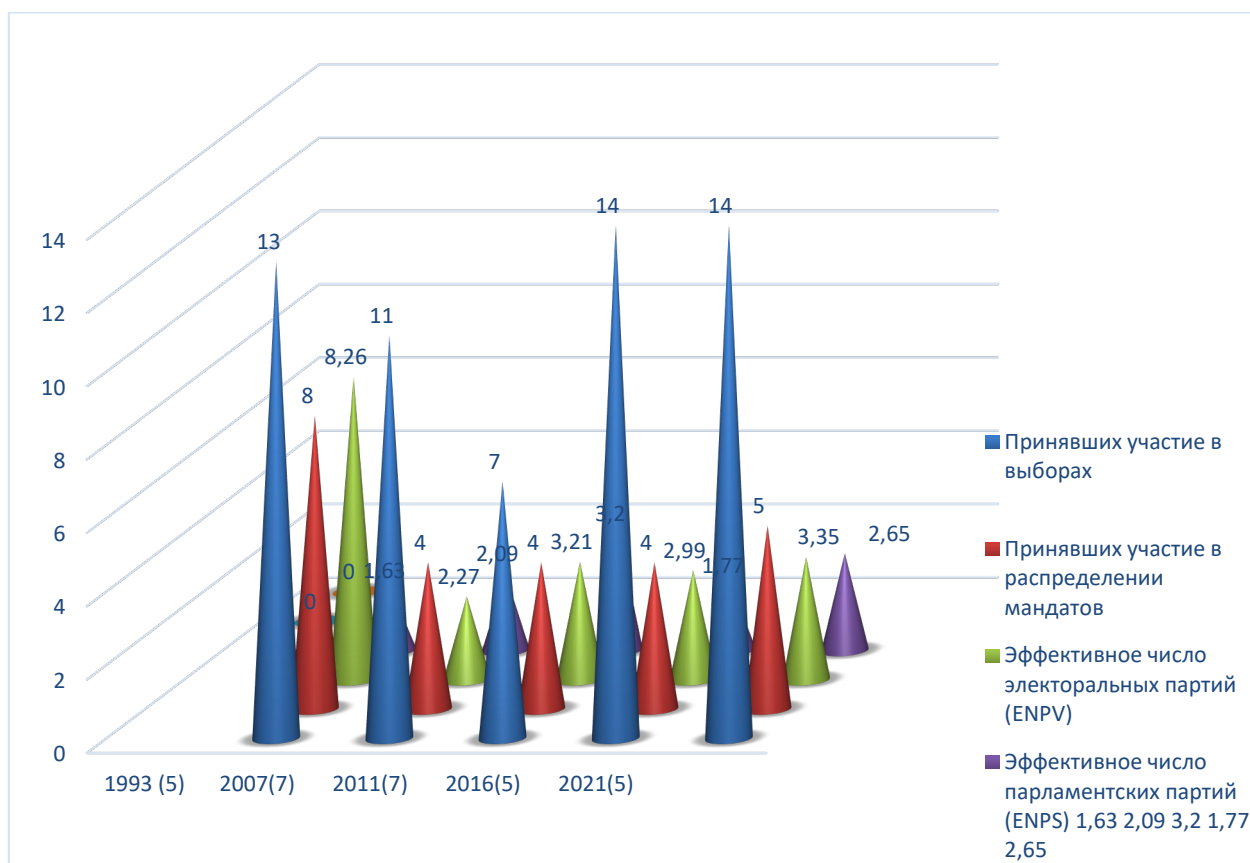


Диаграмма 2. Активность избирательных объединений в избирательном процессе и электоральная поддержка (по результатам выборов Государственной Думы РФ)

Таблица 4

**Обобщенные сводные данные по результатам выборов в
Государственную Думу РФ в период с 1993 по 2021гг.**

Год выбор ов	Количество избирателей включенных в избирательн ые списки	Количество избирателей . принявших участие в голосовании	Явка избирате лей, %	Итого голосов, поданных в поддержку избирательн ых объединений , не участвующи х в распределен ии мандатов:	Процент голосов, поданных в поддержку избирательн ых объединений, участвующи х в распределен ии мандатов от принявших участие в голосовании	Не распреде ленные голоса (получен ные избирате льными объедине ниями не преодоле вшие 5%)	Против всех	Проце нт голосо в «Прот ив всех»
1993	106170835	58187755	54,81	46799532	80,42	19,57	2267963	3,93
1995	107 496 558	69 614 711	64,76	34947069	50,2	49,78	1 918 151	2,77
1999	108 072 348	66 840 603	61,85	54253344	81,17	18,83	2 198 667	3,3
2003	108 906 249	60 712 301	55,75	42 838 865	70,56	29,44	2 851 958	4,7
2007	109 145 517	69 609 446	63,78	63 805 589	91,66	8,34	нет графы	
2011	109 237 780	65 656 526	60,1	61 338 734	93,42	6,58	нет графы	
2016	110 061 200	52 631 849	47,88	45 739 696	86,8	13,1	нет графы	
2021	109 204 662	52 631 849	51,72	51 558 524	97,96	9,46	нет графы	

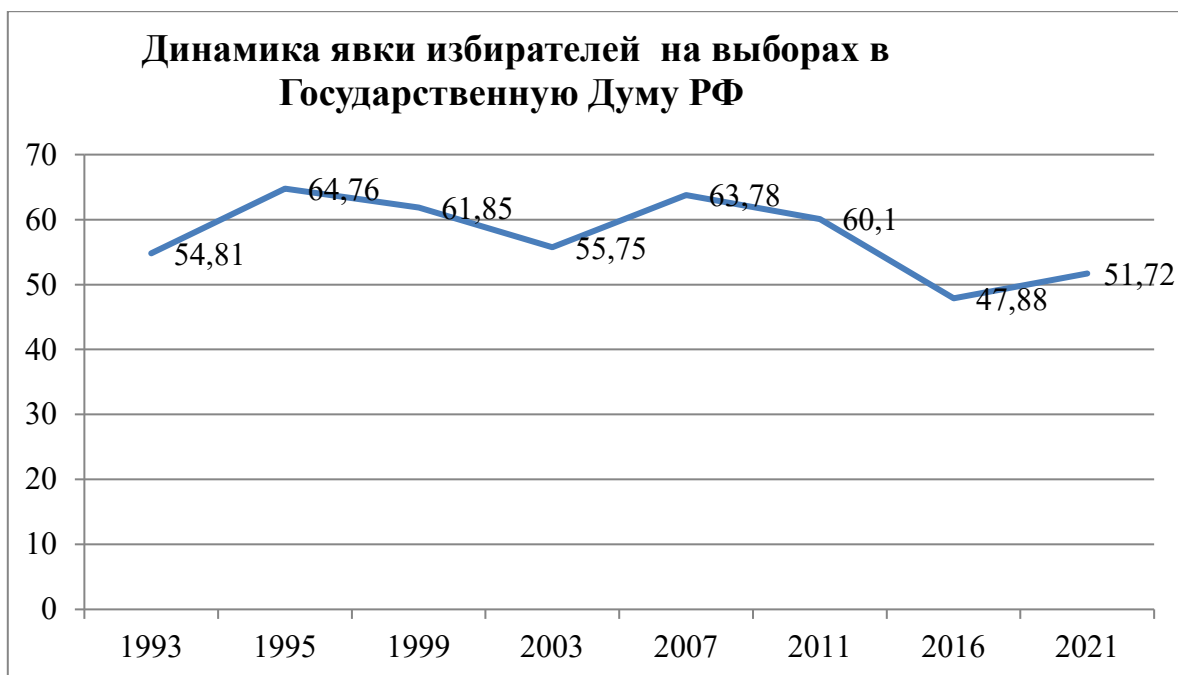


Диаграмма 3. Динамика явки избирателей на выборах в Государственную Думу РФ

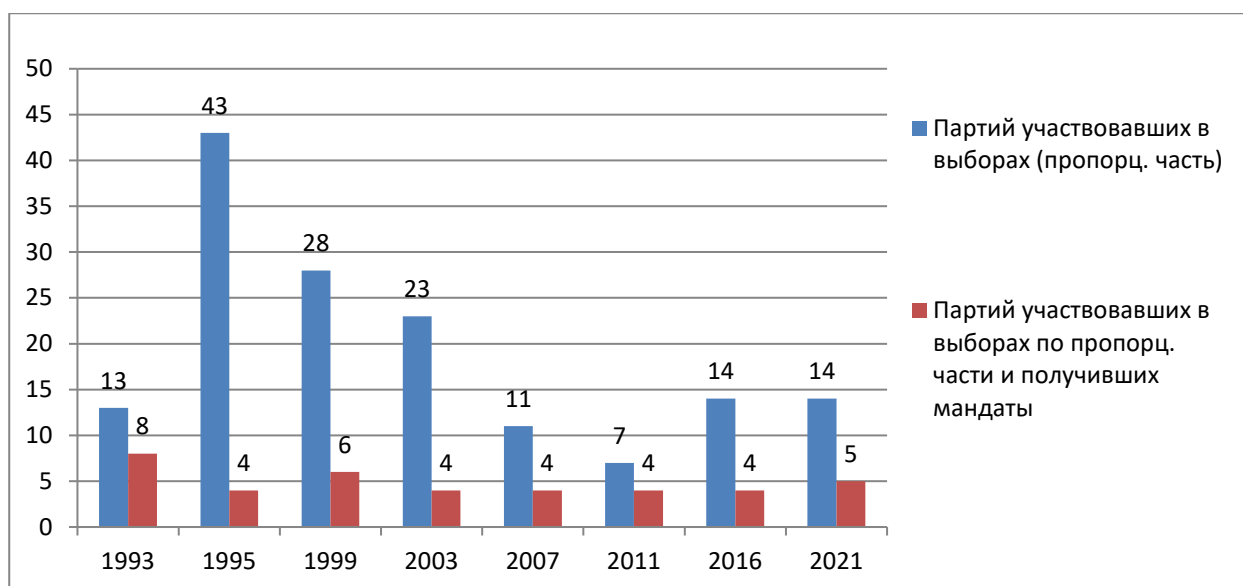


Диаграмма 4. Динамика количества политических партий, принявших участие в избирательном процессе и количества политических партий, преодолевших избирательный порог на выборах в Государственную Думу РФ

Таблица 5.

**Сводные данные по результатам выборов
в Государственную Думу РФ
в период с 1993 по 2021гг.**

	Названия избирательных объединений	Сумма голосов, поданных "за"	Процент	Кол. Мандатов в пропорц. части	Кол. мандатов в одноманд. окр.	Итого мандатов
1	2	3	4	5	6	7
1993						
1	Аграрная партия России	4292518	7,99	21	16	37
2	Блок: Явлинский - Болдырев - Лукин	4223219	7,86	20	7	27
3	Будущее России - Новые Имена	672283	1,25	0	2	2
4	Выбор России	8339345	15,51	40	24	64
5	Гражданский союз во имя стабильности, справедливости и прогресса	1038193	1,93	0	10	10
6	Демократическая партия России	2969533	5,52	14		14
7	Достоинство и милосердие	375431	0,70	0	3	3
8	Коммунистическая партия РФ	6666402	12,40	32	10	42
9	Конструктивно-экологическое движение России "Кедр"	406789	0,76	0	1	1
10	Либерально-демократическая партия России	12318562	22,92	59	5	64
11	Партия Российского Единства и Согласия	3620035	6,73	18	4	22
12	Политическое движение "Женщины России"	4369918	8,13	21	2	23
13	Российское Движение Демократических Реформ	2191505	4,08	0	5	5
	Итого голосов, поданных в поддержку избир. объединений, участвующих в распределении мандатов	46799532				
	Против всех	2.267.963	4.22			
1995						
1	“Политическое Движение “Женщины России”	3 188 813	4.61		3	3
2	“Социал-патриотическое движение “Держава”	1 781 233	2.57			
3	“Общественно-политическое движение “Дума-96”	55 897	0.08			

4	“Преобразование Отечества”	339 654	0.49		1	1
5	“Тихонов-Туполев-Тихонов”	102 039	0.15			
6	“Российское общенародное движение”	86 422	0.12			
7	“Общероссийское мусульманское общественное движение “Нур” (“Свет”)	393 513	0.57			
8	“Федерально-демократическое движение”	82 948	0.12			
9	“Предвыборный блок, включающий руководителей Партии защиты детей (Мира, Добра и Счастья), Партии “Русские женщины”, Партии православных (Веры, Надежды, Любви), Народной христианско-монархической партии, Партии за Союз славянских народов, Партии сельских тружеников “Земля-матушка”, Партии защиты инвалидов, Партии пострадавших от властей и обездоленных”	145 704	0.21			
10	“Межнациональный союз”	39 592	0.06			
11	“Общественно-политическое движение “Стабильная Россия”	81 285	0.12			
12	“ПОКОЛЕНИЯ РУБЕЖА”	44 202	0.06			
13	“Мое Отечество”	496 276	0.72		1	1
14	“За Родину!”	194 254	0.28			
15	“Внепартийное политическое движение избирателей “Общее дело”	472 615	0.68		1	1
16	“Блок независимых”	83 742	0.12		1	1
17	“Всероссийское общественно-политическое движение “Наш дом - Россия”	7 009 291	10.13	45	10	55
18	“Памфилова - Гуров - Владимир Лысенко (Республиканская партия РФ)”	1 106 812	1.60		2	2
19	“Общественное объединение “Яблоко”	4 767 384	6.89	31	1	32
20	“Общественно-политическое движение “Вперед, Россия!”	1 343 428	1.94		3	3
21	“89”(89 регионов России)”	40 840	0.06			
22	“Экологическая партия России “Кедр”	962 195	1.39			
23	“Демократический выбор	2 674 084	3.86		9	9

	России - Объединенные демократы”					
24	“Партия Российского Единства и Согласия”	245 977	0.36		1	1
25	“Коммунистическая партия РФ”	15 432 963	22.30	99	58	157
26	“Блок Станислава Говорухина”	688 496	0.99		1	1
27	“Ассоциация адвокатов России”	2 42 966	0.35			
28	“Национально-республиканская партия России (НРПР)”	331 700	0.48			
29	“Социал-демократы”	88 642	0.13			
30	“Власть - народу!”	1 112 873	1.61			
31	“Общественно-политическое движение “Конгресс русских общин”	2 980 137	4.31		5	5
32	“Профсоюзы и промышленники России - Союз Труда”	1 076 072	1.55		1	1
33	“Либерально-демократическая партия России (ЛДПР)”	7 737 431	11.18	50	1	51
34	“Предвыборный блок, включающий руководителей Партии защиты пенсионеров и ветеранов, Партии искоренения преступности - законности и порядка, Партии защиты здравоохранения, образования, науки и культуры, Партии защиты молодежи, Объединения свободных профсоюзов, Партии справедливости, Партии охраны природы”	323 232	0.47			
35	“Партия самоуправления трудящихся”	2 756 954	3.98		1	1
36	“Коммунисты - Трудовая Россия - За Советский Союз”	3 137 406	4.53		1	1
37	“Партия любителей пива”	428 727	0.62			
38	“Блок Ивана Рыбкина”	769 259	1.11		1	1
39	“Партия экономической свободы”	88 416	0.13		1	1
40	“Партия “Народный Союз”	130 728	0.19			
41	“Аграрная партия России”	2 613 127	3.78		20	20
42	“Политическая партия “Христианско-Демократический Союз - Христиане России”	191 446	0.28			

43	“Союз работников жилищно-коммунального хозяйства России”	97 274	0,14			
	Итого голосов, поданных в поддержку избир. объединений, участвующих в распределении мандатов:	34947069				
	Против всех	1 918 151.	2,77			
1999						
1	"Консервативное Движение России"	87658	0,13			
2	"Российский Общенародный Союз"	245266	0,37			
3	"Женщины России"	1359042	2,04			
5	"Сталинский Блок - За СССР"	404259	0,61			
6	"Объединение "Яблоко"	3955457	5,93	16	4	20
7	"Коммунисты, Трудящиеся России - За Советский Союз"	1482018	2,22			
8	"Мир. Труд. Май"	383351	0,58			
9	"Блок Генерала Андрея Николаева, Академика Святослава Федорова"	371959	0,56			
10	"Всероссийское Общественно-Политическое Движение "Духовное Наследие"	67417	0,10			
11	"Конгресс Русских Общин И Движение Юрия Болдырева"	405295	0,61			
12	"Партия Мира И Единства"	247039	0,37			
13	"Российская Партия Защиты Женщин"	536015	0,80			
14	"Межрегиональное Движение "Единство" ("Медведь")"	15548707	23,32	64	9	63
15	"Социал-Демократы"	51434	0,08			
16	"Общероссийское Политическое Движение "В Поддержку Армии"	384392	0,58			
17	"Блок Жириновского"	3989932	5,98	17	0	17
18	"За Гражданское Достоинство"	402856	0,60			
19	"Отечество - Вся Россия"	8886697	13,33	37	29	66
20	"Коммунистическая Партия РФ"	16195569	24,29	67	46	113
21	"Русское Дело"	112330	0,17			
22	"Всероссийская Политическая Партия Народа"	69694	0,10			
23	"Союз Правых Сил"	5676982	8,52	24	5	29
25	"Воппд "Наш Дом - Россия"	791160	1,19			

26	"Социалистическая Партия России"	61776	0,09			
27	"Партия Пенсионеров"	1298948	1,95			
28	"Русская Соц Партия"	156735	0,24			
	Итого голосов, поданных в поддержку избир. объединений, участвующих в распределении мандатов:	54253344				
	Против всех	2198667	3,30			
2003						
1.	«Единство и Отечество-Единая Россия»	22 776 294	37,56	120	103	123
2.	КПРФ	7 647 820	12,61	40	12	52
3.	ЛДПР	6 944 322	11,45	36	0	36
4.	Блок «Родина»	5 470 429	9,02	29	8	37
5.	«Яблоко»	2 610 087	4,30	0	4	4
6.	СПС	2 408 535	3,97	0	3	3
7.	«Аграрная партия»	2 205 704	3,63			
8	Партия соц. справедливости»	1 874 973	3,09			
9.	Блок «Партия возрождения России — Российская партия жизни»	1 140 413	1,88			
10.	«Народная партия»	714 705	1,17	0	17	17
11.	«Единение»	710 721	1,17			
12.	Блок «Новый курс — Автомобильная Россия»	509 302	0,83			
13.	«За Русь Святую»	298 826	0,49			
14.	«Зелёные»	253 985	0,41			
15.	«Развитие предпринимательства»	212 827	0,35			
16.	Блок «Великая Россия — Евразийский Союз»	170 796	0,28			
17.	«Истинные патриоты»	149 151	0,24			
18.	«Партия Мира и Единства»	148 954	0,24			
19.	«Русь»	147 441	0,24			
20.	«Демократическая партия России»	136 295	0,22			
21.	«Конституционно-демократическая партия»	113 190	0,18			
22.	«Партия СЛОН»	107 448	0,17			
23.	«Народно-республиканская партия»	80 420	0,13			
	Итого голосов, поданных в поддержку избир. объединений, участвующих в распределении мандатов:	42838865				
	Против всех	2 851 958	4,70			

2007						
1.	Единая Россия	44 714 241	64,30	315		
2.	КПРФ	8 046 886	11,57	57		
3.	ЛДПР	5 660 823	8,14	40		
4.	Справедливая Россия	5 383 639	7,74	38		
5.	АПР	1 600 234	2,30	0		
6.	Яблоко	1 108 985	1,59	0		
7.	Гражданская сила	733 604	1,05	0		
8.	СПС	669 444	0,96	0		
9.	Патриоты России	615 417	0,89	0		
10.	ПСС	154 083	0,22	0		
11.	ДПР	89 780	0,13	0		
	Итого голосов, поданных в поддержку избир.объединений, участвующих в распределении мандатов:	63805589				
2011						
1.	«Единая Россия»	32 379 135	49,32	238		
2.	КПРФ	12 599 507	19,19	92		
4.	ЛДПР	7 664 570	11,67	56		
3.	«Справедливая Россия»	8 695 522	13,24	64		
5.	«Яблоко»	2 252 403	3,43	0		
6.	«Патриоты России»	639 119	0,97	0		
7.	«Правое дело»	392 806	0,60	0		
	Итого голосов, поданных в поддержку избир. объединений, участвующих в распределении мандатов:	61 338 734				
2016						
1	«Единая Россия»	28 527 828	54,20	140	203	343
2	КПРФ	7 019 752	13,34	35	7	42
3	ЛДПР	6 917 063	13,14	34	5	39
4	«Справедливая Россия»	3 275 053	6,22	16	7	23
5	«Коммунисты России»	1 192 595	2,27	0	0	
6	«Яблоко»	1 051 335	1,99	0	0	
7	«Партия пенсионеров»	910 848	1,73	0	—	
8	«Родина»	792 226	1,51	0	1	1
9	«Партия Роста»	679 030	1,29	0	0	
10	«Зелёные»	399 429	0,76	0	0	

11	«ПАРНАС»	384 675	0,73	0	0	
12	«Патриоты России»	310 015	0,59	0	0	
13	«Гражданская платформа»	115 433	0,22	0	1	1
14	«Гражданская сила»	73 971	0,14	0	0	
	Самовыдвижение	429 051		1	0	1
	Итого голосов, поданных в поддержку избир. объединений, участвующих в распределении мандатов:	45 739 696				
2021						
1	«Единая Россия»	28 527 828	49,82	126	198	324
2	КПРФ	7 019 752	18,93	48	9	57
3	ЛДПР	4 252 252	7,55	19	2	21
4	«Справедливая Россия»	3 275 053	7,46	19	8	27
5	Новые люди	2 997 744	5,32	13	0	13
6	«Партия пенсионеров»	1 381 915	2,45	0	0	0
7	Партия «Яблоко»	753280	1,34	0	0	0
8	Коммунисты России	715685	1,27	0	0	0
9	Партия «Зелёные»	512420	0,91	0	0	0
10	Партия «Родина»	450437	0,8	0	1	1
11	Партия свободы и справедливости	431559	0,77	0	0	
12	Зеленая альтернатива	357855	0,64	0	0	0
13	«Партия Роста»	291 465	0,52	0	1	1
14	«Гражданская платформа»	86964	0,15	0	1	1
	Самовыдвижение			0	5	5
	Итого голосов, поданных в поддержку избир. объединений, участвующих в распределении мандатов:	50 176 609				

Таблица 6.

**Распределение мандатов по результатам выборов депутатов
Государственной Думы Федерального Собрания России VI созыва.**

Партия	Число голосов	Число голосов / 1-е избирательно е частное	Число мандатов		Всего мандато в
			при первичном распределен ии	при вторичном распределен ии	
«Единая Россия»	32 379 135	237,54	237	1	238
КПРФ	12 599 507	92,43	92	0	92
ЛДПР	7 664 570	56,23	56	0	56
«Справедли вая Россия»	8 695 522	63,79	63	1	64
Сумма	61 338 734		448		
1-е избирательн ое частное	$61338734/450 = 136308,3$		Не распределен о $450 - 448 = 2$		

Таблица 7.

**Распределение мандатов по результатам выборов депутатов
Государственной Думы Федерального Собрания России VII созыва по
федеральным спискам (пропорциональная часть).**

Партия	Число голосов	Число голосов / 1-е избирательн ое частное	Число мандатов		Всего мандато в
			при первичном распределен ии	при вторичном распределен ии	
«Единая Россия»	28 527 828	140,33	140	0	140
КПРФ	7 019 752	34,53	34	1	35
ЛДПР	6 917 063	34,02	34	0	34
«Справедли вая Россия»	3 275 053	16,11	16	0	16
Сумма	45739 696		224		
1-е избирательн ое частное	$45739696/225 = 203287,5378$		Не распреде лено $225 - 224 = 1$		

Таблица 8

Сводная таблица по результатам выборов Президента России

Год выборов	Число избирателей, включенных в список избирателей	Число избирателей, принявших участие в голосовании	В процентах от числа избирателей, принявших участие в голосовании	Количество внесенных в избирательный бюллетень зарегистрированных кандидатов	Число голосов избирателей, поданных за зарегистрированного кандидата	В процентах от числа избирателей, принявших участие в голосовании
1	2	3	4	5	6	7
1996	108 495 023	75 587 139	68,67	10	26 665 495	35,28
2000	109 372 046	75 070 776	68,64	11	39 740 434	52,94
2004	108 064 281	69 581 430	64,34	6	49 563 020	71,31
2008	107 222 016	74 746 649	69,74	4	52 530 712	70,28
2012	109 860 331	71 701 665	65,26	5	45 602 075	63,60
2018	109 008 428	73 578 992	67,5	8	56 430 712	76,69
2024						87,28

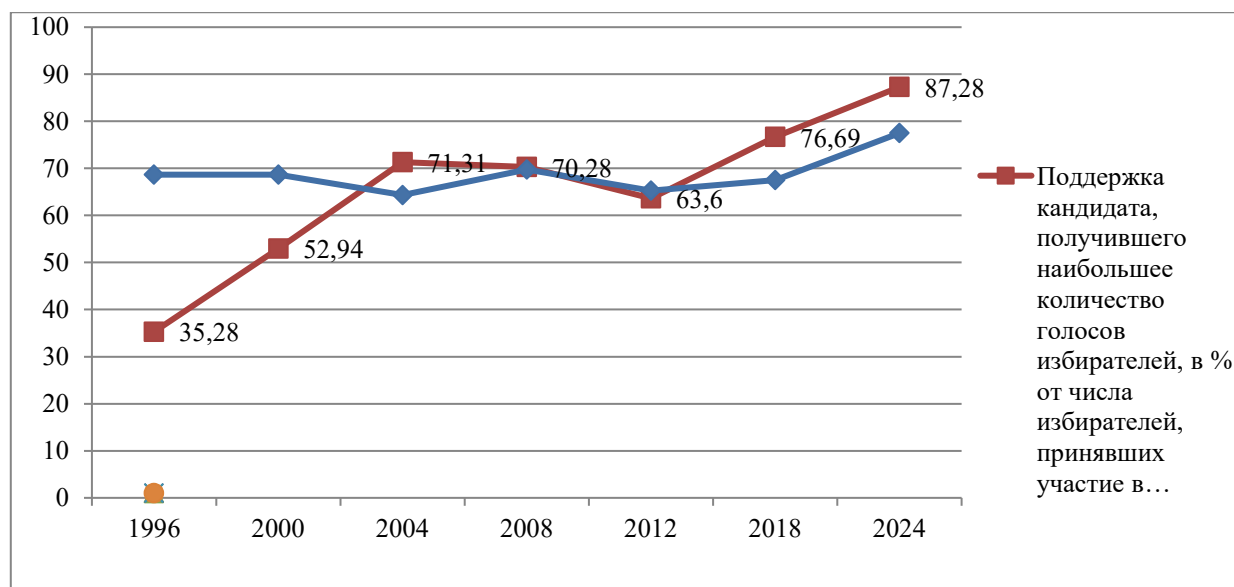


Диаграмма 5. Динамика явки избирателей и электоральная поддержка кандидата, получившего наибольшее количество голосов избирателей, в % от числа избирателей, принявших участие в голосовании на выборах Президента России

Таблица 9.

СВЕДЕНИЯ

об основных параметрах законов субъектов РФ о выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов России, в которых выборы должны были состояться 4 декабря 2011 года (по состоянию на 15.09.2011 г.)

Информация подготовлена Правовым управлением Аппарата ЦИК России

№ п/п	Наименование Субъекта РФ Наименование органа субъекта РФ Закон субъекта РФ	Срок полномочий (лет)	Барьер (в %) (возможность его понижения, наличие «плавающего» барьера)	Избирательная система	
				Количество мандатов (всего = по мажоритарной избирательной системе + по пропорциональной избирательной системе)	Мажоритарная/пропорциональная избирательная система (наличие (обязательное или нет) общесубъектовой части; количество региональных частей (групп), необходимое для регистрации; количество кандидатов в списке (min, max). Метод распределения депутатских мандатов (метод наибольших остатков или метод делителей). Количество списков кандидатов, допускаемых к распределению депутатских мандатов
1	2	3	4	5	6
1	Республика Ингушетия Выборы депутатов Народного Собрания Республики Ингушетия Закон Республики Ингушетия от 13 ноября 2007 года № 40-РЗ «О выборах депутатов Народного Собрания Республики Ингушетия» (в редакции от 15 августа 2011 года № 25-РЗ)	5 лет	7 % («плавающий»)	27 = 0 + 27	Пропорциональная избирательная система по единому избирательному округу, закрытые списки. Общее число кандидатов, включенных в список кандидатов, не может превышать 50 человек. До распределения депутатских мандатов осуществляется передача депутатских мандатов спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов (1 мандат). Метод наибольших остатков (Квота Хэра). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов

2	Республика Карелия Выборы депутатов Законодательного Собрания Республики Карелия Закон Республики Карелия от 26 июня 2003 года № 681-ЗРК «О выборах депутатов Законодательного Собрания Республики Карелия» (в редакции от 05 июля 2011 года № 1505-ЗРК)	5 лет (часть 2 статьи 32 Конституции Республики Карелия)	7 % («плавающий»)	50 = 25 + 25	Смешанная избирательная система: 25 депутатов Законодательного Собрания избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, 25 депутатов – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Единый список кандидатов должен состоять из общереспубликанской части и региональных групп кандидатов. В общереспубликанскую часть должно быть включено не более 5 кандидатов, а в региональную группу – не более 3 кандидатов. Единый список кандидатов должен быть разбит на 25 региональных групп кандидатов. Общее число кандидатов, включенных в единый список кандидатов, не может превышать 80 человек. Метод делителей (Империяли). До распределения депутатских мандатов осуществляется передача по одному депутатскому мандату спискам кандидатов, получивших менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей. В методике закреплён механизм, в соответствии с которым все допущенные к распределению депутатских мандатов списки кандидатов получают по 1 мандату. К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
3	Республика Мордовия Выборы депутатов Государственного Собрания Республики Мордовия Закон Республики Мордовия от 27 июня 2006 года №	5 лет (часть 1 статьи 80 Конституции Республики)	7 % («плавающий»)	48 = 24 + 24	Смешанная избирательная система: 24 депутата избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, 24 депутата – по пропорциональной избирательной системе по республиканскому избирательному округу, закрытые списки. Избирательное объединение, определяя порядок размещения кандидатов в республиканском

	41-3 «О выборах депутатов Государственного Собрания Республики Мордовия» (в редакции от 22 августа 2011 года № 40-3)				списке кандидатов, разбивает его на общереспубликанскую часть и на 24 региональные группы кандидатов, каждая из которых соответствует территории одного одномандатного избирательного округа (при регистрации – не менее 12 групп – подпункт 19 пункта 11 статьи 41 Закона). Общереспубликанская часть списка кандидатов – не более 5 кандидатов. Каждая из региональных групп республиканского списка кандидатов должна включать не менее 3 и не более 5 кандидатов. Общее число кандидатов, выдвигаемых избирательным объединением по республиканскому избирательному округу, не может быть менее 73 человек и более 125 человек. Метод наибольших остатков (Квота Хэра). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
4	Чувашская Республика Выборы депутатов Государственного Совета Чувашской Республики Закон Чувашской Республики от 30 марта 2006 года № 9 «О выборах депутатов Государственного Совета Чувашской Республики» (в редакции от 15 июля 2011 года № 44)	5 лет	7 % («плавающий»)	44 = 22 + 22	Смешанная избирательная система: половина депутатов (22 депутата) избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, половина депутатов (22 депутата) – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Список кандидатов должен быть разбит на общереспубликанскую часть и региональные группы кандидатов, соответствующие территории одного одномандатного избирательного округа, при этом должно быть указано, какой территории единого избирательного округа (каким одномандатным избирательным округам) соответствует каждая из региональных групп списка кандидатов. Каждая из региональных групп списка кандидатов должна включать не менее 2 и не более 4 кандидатов. Число региональных групп списка кандидатов не может составлять менее 3. Общереспубликанская часть списка кандидатов, в которую внесены кандидаты, не входящие в региональные

					группы кандидатов, может включать в себя не более 3 кандидатов. Общее число кандидатов, выдвигаемых избирательным объединением по единому избирательному округу, должно быть не менее 9 человек и не может превышать 47 человек. Каждому списку кандидатов, допущенному в соответствии с Законом к распределению депутатских мандатов, должно быть распределено не менее одного депутатского мандата. До распределения депутатских мандатов осуществляется передача депутатских мандатов спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов (1 мандат). Метод делителей (Имперiali). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
5	Алтайский край Выборы депутатов Алтайского краевого Законодательного Собрания Кодекс Алтайского края о выборах, референдуме, отзыве депутатов от 08 июля 2003 года № 35-ЗС (в редакции от 30 мая 2011 года № 72-ЗС)	5 лет (пункт 1 статьи 68 Устава (Основного Закона Алтайского края)	7 % («плавающий»)	68 = 34 + 34	Смешанная избирательная система: половина депутатов (34 депутата) избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, половина депутатов (34 депутата) – по пропорциональной избирательной системе по краевому избирательному округу, закрытые списки. Краевой список кандидатов должен состоять из общекраевой части (не более 5 кандидатов) и территориальных групп кандидатов, соответствующих одномандатным округам (не менее 2 и не более 4 кандидатов в каждой). Число территориальных групп кандидатов не может быть более 34 и меньше 20. Общее число кандидатов, выдвигаемых избирательным объединением по краевому избирательному округу, не может быть менее 41 и более 141. До распределения депутатских мандатов каждому из списков кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов

					избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов, передается 1 депутатский мандат. Каждый список кандидатов, допущенный к распределению мандатов получает по одному мандату. Метод делителей (Имперiali). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
2	Республика Карелия Выборы депутатов Законодательного Собрания Республики Карелия Закон Республики Карелия от 26 июня 2003 года № 681-ЗРК «О выборах депутатов Законодательного Собрания Республики Карелия» (в редакции от 05 июля 2011 года № 1505-ЗРК)	5 лет (часть 2 статьи 32 Конституции Республики Карелия)	7 % («плавающий»)	50 = 25 + 25	Смешанная избирательная система: 25 депутатов Законодательного Собрания избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, 25 депутатов – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Единый список кандидатов должен состоять из общереспубликанской части и региональных групп кандидатов. В общереспубликанскую часть должно быть включено не более 5 кандидатов, а в региональную группу – не более 3 кандидатов. Единый список кандидатов должен быть разбит на 25 региональных групп кандидатов. Общее число кандидатов, включенных в единый список кандидатов, не может превышать 80 человек. Метод делителей (Имперiali). До распределения депутатских мандатов осуществляется передача по одному депутатскому мандату спискам кандидатов, получивших менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей. В методике закреплён механизм, в соответствии с которым все допущенные к распределению депутатских мандатов списки кандидатов получают по 1 мандату. К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов

6	Камчатский край Выборы депутатов Законодательного Собрания Камчатского края Закон Камчатского края от 14 марта 2011 года № 565 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Камчатского края» (в редакции от 06 июня 2011 года № 622)	5 лет	5 % («плавающий»)	28 = 14 + 14	Смешанная избирательная система: половина депутатов (14 депутатов) избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, половина депутатов (14 депутатов) – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Краевой список кандидатов должен включать в себя общекраевую часть (не более 5 кандидатов), а также должен быть разбит на 14 региональных групп кандидатов (не более 3 кандидатов в группе). Общее число кандидатов в списке – не более 28. Метод делителей (Имперiali). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
7	Красноярский край Выборы депутатов Законодательного Собрания Красноярского края Уставный закон Красноярского края от 21 апреля 2011 года № 12-5778 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Красноярского края»	5 лет	5 % («плавающий»)	52 = 26 (22+2+2) + 26	Смешанная избирательная система: 22 депутата избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, которые образуются на территории Красноярского края, за исключением территорий административно-территориальных единиц с особым статусом - территорий Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского районов. 2 депутата избираются по двухмандатному избирательному округу, который образуется на территории административно-территориальной единицы с особым статусом - территории Таймырского Долгано-Ненецкого района. 2 депутата избираются по двухмандатному избирательному округу, который образуется на территории административно-территориальной единицы с особым статусом - территории Эвенкийского района. 26 депутатов избираются по единому образуемому на всей территории Красноярского края

					краевому избирательному округу, закрытые списки. Общее число кандидатов, включенных в краевой список кандидатов, не может превышать 95 человек Метод делителей (Империи). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
8	Пермский край Выборы депутатов Законодательного Собрания Пермского края Закон Пермского края от 11 мая 2011 года № 766-ПК «О выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края» (в ред. от 28 июня 2011 года № 798-ПК)	5 лет	7 % («плавающий»)	$60 = 30$ $(28 + 2) + 30$	Смешанная избирательная система: 28 депутатов избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам (за исключением Коми-Пермяцкого округа), 2 депутата – по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам (на территории Коми-Пермяцкого округа), 30 депутатов – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Единый список кандидатов должен включать общекраевую часть (не более 3 кандидатов) и 30 региональных групп. Общее число кандидатов, выдвигаемых избирательным объединением по единому избирательному округу, не может превышать более чем в три раза количество распределяемых мандатов. До распределения депутатских мандатов осуществляется передача депутатских мандатов спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов (1 мандат). Метод делителей (Империи). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 3 списков кандидатов

9	Приморский край Выборы депутатов Законодательного Собрания Приморского края Избирательный кодекс Приморского края от 22 июля 2003 года № 62-КЗ (в редакции от 12 августа 2011 года № 805-КЗ)	5 лет (пункт 1 статьи 28 Устава Приморского края)	7 % («плавающий»)	40 = 20 + 20	Смешанная избирательная система: половина депутатов (20 депутатов) Законодательного Собрания избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, половина депутатов (20 депутатов) – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Общее число кандидатов, выдвинутых избирательным объединением в составе списка кандидатов, не может быть менее 25 и более 55. При этом в общую часть списка кандидатов включается не менее трех и не более пяти кандидатов. Каждая из региональных групп списка кандидатов должна включать не менее 2 и не более 5 кандидатов. До распределения депутатских мандатов спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов, передается 1 депутатский мандат. Метод делителей (Имперали). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
10	Ставропольский край Выборы депутатов Думы Ставропольского края Закон Ставропольского края от 27 июля 2006 года № 68-кз «О выборах депутатов Думы Ставропольского края» (в редакции от 06	5 лет	7 % («плавающий»)	50 = 25 + 25	Смешанная избирательная система: половина (25) депутатов избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, половина (25) депутатов – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Общее число кандидатов, выдвигаемых избирательным объединением по единому избирательному округу, не может превышать 35 человек. До распределения депутатских мандатов осуществляется передача депутатских мандатов спискам

	июля 2011 года № 53-кз)				кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов (1 мандат). Метод наибольших остатков (Квота Хэра). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
11	Амурская область Выборы депутатов Законодательного Собрания Амурской области Закон Амурской области от 07 июня 2011 года № 492-ОЗ «О выборах депутатов Законодательного Собрания Амурской области» (в редакции от 29 августа 2011 года № 514-ОЗ)	5 лет	7 % («плавающий»)	$36 = 0 + 36$	Пропорциональная избирательная система. Областной список кандидатов должен быть разбит полностью на общую часть и региональные группы кандидатов, соответствующие 36 частям территории области, определенным Комиссией. В общую часть областного списка кандидатов может быть включено не менее 3 и не более 5 кандидатов. В одну региональную группу кандидатов должно быть включено не более 3 кандидатов. Число региональных групп должно составлять 36. Общее число кандидатов, включенных в областной список кандидатов, не может превышать 113 человек. До распределения депутатских мандатов областным спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов, передается 1 депутатский мандат. Каждому областному списку кандидатов, допущенному к распределению депутатских мандатов, передается по одному мандату. Метод делителей (Империяли). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов

12	Астраханская область Выборы депутатов Думы Астраханской области Закон Астраханской области от 05 июня 2006 года № 24/2006-ОЗ «О выборах депутатов Думы Астраханской области» (в редакции от 30 августа 2011 года № 48/2011-ОЗ)	5 лет (часть 1 статьи 16 Устава Астраханской области)	7 % («плавающий»)	58 = 29 + 29	Смешанная избирательная система: половина депутатов (29 депутатов) Думы избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, половина депутатов (29 депутатов) – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Избирательное объединение разбивает список кандидатов на общеобластную и региональные части. Общеобластная часть должна включать не более 3 кандидатов. Региональные части должны соответствовать территориям одномандатных избирательных округов. Число региональных частей списка кандидатов должно соответствовать числу одномандатных избирательных округов (29) Общее число кандидатов, выдвигаемых избирательным объединением по единому избирательному округу не может быть меньше числа депутатских мандатов, распределяемых по пропорциональной системе (29), и не может превышать общее число депутатских мандатов более чем в два раза (при подсчете – 116). Среди оснований для отказа в регистрации списка кандидатов – исключение более чем на 50 процентов от общего числа кандидатов в заверенном списке кандидатов, и выбытие кандидатов, в связи с чем число региональных групп окажется меньше половины от установленного числа региональных групп. До распределения депутатских мандатов спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов, передается 1 депутатский мандат. Метод делителей (Имперали),

					каждому списку кандидатов, допущенному к распределению депутатских мандатов, передается по одному мандату. К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
13	Вологодская область Выборы депутатов Законодательного Собрания Вологодской области Закон Вологодской области от 09 июня 2003 года № 909-ОЗ «О выборах депутатов Законодательного Собрания Вологодской области» (в редакции от 22 августа 2011 года № 2576-ОЗ)	5 лет	7 % («плавающий»)	34 = 17 + 17	Смешанная избирательная система: половина депутатов (17 депутатов) избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, половина депутатов (17 депутатов) – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Список кандидатов разбивается на общеобластную часть (не более 5 кандидатов) и 17 региональных групп (не менее 3 кандидатов в группе). Общее число кандидатов, выдвигаемых избирательным объединением по единому избирательному округу, не может превышать 60 человек. До распределения депутатских мандатов осуществляется передача депутатских мандатов спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов (1 мандат). Каждому списку кандидатов, допущенному к распределению депутатских мандатов, должно быть распределено не менее одного депутатского мандата Метод делителей (Имперали). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
14	Ленинградская область Выборы депутатов Законодательного Собрания Ленинградской	5 лет	7 % («плавающий»)	50 = 25 + 25	Смешанная избирательная система: 25 депутатов избираются по мажоритарной избирательной системе относительного большинства по одномандатным округам; 25 депутатов – по пропорциональной избирательной системе по общеобластному

	области Закон Ленинградской области от 01 августа 2006 года № 77-оз «О выборах депутатов Законодательного Собрания Ленинградской области» (в редакции от 18 мая 2011 года № 29-оз)				избирательному округу, закрытые списки. Общеобластной список состоит из общеобластной части (не более пяти кандидатов) и 25 территориальных групп (не более 3 кандидатов в каждой). Общее число кандидатов, включенных в список кандидатов, не может быть более 80 кандидатов и менее 26 кандидатов. Спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению мандатов, передается по одному мандату. Каждому общеобластному списку кандидатов, допущенному к распределению мандатов, передается по 1 мандату. Метод делителей (Империи). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
15	Липецкая область Выборы депутатов Липецкого областного Совета депутатов Закон Липецкой области от 02 июня 2006 года № 298-ОЗ «О выборах депутатов Липецкого областного Совета депутатов» (в редакции от 26 августа 2011 года № 559-ОЗ)	5 лет	7 % («плавающий»)	56 = 28 + 28	Смешанная избирательная система: половина депутатов (28 депутатов) избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, половина депутатов (28 депутатов) – по пропорциональной избирательной системе по областному избирательному округу, закрытые списки. Областной список кандидатов должен состоять из общеобластной части и 28 региональных частей (далее – региональные группы), соответствующих одномандатным избирательным округам. Каждая региональная группа должна включать не более 3 кандидатов, а общеобластная часть областного списка кандидатов – не менее 3, но не более 5 кандидатов, не входящих в указанные региональные группы. Общее число кандидатов, выдвигаемых избирательным объединением по областному избирательному округу, не может превышать 89 человек.

					До распределения депутатских мандатов осуществляется передача депутатских мандатов областным спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов (1 мандат). Метод делителей (Империи). К распределению допускаются не менее двух списков кандидатов
16	Московская область Выборы депутатов Московской областной Думы Закон Московской области от 06 июня 2011 года № 79/2011-ОЗ «О выборах депутатов Московской областной Думы» (в редакции от 24 августа 2011 № 134/2011-ОЗ)	5 лет	7 % («плавающий»)	50 = 25 + 25	Смешанная избирательная система: 25 депутатов Думы избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, 25 депутатов Думы избираются по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу. Единый список кандидатов должен состоять из областной (не более 7 кандидатов) и территориальной частей (в каждой территориальной группе – не более 3 кандидатов). Число территориальных групп – не может составлять более 25 и менее 20. Общее число кандидатов в списке – не более 82 человек. Спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании, передается по одному депутатскому мандату. Каждому единому списку кандидатов, допущенному к распределению депутатских мандатов, передается по одному депутатскому мандату. Метод делителей (Империи). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов

2	Республика Карелия Выборы депутатов Законодательного Собрания Республики Карелия Закон Республики Карелия от 26 июня 2003 года № 681-ЗРК «О выборах депутатов Законодательного Собрания Республики Карелия» (в редакции от 05 июля 2011 года № 1505-ЗРК)	5 лет (часть 2 статьи 32 Конституции Республики Карелия)	7 % («плавающий»)	50 = 25 + 25	Смешанная избирательная система: 25 депутатов Законодательного Собрания избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, 25 депутатов – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Единый список кандидатов должен состоять из общереспубликанской части и региональных групп кандидатов. В общереспубликанскую часть должно быть включено не более 5 кандидатов, а в региональную группу – не более 3 кандидатов. Единый список кандидатов должен быть разбит на 25 региональных групп кандидатов. Общее число кандидатов, включенных в единый список кандидатов, не может превышать 80 человек. Метод делителей (Империяли). До распределения депутатских мандатов осуществляется передача по одному депутатскому мандату спискам кандидатов, получивших менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей. В методике закреплен механизм, в соответствии с которым все допущенные к распределению депутатских мандатов списки кандидатов получают по 1 мандату. К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
17	Мурманская область Выборы депутатов Мурманской областной Думы Закон Мурманской области от 22 июня 2011 года	5 лет (часть 1 статьи 56 Устава Мурманской области)	7 % («плавающий»)	36 = 18 + 18 (ч. 1 ст. 56 Устава Мурманской области)	Смешанная избирательная система: половина депутатов (18 депутатов) избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам, половина депутатов (18 депутатов) – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Областной список кандидатов

	№ 1364-01-ЗМО «О выборах депутатов Мурманской областной Думы» (в редакции от 01 сентября 2011 года № 1388-01-ЗМО)				должен состоять из общеобластной части (не менее 1 и не более 5 кандидатов) и территориальной части (не более 45 кандидатов). Территориальная часть должна быть разбита на региональные группы кандидатов, соответствующие территориям и номерам одномандатных и (или) многомандатных округов (не менее одного и не более 10 кандидатов в каждой группе). Общее число кандидатов, включенных в областной список кандидатов, не может превышать 50 человек. Списки кандидатов, получившие менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов, получают по 1 мандату. Если в результате распределения мандатов между списками кандидатов, областной список кандидатов, допущенный к распределению мандатов, не получает ни одного мандата, такому областному списку кандидатов распределяется один мандат. Метод делителей (Имперали). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
18	Новгородская область Выборы депутатов Новгородской областной Думы Областной закон Новгородской области от 02 июля 2007 года № 122-ОЗ «О выборах депутатов Новгородской областной Думы»	5 лет	7 % («плавающий»)	26 = 13 + 13	Смешанная избирательная система: половина депутатов (13 депутатов) избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, половина депутатов (13 депутатов) – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Список кандидатов по единому избирательному округу должен состоять из общеобластной части и региональных групп кандидатов. В общеобластную часть списка кандидатов включаются кандидаты, не входящие в региональные группы кандидатов, в

	(в редакции от 15 августа 2011 года № 1033-ОЗ)				количестве не более 5 кандидатов, а каждая из региональных групп кандидатов должна включать не более 3 кандидатов. Список кандидатов по единому избирательному округу должен быть разбит на 13 региональных групп, соответствующих территориям и номерам одномандатных избирательных округов (при регистрации – не менее 7 региональных групп). Общее число кандидатов, включенных в список кандидатов по единому избирательному округу, не может быть менее 14 и более 44 человек. Каждому списку кандидатов, допущенному к распределению депутатских мандатов, передается по одному депутатскому мандату. До распределения депутатских мандатов осуществляется передача по одному депутатскому мандату спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов. Метод делителей (Имперiali). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
19	Омская область Выборы депутатов Законодательного Собрания Омской области Закон Омской области от 07 июля 2003 года № 455-ОЗ «О выборах депутатов Законодательного Собрания Омской области» (в редакции от 02	5 лет	7 % («плавающий»)	44 = 22 + 22	Смешанная избирательная система: 50 процентов депутатов (22 депутата) избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, 50 процентов депутатов (22 депутата) – по пропорциональной избирательной системе по единому областному избирательному округу, закрытые списки. Список кандидатов должен состоять из общеобластной части (не более 5 кандидатов) и 22 региональных групп кандидатов (не менее 2 и не более 4 кандидатов в каждой). Общее число кандидатов, включенных в список кандидатов, не

	июня 2011 года № 1352-ОЗ)				может превышать 93 человека. До распределения депутатских мандатов осуществляется передача по одному депутатскому мандату спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов. Каждый список кандидатов, допущенный к распределению мандатов, получает по 1 мандату. Метод делителей (Имперiali). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
20	Орловская область Выборы депутатов Орловского областного Совета народных депутатов Закон Орловской области от 13 октября 2006 года № 621-ОЗ «О выборах депутатов Орловского областного Совета народных депутатов» (в редакции от 05 августа 2011 года № 1246-ОЗ)	5 лет	5 % («плавающий»)	50 = 25 + 25	Смешанная избирательная система: 25 депутатов избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным округам; 25 депутатов избираются по единому избирательному округу пропорционально числу голосов Областной список кандидатов должен состоять из общеобластной части списка кандидатов, которая включает в себя первых 3 кандидатов, и окружных частей областного списка кандидатов, соответствующих территориям одномандатных избирательных округов. Число окружных частей областного списка кандидатов определяется решением избирательного объединения и не может быть менее 15 и более 25. В каждую из окружных частей областного списка кандидатов может включаться не более 2 кандидатов. Общее число кандидатов по областному избирательному округу не может превышать 53 человека. Метод делителей (Имперiali). К распределению допускается не менее двух списков кандидатов

21	Псковская область Выборы депутатов Псковского областного Собрания депутатов Закон Псковской области от 01 августа 2003 года № 295-ОЗ «Избирательный кодекс Псковской области» (в редакции от 11 июля 2011 года № 1091-ОЗ)	5 лет	7 % («плавающий»)	44 = 22 + 22	Смешанная избирательная система: половина депутатов (22 депутата) избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, половина депутатов (22 депутата) – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Список кандидатов разбивается на общеобластную часть (не более 5 кандидатов), и на 22 региональные группы кандидатов (не более 3 кандидатов в группе). Общее число кандидатов в списке – не более 71. До распределения депутатских мандатов осуществляется передача по 1 мандату каждому единому списку кандидатов, получившему менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей. Каждый единый список кандидатов, допущенный к распределению мандатов, получает по 1 мандату. Метод делителей (Имперiali). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
22	Самарская область Выборы депутатов Самарской Губернской Думы Закон Самарской области от 10 июля 2003 года № 64-ГД «О выборах депутатов Самарской Губернской Думы» (в редакции от 16 августа 2011 года № 76-ГД)	5 лет	7 % («плавающий»)	50 = 25 + 25	Смешанная избирательная система: 25 депутатов избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, 25 депутатов – по пропорциональной избирательной системе по единому общеобластному избирательному округу. Закрытые списки кандидатов – с разделением на общеобластную часть (может включать не более 5 кандидатов) и 25 внутриобластных частей (каждая из которых должна включать не более 3 кандидатов). Не менее 13 региональных частей. Общее число кандидатов, включенных в список кандидатов, не может превышать 80 человек. Метод делителей (Имперiali). До распределения депутатских мандатов осуществляется передача

					по одному депутатскому мандату спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов. К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
23	Свердловская область Выборы депутатов Законодательного Собрания Свердловской области Закон Свердловской области от 29 апреля 2003 года № 10-ОЗ «Избирательный кодекс Свердловской области» (в редакции от 24 июня 2011 года № 55-ОЗ)	5 лет (новый созыв)	7 % («плавающий»)	50 = 25 + 25	Смешанная избирательная система: 25 депутатов избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, 25 депутатов избираются по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, включающему в себя всю территорию Свердловской области, закрытые списки кандидатов. Список кандидатов должен состоять из общеобластной части и территориальных групп. Число частей территории Свердловской области, которым должны соответствовать территориальные группы (границы которых определяет Избирательная комиссия Свердловской области), должно равняться 25. Число территориальных групп кандидатов определяется решением избирательного объединения и не может быть менее 20. В общеобластную часть и территориальную группу кандидатов может быть включено не более 3 кандидатов. Общее число кандидатов, включенных в список кандидатов, не может быть менее 61 и более 78 кандидатов. До распределения депутатских мандатов спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов, передается 1 депутатский мандат.

					Каждый список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, получает по 1 депутатскому мандату. Метод делителей (Имперiali). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
24	Томская область Выборы депутатов Законодательной Думы Томской области Закон Томской области от 12 июля 2006 года № 147-ОЗ «О выборах депутатов Законодательной Думы Томской области» (в редакции от 8 августа 2011 года № 170-ОЗ)	5 лет	7 % («плавающий»)	42 = 21 + 21	Смешанная избирательная система: половина депутатов (21 депутат) избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, половина депутатов (21 депутат) – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Список кандидатов должен состоять из общерегиональной части (не более 5 кандидатов) и территориальных групп, число которых должно соответствовать числу одномандатных округов (не менее 2 кандидатов в группе). Общее число кандидатов, выдвигаемых избирательным объединением по единому избирательному округу, не может превышать 110 человек. До распределения депутатских мандатов осуществляется передача депутатских мандатов спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов (1 мандат). Каждому списку кандидатов, допущенному к распределению депутатских мандатов, должно быть распределено не менее одного депутатского мандата. Метод делителей (Имперiali) К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов

25	Тюменская область Выборы депутатов Тюменской областной Думы Избирательный кодекс (Закон) Тюменской области от 03 июня 2003 года № 139 (в редакции от 2 сентября 2011 года № 49)	5 лет	7 % (фиксированный, без возможности его понижения)	48 = 24 + 24	Смешанная избирательная система: 24 депутата избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, 24 депутата – по пропорциональной избирательной системе по единому общеобластному избирательному округу, закрытые списки без разделения на региональные группы (части). Не установлено минимальное и максимальное число кандидатов в списке кандидатов. До распределения депутатских мандатов осуществляется передача по одному депутатскому мандату спискам кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов. Каждый список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, получает по одному мандату. Метод делителей (Имперали). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
26	Санкт-Петербург Выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Закон Санкт-Петербурга от 25 мая 2005 года № 252-35 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (в редакции Закона Санкт-Петербурга	5 лет	7 % («плавающий»)	50 = 0 + 50	Полностью пропорциональная избирательная система. Список кандидатов делится на общегородскую и территориальные части. В составе общегородской части могут быть указаны не менее 1 и не более 3 кандидатов. Количество территориальных частей списка кандидатов, не может превышать количество частей территории Санкт-Петербурга, определенное Комиссией не позднее чем за 10 дней до окончания срока, в течение которого должны быть назначены выборы, а при проведении досрочных выборов - не позднее чем через 5 дней со дня официального опубликования решения о назначении выборов. Количество территориальных частей списка кандидатов может быть

	от 13 июля 2011 года № 479-95)				определено Комиссией не менее 50 и не более 111. Количество территориальных частей в списке кандидатов не может быть менее 75 процентов от установленного Комиссией количества частей единого округа (это же количество является минимальным для регистрации списка кандидатов). Каждой части территории Санкт-Петербурга может соответствовать не более 1 кандидата из соответствующего списка кандидатов. Метод делителей (Имперали). К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов
27	Еврейская автономная область Выборы депутатов Законодательного Собрания Еврейской автономной области Закон Еврейской автономной области от 30 марта 2011 года № 907-ОЗ «О выборах депутатов Законодательного Собрания Еврейской автономной области» (в редакции от 29 августа 2011 года № 1014-ОЗ)	5 лет	7 % («плавающий»)	19 = 9 + 10	Смешанная избирательная система: 9 депутатов избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам, 10 депутатов – по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, закрытые списки. Общее число кандидатов, включенных в областной список кандидатов, не может превышать 48 человек. Областной список кандидатов должен состоять из общеобластной части и 9 региональных групп кандидатов. В общеобластную часть должно быть включено не более 3 кандидатов, а в каждую из региональных групп кандидатов – не более 5 кандидатов. Метод делителей (Имперали). До распределения депутатских мандатов областными списками кандидатов, получившим менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов передается по 1 мандату. Каждому областному списку кандидатов, допущенному к распределению депутатских мандатов, передается по одному депутатскому мандату. К распределению депутатских мандатов допускается не менее 2 списков кандидатов

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Учебник и практикум

Формат 60×84/16.

Усл. печ. л. 18,8.

Уч.-изд. л. 17,5.

Тираж 500 экз.

Заказ № ир03-2025.

Издано в авторской редакции.

ООО «Альпен-Принт»

115230, г. Москва, Электролитный проезд, 3А, с2

Подписано в печать 28.12.2025.

© Нечаев В. Д., Росенко М. И., Скребец Е. В., 2025

© ООО «Альпен-Принт», 2025



РИНЦ



DOI

ISBN 978-5-6055294-9-1



9 785605 529491 >

