

КОНЬКОВ П.А.

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ
ОТ «СТАЛИНИЗМА» К «ОТТЕПЕЛИ» И «ЗАСТОЮ»
(1945-1985 ГГ.)

Учебное пособие



**СЛАВА
СОВЕТСКОМУ
НАРОДУ-
ПОКОРИТЕЛЮ
КОСМОСА!**

2025

МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Филиал в г. Домодедово

КОНЬКОВ П.А.

**ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ:
ОТ «СТАЛИНИЗМА» К «ОТТЕПЕЛИ» И
«ЗАСТОЮ»
(1945-1985 гг.)**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

УДК 94(47).084
ББК 63.3(2)63
К 64

Утверждено:

Заседание кафедры гуманитарных и социально – экономических дисциплин
филиала РГГУ в г. Домодедово от 7.11.2025 г., протокол № 5

Рецензент:

Лазарева Л.Н. – профессор, д. и. н., профессор кафедры истории России
Государственного университета просвещения (ГУП)

Коньков П. А.

Основы российской государственности: от «сталинизма»

к «оттепели» и «застою» (1945–1985 гг.) :

учебное пособие / П. А. Коньков. —

Москва : ООО «Альпен-Принт», 2025. — 82 с. : ил.

ISBN 978-5-6055294-7-7

Настоящее пособие подготовлено на кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала РГГУ в г. Домодедово. Учебное пособие предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям 38.03.02 «Менеджмент», 38.03.01 «Экономика» и 40.03.01 и «Юриспруденция» (очной и очно-заочной форм обучения). В трёх разделах излагаются основные этапы развития советской государственности и аппарата государственного управления за четыре послевоенных десятилетия (1945-1985 гг.) Во втором разделе даётся итоговый тест по дисциплине с правильными ответами. Это позволит студентам основательно подготовиться к зачёту по предмету «Основы российской государственности», а также даст дополнительный пакет знаний при изучении дисциплины и подготовке к зачёту и экзамену по предмету «История России».

© ФГБОУ ВО «РГГУ» (филиал в г. Домодедово), 2025

© Коньков П.А., 2025

© ООО «Альпен-Принт», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945-1953 гг.).....	4
РАЗДЕЛ ВТОРОЙ. ИЗМЕНЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ СССР (1953-1970 гг.)	24
РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ. КРИЗИС СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ (1970-85 гг.).....	53
ИТОГОВОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ОТ «СТАЛИНИЗМА» К «ОТТЕПЕЛИ» И «ЗАСТОЮ»	69
ЛИТЕРАТУРА.....	81

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ.

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945-1953 гг.)

1.1 Органы государственного управления

Особенности государственного управления. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне не привела к сколько-нибудь значительным изменениям в государственном устройстве страны. Советский политический режим, в особенности в послевоенный его период, был неотделим от фигуры своего главного архитектора — *Иосифа Виссарионовича Сталина (1879-1953)*. С окончанием войны и упразднением Государственного комитета обороны (ГКО) Сталин продолжал совмещать посты руководителя партии и правительства и, таким образом, по-прежнему сохранял в целостности свою единоличную власть. К этому времени его культ достиг своего апогея — сказалась начатая после Сталинградской битвы идеологическая кампания по возвеличиванию роли партии и Сталина в деле разгрома врага — отныне в сознании многих людей победа олицетворялась с его именем.

После войны были предприняты попытки модернизировать систему управления страны. 14 марта 1946 г. по предложению Политбюро Пленум ЦК ВКП (б) избрал редакционную комиссию по внесению некоторых изменений в Конституцию СССР и определил вопросы, которые предстояло решить на заседаниях Верховного Совета СССР. На этом же заседании Пленума по предложению Сталина было решено заменить тяжело больного *Михаила Ивановича Калинина (1875-1946)* на посту Председателя Президиума Верховного Совета СССР *Николаем Михайловичем Шверником (1888-1970)*. На заседании Пленума 18 марта определялся также персональный состав Правительства СССР и Президиума Верховного Совета СССР.

В текст Конституции СССР были внесены изменения и дополнения, связанные с преобразованием Совнаркома СССР в Совет Министров СССР и

Совнаркомов союзных и автономных республик в Советы Министров союзных и автономных республик, с присвоением Прокурору СССР наименования Генерального прокурора СССР, изменением административно-территориального устройства союзных республик.

Реорганизация органов исполнительной власти. Изменения в государственном управлении проявились в реорганизации системы органов исполнительной власти. **15 марта 1946 г. законом Верховного Совета СССР Совет народных комиссаров СССР преобразован в Совет Министров СССР, Совнаркомы союзных и автономных республик — в советы министров этих республик, а наркоматы - в министерства.** Совет Министров СССР обладал правом приостанавливать действие постановлений и распоряжений правительств союзных республик, отменять приказы и инструкции министров; он также непосредственно контролировал исполнение своих актов. Одни исследователи полагают, что преобразование Совнаркома в Совмин имело целью «введение общепринятых в международной государственной практике наименований», другие видят в этом «свидетельство повышения роли государственного аппарата в системе власти в СССР».

Выступая на заседании Пленума ЦК ВКП(б) 14 марта 1946 г. Сталин, разъясняя смысл переименований, отмечал, что «народный комиссар или вообще комиссар отражает период неустоявшегося строя, период гражданской войны, период революционной ломки и прочее... Этот период прошел. Война показала, что наш общественный строй очень крепко сидит и нечего выдумывать такого, которое соответствует периоду неустоявшемуся и общественному строю, который еще не устоялся, не вошел в быт, коль скоро наш общественный строй вошел в быт и стал плотью и кровью, уместно перейти от названия «народный комиссар» к названию «министр». Это народ поймет хорошо, потому что комиссаров «чертова гибель».

Далее, давая личностные характеристики отдельным министрам - вчерашним наркомам, Сталин высказал свое кредо в отношении этой важной государственной фигуры: «Министр должен быть «зверем», он должен работать

и непосредственно нести ответственность за работу». Вождь делал все, чтобы выдвинутые по его инициативе на пост министров люди полностью и безоговорочно соответствовали этой формуле: при малейшем срыве в работе, вызвавшем неудовольствие Сталина, человек снимался с должности; нередко он становился заложником политической борьбы со всеми вытекавшими из этого факта последствиями.

Закон об образовании Правительства СССР - Совета Министров СССР — утвердил следующий его состав: И.В. Сталин — Председатель Совета Министров СССР и министр Вооруженных Сил СССР; **Вячеслав Михайлович Молотов (1890-1986)** был назначен заместителем Председателя и министром иностранных дел СССР, **Лаврентий Павлович Берия (1899-1953)**, **Андрей Андреевич Андреев (1895-1971)**, **Климент Ефремович Ворошилов (1881-1969)**, **Алексей Николаевич Косыгин (1904-1980)** - заместителями Председателя; **Анастас Иванович Микоян (1895-1978)** получил пост заместителя Председателя и министра внешней торговли СССР, **Николай Алексеевич Вознесенский (1903-1950)** - заместитель Председателя и председателя Госплана СССР, **Лазарь Моисеевич Каганович (1893-1991)** - заместитель председателя и министра промышленности стройматериалов.

К общесоюзным были отнесены 30 министерств, а к союзно-республиканским - 19. К первым были отнесены министерства: авиационной промышленности, внешней торговли, вооружения, геологии, заготовок, морского флота, путей сообщения, цветной металлургии и др., а ко вторым: внутренних дел, Вооруженных Сил, высшего образования, государственной безопасности, здравоохранения, иностранных дел, финансов, юстиции и др. В последующие годы число министерств в связи с реорганизациями неоднократно менялось. Упразднялись некоторые наркоматы, например, Военно-Морского Флота (с включением военно-морских сил в состав Наркомата Вооруженных Сил, в 1950 г. стало отдельным министерством); танковой промышленности с передачей его предприятий Министерству транспортного машиностроения; боеприпасов с передачей его предприятий Министерству сельскохозяйственного

машиностроения. В промышленности были образованы новые министерства: транспортного машиностроения, сельскохозяйственного машиностроения, строительства предприятий тяжелой индустрии, строительного и дорожного машиностроения и др.

После упразднения ГКО при СНК СССР (в сентябре 1945 г.) были созданы два оперативных бюро: одно под председательством Л.П. Берия по вопросам работы промышленных наркоматов и железнодорожного транспорта, другое - под председательством В.М. Молотова по вопросам работы наркоматов и ведомств обороны, Военно-Морского Флота, сельского хозяйства, продовольствия, торговли, финансов, здравоохранения, образования и культуры. В марте 1946 г. оба бюро были преобразованы в **Бюро Совета Министров СССР** в составе: *Л.П. Берия (Председатель), Н.А. Вознесенский (заместитель), А.Н. Косыгин (заместитель), В.М. Молотов, А.А. Андреев, А.И. Микоян, К.Е. Ворошилов, Л.М. Каганович - члены Бюро*. Затем Председателем Бюро стал Сталин, а в апреле 1950 г. было образовано **Бюро Президиума Совета Министров СССР**, которое рассматривало срочные вопросы текущего характера и секретные вопросы (оборона, военная промышленность, иностранные дела, внешняя торговля, государственная безопасность).

Создание двух оперативных органов — Президиума и Бюро Президиума Совета Министров СССР отражало стремление Сталина сохранить хотя бы видимость своего полного контроля за решением всех важнейших государственных дел — никому не доверяя, он был вынужден осуществлять управление страной «вручную». Однако Сталин не мог председательствовать на всех заседаниях Бюро и Президиума Совета Министров СССР. Председательствовали по очереди заместители Председателя (тогда это были *Николай Александрович Булганин (1895-1975), Л.П. Берия, Георгий Максимилианович Маленков (1902-1988)*). Таким образом, очень многие важные вопросы жизни страны решались без непосредственного участия главы государства.

Особое место среди государственных органов занимал Специальный комитет при ГКО, образованный 20 августа 1945 г. После упразднения ГКО Спецкомитет при ГКО был преобразован в Спецкомитет при СНК СССР. В его состав входили: Л.П. Берия (председатель), Г.М. Маленков, Н.А. Вознесенский и др. На Спецкомитет возлагалось руководство «всеми работами по использованию внутриатомной энергии урана». Сюда относилось и развитие научно-исследовательских работ, и создание сырьевой базы по добыче урана, и организация промышленности по его переработке, и строительство атомно-энергетических установок, и, наконец, разработка и производство самой атомной бомбы. На Берию также возлагалась организация «заграничной разведки» для получения информации об урановой промышленности и атомной бомбе. При комитете был создан Технический совет членами которого являлись прославленные ученые, в частности, такие, как **Абрам Фёдорович Иоффе (1880-1960), Пётр Леонидович Капица (1894-1994), Игорь Васильевич Курчатов (1903-1960), Юлий Борисович Харитон (1904-1996)**. Непосредственное руководство всеми работами поручалось Первому главному управлению при СНК СССР, подчинявшемуся Спецкомитету. Комитет наделялся обширными (исключительными) правами: для обеспечения возложенных на него заданий он мог издавать распоряжения, «обязательные к выполнению для наркоматов и ведомств», имел свой аппарат и финансирование. Создание Спецкомитета - блестящий пример оригинального подхода к решению не только сложнейшей политической и научно-технической, но и управленческой задачи, что позволило в кратчайшие сроки ликвидировать атомную монополию США. **Опыт деятельности Спецкомитета сыграл большую роль в становлении военно-промышленного комплекса СССР.**

Партаппарат: высшие и местные органы управления. Менее заметными, но никак не менее важными были изменения в деятельности партийного аппарата и организации деятельности номенклатуры. В условиях однопартийной системы и господства коммунистической партии, отсутствия действительного, а не формального принципа разделения властей провести

четкую грань между партийным и государственным аппаратом было весьма непросто, так как по существу партия являлась всеохватывающим организмом, использовавшим государственные органы в качестве инструмента собственной власти.

Важнейшие вопросы в сфере экономики страны в послевоенный период, так же, как и в других областях жизни советского общества, оформлялись в виде протокольных решений Политбюро. Их управленческое воздействие — цели и задачи, состав исполнителей и сроки полномочия ответственных лиц - находило отражение в проектах постановлений ЦК партии или Совета Министров СССР, а нередко в проектах совместных постановлений обоих органов, представленных на утверждение Политбюро. В особых случаях для решения приоритетных экономических проблем (например, денежной реформы, репараций из Германии и др.) создавались специальные комиссии Политбюро под председательством одного из его членов с привлечением в состав комиссии представителей всех заинтересованных органов и организаций. Комиссия готовила предложения, которые после одобрения их Политбюро опросом или единолично Сталиным оформлялись в виде директив ЦК или в форме все тех же постановлений ЦК или Совета Министров СССР.

Независимо от того, в каком виде (партийной директивы или правительственного постановления) доводилось решение Политбюро до исполнителей, оно олицетворяло партийную монополию на управление и тотальный контроль партии за выполнением всех государственных решений. Будучи абсолютной властью по отношению ко всем управленческим структурам Советского государства, сама **партия не несла никакой ответственности перед обществом** за правильность и эффективность принимаемых ею управленческих решений.

К концу 1946 г. сеть местных партийных органов состояла из 15 ЦК Компартий союзных республик, 161 крайкома и обкома, 24 окружкомов, 507 горкомов, 531 городского и 4214 сельских райкомов. Именно на этих профессиональных кадрах лежала главная ответственность за проведение

государственных решений и партийных директив на местах. Важным средством контроля за верхушкой аппарата стало положение, внесенное в Устав КПСС на XIX съезде партии (1952) о том, что критика и самокритика рассматривается не как право члена партии, а как его «прямая обязанность». Еще в декабре 1949 г. Политбюро, проверив деятельность секретаря МК и МГК ВКП(б) **Георгия Михайловича Попова (1906-1968)**, констатировало, что он «не обеспечивает развертывания критики и самокритики в Московской партийной организации... пренебрежительно относится к идущей снизу критике». Это стало одним из поводов его скорой отставки и «опалы».

В августе 1946 г. произошло преобразование организационно-инструкторского отдела ЦК ВКП(б) в Управление по проверке партийных органов с одновременным созданием группы инспекторов ЦК. Деятельность уполномоченных Комиссии партийного контроля (КПК) при ЦК ВКП(б) в республиках, краях и областях прекращалась.

Существенно изменилась структура аппарата ЦК партии: после упразднения производственно-отраслевых отделов в нем осталось два управления (кадров, агитации и пропаганды) и два отдела (оргинструкторский, внешней политики). По мнению отдельных историков, подобное решение было связано с особенностями советской управленческой системы: с одной стороны, партийная элита понимала, что увязает в хозяйственных делах и тем самым теряет свои политические функции, а, с другой — отказ от непосредственного участия в экономике угрожал ей утратой реальной власти, поскольку именно государственные структуры в лице министерств, ведомств и госкомитетов контролировали и распоряжались главными материальными, финансовыми и людскими ресурсами страны.

В июле 1948 г. структура аппарата ЦК ВКП(б) была вновь реорганизована: воссоздавались производственно-отраслевые отделы, а внутри них — сектора. Действовали следующие отделы: пропаганды и агитации; партийных, профсоюзных и комсомольских органов; внешних сношений; тяжелой промышленности; легкой промышленности; машиностроения; транспортный;

сельскохозяйственный; административный; планово-финансово-торговый отделы. Общее руководство отделами осуществляли секретари ЦК КПСС *Андрей Александрович Жданов (1896-1948), Г. М. Маленков, Михаил Андреевич Сулов (1902-1982), Алексей Александрович Кузнецов (1905-1950), Пантелеймон Кондратьевич Пономаренко (1902-1984)*. В последующие годы структура аппарата ЦК все время разветвлялась и росла.

На XIX съезде партии (октябрь 1952 г.) Политбюро было преобразовано в Президиум ЦК, состав которого был значительно расширен (25 членов и 11 кандидатов). Из членов Президиума было выделено Бюро, в которое вошли *Л.П. Берия, Н. А. Булганин, К.Е. Ворошилов, Л.М. Казанович, Г.М. Маленков, Михаил Георгиевич Первухин (1904-1979), Максим Захарович Сабуров (1900-1977), И.В. Сталин, Никита Сергеевич Хрущёв (1894-1971)*. Состав Секретариата ЦК был расширен до 10 человек (*Аверкий Борисович Аристов (1903-1973), Леонид Ильич Брежнев (1906-1982), Николай Григорьевич Игнатов (1901-1966), Г.М. Маленков, Николай Александрович Михайлов (1906-1982), Николай Михайлович Пегов (1905-1991), П.К. Пономаренко, И.В. Сталин, М.А. Сулов, Н.С. Хрущев*). Оргбюро упразднилось.

Важным итогом XIX съезда партии явилось её переименование из Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) (ВКП(б) в Коммунистическую партию Советского Союза (КПСС) 14 октября 1952 г. В специальном постановлении по этому поводу отмечалось, что в «современных условиях» «двойное наименование партии коммунистов-большевиков» утратило смысл, так как оно возникло в период противостояния внутри партии между большевиками и меньшевиками, которых уже давно нет. Таким образом, И.В. Сталин в 1952 г. фактически *окончательно* порвал с «большевистскими революционными символами» в области государственного управления (как и с восстановлением званий маршалов, адмиралов и генералов до войны, лампасов

и погон в военный период и учреждением министров вместо наркомов в 1946 г.)¹

Изменения в составе политического руководства страны отразили промежуточные итоги борьбы за власть между различными группировками; расширение состава высших партийных органов за счет прихода сравнительно новых для аппарата ЦК людей ослабляло позиции старой «сталинской гвардии» (прежде всего В.М. Молотова и А.И. Микояна) и играло на руку стареющему вождю.

1.2 Советская номенклатура

Борьба за власть и вождизм. Номенклатурный принцип управления сочетал требование беспрекословного подчинения нижестоящих звеньев управления — вышестоящим и применение террора как одного из средств обеспечения управления. К этому необходимо добавить реальную борьбу за власть, развернувшуюся среди наследников Сталина в послевоенный период. Сталин умело тасовал управленческую колоду: в среде высших управленцев он внимательно следил за сохранением баланса сил между отдельными группировками при его, Сталина, абсолютном приоритете в решении основных вопросов внутренней и внешней политики, выработке стратегического курса страны, а среди периферийных работников не давал возможности чиновникам укорениться на одном месте и создать устойчивую, сплоченную и достаточно автономную региональную бюрократию. На март 1953 г. из 106 секретарей обкомов, крайкомов и ЦК союзных республик 19 находились на своем посту до 1 года, 47 — от 1 года до 3 лет и 20 — свыше 5 лет. Отсюда постоянные реорганизации и кадровые перестановки. Стремление Сталина к сохранению

¹ Следует указать, что в 1920 - 1930-е гг. такие термины, как «генералы», «адмиралы», «министры», «погоны» и др. ассоциировались у советских граждан исключительно с «враждебными классами» («царизмом, капиталистами, белогвардейцами, империалистами» и пр.). Например, в 1930-е гг. известнейший тогда (и впоследствии репрессированный) журналист *Михаил Ефимович Кольцов (1898-1940)* в одном из своих политических фельетонов писал, что Сталина невозможно представить в генеральском мундире с погонами и лампасами (!) Да и сам факт «восстановления этих атрибутов царизма и белогвардейщины» вызывал у достаточно большого числа советских граждан (особенно у «старых большевиков» и участников Гражданской войны) весьма негативную реакцию.

своей абсолютной и единоличной власти объясняло многие политические процессы послевоенного времени и те репрессии, которые применялись к их участникам.

В то же время Сталин инициировал продвижение новых молодых кадров на высокие посты в руководстве, что позволяло дополнительно сдерживать амбиции наиболее авторитетных политиков из его прежнего окружения - В.М. Молотова, А. А. Жданова, А.И. Микояна, Л.М. Кагановича, Г.М. Маленкова, Л.П. Берии и выдвинувшихся в годы войны Н.А. Вознесенского А.А. Кузнецова, А.Н. Косыгина.

В октябре 1945 г. в связи с отъездом Сталина на отдых в Сочи в средствах массовой информации Италии, Франции, Англии, США и других капиталистических стран (а также в антисоветской эмигрантской – «белогвардейской», «власовской», «бандеровской» прессе) стали распространяться слухи о серьезной болезни Сталина, о том, «что в Москве происходит ожесточенная закулисная борьба за власть между маршалом Жуковым и наркомом иностранных дел Молотовым, которые пытаются занять диктаторское место Сталина». Сообщалось также, что маршал **Георгий Константинович Жуков (1896-1974)** имеет за собой поддержку армии, а за Молотовым стоит партия. Преклонный возраст Сталина и его болезни, по мнению западных обозревателей, должны были стать одними из главных факторов для маневров его преемников.

Конец слухам был положен после того, как в конце октября посол США в СССР **Аверелл Гарриман (1891-1986)** посетил Сталина в Сочи и заявил, что «генералиссимус находится в добром здравии и слухи о его болезни не имеют никаких оснований». Эта идеологическая акция показала стареющему вождю, что Запад предпочел бы видеть на его месте авторитетного преемника из сталинского окружения, который бы более лояльно относился к внешнеполитической линии Запада.

Неосторожное обещание Молотова американскому корреспонденту в Москве смягчить цензуру в Советском Союзе, а также высказанное маршалом

Жуковым желание посетить США до конца 1945 г. вызвали появление многочисленных комментариев в западной прессе и усилили подозрения Сталина в отношении своих возможных соперников. Неудивительно, что вскоре после описанных событий он лишил Молотова своего политического доверия, заставив последнего пройти через унижительную процедуру «покаяния» и «признания политических ошибок» в присутствии других членов Политбюро — Маленкова, Берии, Микояна.

Затем настала очередь Жукова. Используя показания бывшего командующего ВВС маршала авиации **Александра Александровича Новикова (1900-1976)** и ряда других арестованных военачальников против Жукова, Сталин вместе с маршалами Н.А. Булганиным и **Александром Михайловичем Василевским (1895-1977)** в июне 1946 г. подготовил приказ министра Вооруженных Сил СССР, в котором среди других обвинений, предъявленных Жукову, говорилось, что он противопоставлял себя правительству и Верховному Главнокомандованию. Жуков был освобожден от должностей главкома Сухопутными войсками, Главного командующего Советской военной администрации в Германии и заместителя военного министра и назначен командующим в Одесский военный округ.

«Опала» Жукова и арест некоторых других военачальников (**Василия Николаевича Гордова (1896-1950)**, **Филиппа Трофимовича Рыбальченко (1898-1950)**, **Григория Ивановича Кулика (1890-1950)**) отразили сложный узел противоречий между партийно-государственной властью и военными, роль которых в жизни общества безмерно выросла за время Отечественной войны 1941—1945 гг. Послевоенные претензии армии на особую роль в обществе подпитывались и особым отношением народа к ней. В Красной Армии советские люди справедливо видели защитницу не только от внешнего врага, но и от притеснений со стороны властей внутри страны. Победа над жестоким врагом «раскрепостила» армию, дала ей уверенность в своих силах, в возможности изменить жизнь к лучшему, усилила критический настрой по отношению к царившим в Советском Союзе порядкам. О подобных настроениях в войсках

спецслужбы регулярно информировали руководство страны.

За годы войны многие видные партийные и государственные деятели - А.А. Кузнецов, Г.М. Маленков, Н.С. Хрущёв, Л.П. Берия, Н.А. Булганин — выезжали в действующую армию как члены ГКО или представители Ставки, они также входили в состав военных советов ряда фронтов и там, на местах, устанавливали тесные связи с военачальниками, многим из которых «протезировали» в военной карьере, при распределении Ставкой резервов для проведения крупных операций. Эти связи сохранились и после войны. Неслучайно два представителя высшей партийно-государственной номенклатуры — Берия и Булганин — с согласия других маршалов были удостоены звания Маршалов Советского Союза. Поэтому одна из целей сталинской акции против Жукова заключалась в том, чтобы «перессорить» маршалов между собой, используя их взаимные обиды или зависть, и тем самым лишить их возможности оказывать серьезное влияние на политику.

Отражением сталинской политики «перетряхивания кадров» стали не только персональные изменения в составе ЦК партии и его органов, но и в министерской среде. За 1945—1953 гг. трижды менялись наркомы (министры) в *НКГБ/МГБ СССР (Всеволод Николаевич Меркулов (1895-1953), Виктор Семёнович Абакумов (1908-1954), Семён Денисович Игнатъев (1904-1983)*, в Минвнешторге СССР (*А.И. Микоян, Михаил Алексеевич Меньшиков (1902-1976), Павел Николаевич Кумыкин (1901-1976)*), в Минлегпроме СССР (*Сергей Георгиевич Лукин (1894-1948), Николай Ермолаевич Чесноков (1905-1982), А.Н. Косыгин*); неоднократно сменялись и руководители других министерств СССР.

Дополнительным средством контроля за советской номенклатурой стали т.н. «суды чести», введенные в марте 1947 г. специальным постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) в министерствах СССР и центральных ведомствах. В конце 40-х гг. для руководящих и ответственных работников министерств вводились персональные звания и утверждались положения о прохождении службы этой высшей категории государственных чиновников, что повышало их

престиж.

Явным продолжением борьбы за власть, попыткой *в принципе* исключить самую возможность появления оппозиции стало т.н. «*Ленинградское дело*» (1949-1950). В августе 1949 г. были арестованы бывшие секретарь ЦК ВКП(б) и член ЦК *А.А. Кузнецов*, первый секретарь Ленинградского обкома и горкома *Пётр Сергеевич Попков (1903-1950)*, Председатель Совета Министров РСФСР *Михаил Иванович Родионов (1907-1950)*, председатель Ленинградского горсовета *Пётр Георгиевич Лазутин (1905-1950)* и бывший председатель Ленинградского облисполкома *Николай Васильевич Соловьев (1903-1950)*. В октябре того же года был арестован бывший член Политбюро ЦК ВКП(б), председатель Госплана СССР и заместитель Председателя Совета Министров СССР *Н.А. Вознесенский*.² Следствие над обвиняемыми по так называемому Ленинградскому делу МГБ осуществляло совместно с ЦК ВКП(б) и КПК при ЦК ВКП(б). В итоге все эти обвиняемые были проговорены к «высшей мере наказания» (расстрелу) в октябре 1950 г.

Аналогичный характер имели «дела» «*Еврейского антифашистского комитета*» (1948-52), «*сотрудников МГБ*» (1951-56), «*врачей-вредителей*» (1952-53).³ За каждым из них явственно ощущалась борьба за власть в стране.

Жёсткими мерами поддерживалась и существовавшая социальная система. Надежды, что после войны Сталин отменит колхозы, были широко распространены среди солдат и офицеров действующей армии. Однако эти разговоры пресекались уже во время войны. Военная цензура запрещала писать о продовольственных и других трудностях, о стихийных бедствиях, о

² Эти деятели были «людьми» А.А. Жданова (считавшегося в 1945-48 гг. «третьим человеком» в ВКП (б) после Сталина и Молотова) и скоропостижно скончавшегося в конце лета 1948 г. при не до конца выясненных обстоятельствах. Главными инициаторами - «застрельщиками» «дела» считаются Г.М. Маленков и Л.П. Берия, имевшие при жизни Жданова очень неприязненные отношения с последним. Более того, в 1947-48 гг. Сталин даже публично озвучивал свои планы в отношении назначения Вознесенского, Кузнецова, Косыгина и других представителей «молодой гвардии» себе в преемники (явно вместо «старых тяжеловесов»).

³ Все эти «дела» имели ярко выраженный «национальный» характер. Общественные деятели, сотрудники МГБ и ведущие врачи-специалисты (в подавляющем большинстве – евреи) обвинялись в шпионаже в пользу США, Израиля и «мирового сионизма», а также в «подрывной и вредительской деятельности» против СССР и покушении на жизнь высших лиц советского руководства. После смерти Сталина и ареста Берии в 1953 г. «врачи-убийцы» и еврейские деятели были реабилитированы, а вот большинству осуждённых по «делу МГБ» были «инкриминированы» новые обвинения – теперь уже по «делу банды Берии и её сообщников».

неурядицах в колхозах, об очередях за «дефицитными» товарами. Письма, содержавшие, по мнению цензоров, «антисоветские» высказывания, передавались в органы МГБ для «оперативной разработки», авторы подобных писем, как правило, арестовывались или подвергались очень суровым «проверкам».

Особенно трудно жилось в послевоенной деревне. Статья 118 Конституции гарантировала гражданам СССР право на труд, т.е. «на получение гарантированной работы с оплатой их труда в соответствии с его количеством и качеством». Однако непреодолимым барьером для многих колхозников, не имевших в те годы гарантированной оплаты труда, на пути в лучшую, городскую жизнь были незыблемые нормы паспортного законодательства.

25 декабря 1950 г. министр юстиции СССР **Константин Петрович Горшенин (1907-1978)** сообщал секретарю ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкову: «Одни суды считают, что по действующему законодательству самовольный уход колхозников в отход не наказуем в уголовном порядке и выносят в таких случаях оправдательные приговоры. Другие выносят в этих случаях обвинительные приговоры. Министерство юстиции считает, что колхозники, не выработавшие обязательного минимума трудодней в связи с самовольным, без разрешения колхоза, уходом в отход, должны нести ответственность по указу от 15 апреля 1942 г. за тот период, в течение которого они ушли из колхоза, с отбытием наказания по месту работы». Такие же точно суровые меры министр предлагал и в отношении детей колхозников, достигших 16-летнего возраста, даже «в случаях, когда их членство в колхозе не оформлено». Характерным штрихом политики в этой области стало отклонение на Бюро Совета Министров СССР в 1949 г. предложения МВД по распространению паспортной системы на сельское население.

Личная власть вождя над всеми, в том числе и в первую очередь над аппаратом, составляла, по мнению Сталина, государственную власть. Мнение самого аппарата по этому принципиальному вопросу было иным. Сподвижники Сталина не хотели мириться с вождизмом как неперенным атрибутом его

власти. Неслучайно в знаменитом докладе Н.С. Хрущёва на XX съезде КПСС (1956) «О культуре личности и его последствиях» была фраза о том, что «Сталин все больше и больше перестал считаться с членами ЦК партии и даже с членами Политбюро. Сталин полагал, что он может теперь сам вершить все дела, а остальные нужны ему как статисты».

Сталин, укрепляя свою личную власть, тем самым укреплял и государственную. При этом в ходе строительства он не только опирался на аппарат, но и был вынужден бороться против него, с его разрастанием и его силой. В этих условиях «вождизм» Сталина был закономерен, ибо являлся способом разрешения этого исторического противоречия. Важным свойством системы вождизма было непосредственное обращение Сталина к народу, минуя официальные учреждения власти. В своей программной речи перед избирателями 9 февраля 1946 г. Сталин подчеркнул, что главный итог закончившейся войны - наша победа, которая была одержана благодаря превосходству советского общественного и государственного строя, Вооруженных Сил нашей страны, правильной политике Коммунистической партии. Тем самым Сталин пытался максимально использовать в своих личных политических целях кредит народного доверия к нему, как к руководителю страны-победительницы. Он также стремился идеологически обосновать необходимость расширения социальной опоры своего режима, отмечая в упомянутой речи, что разница между беспартийными и коммунистами в СССР «формальная», поскольку их объединяет советский общественный строй. «Важно, — замечал в этой связи Сталин, — что и те, и другие творят одно общее дело».

Профессиональные особенности советской номенклатуры. В отличие от рядовой партийной массы, которая в те годы по своему социальному статусу действительно мало чем отличалась от беспартийной, роль профессиональных управленцев в советском обществе была принципиально иной.

Советский служащий, управленец, включенный в номенклатуру, был обязан обладать рядом теоретических знаний и практических навыков. Он

должен был строго следовать директивам вышестоящих органов. Ему следовало сохранять определенный уровень социальной стабильности во вверенном ему коллективе или отрасли управления. Он объединен с себе подобными в достаточно однородную социальную среду, где пригодность каждого к данному слою определялась управленческим аппаратом на основе принципа индивидуального приема и индивидуальных результатов.

Сложным является вопрос о социальных границах правящего слоя, его высших, средних и низших этажей. К концу сталинского периода и началу правления Н.С. Хрущёва (декабрь 1953 г.) по основной номенклатуре ЦК КПСС числилось 13,3 тыс. человек. Это без учета номенклатурных работников центрального аппарата ЦК партии, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР, представлявших высший эшелон советской бюрократии. Еще около 10,3 тыс. человек входило в так называемую учетно-контрольную номенклатуру ЦК. Итак, речь идет о 24 тыс. человек, составлявших средний эшелон правящего слоя. Калька номенклатурных должностей накладывалась на все стороны жизни огромного государства - политическую, экономическую, культурную, военную.

Эти должностные лица с помощью подчиненного им аппарата на основе директив из Центра осуществляли управление страной. Перечень номенклатурных должностей неоднократно пересматривался. Хотя назначение на должность по основной номенклатуре утверждалось ЦК КПСС, сама кандидатура являлась предметом торга, компромисса или «обмена» между различными ветвями власти (парт- и госаппаратом, карательными ведомствами) и представителями различных господствовавших элит.

Численность административного персонала. Правительство стремилось сократить численность административно-управленческого персонала в народном хозяйстве СССР. И до войны, и после нее Совнарком специальными постановлениями запретил производить какие-либо реорганизации управленческого и хозяйственного аппарата, создавать новые организации и учреждения, изменять должностные наименования и должностные оклады без

разрешения Государственной штатной комиссии (ГШК). Этот специально созданный государственный орган при правительстве СССР проводил большую работу по пересмотру штатов учреждений, организаций и предприятий всех общесоюзных и союзно-республиканских министерств и ведомств, что позволило сократить численность управленческого и подсобного персонала в 1947 г. на 778 тыс. человек, в 1948 г. - на 441 тыс. человек. Одновременно пересматривались штаты управленческого аппарата организаций республиканского и местного подчинения. В 1946 г. специальным постановлением Совмина СССР аннулировал вакантные должности управленческого персонала, в результате чего было закрыто в целом по стране 730 тыс. должностей.

Еще одним способом борьбы с ростом низового бюрократического аппарата было введение типовых штатов: если до войны действовало только три типовых штата, то в начале 1950 г. - 357. Штаты массовых организаций (больниц, роддомов, поликлиник, школ, библиотек, машинно-тракторных станции и пр.) были почти полностью типизированы.

Если нижние этажи учрежденческого организма народного хозяйства страны можно было сравнительно легко очищать от излишка бюрократической массы, то в центральном аппарате министерств и ведомств дело обстояло по-иному. Во-первых, их руководящий состав сам входил в основную номенклатуру ЦК КПСС, т.е. по существу, они являлись проводниками политики партии (директив Центра) в жизнь. Следовательно, они были неуязвимы как основной с точки зрения управления социальный слой; перемещения и увольнения, касавшиеся отдельных (пусть даже высших) фигур, не затрагивали их интересов как правящего социального слоя. Их перемещали - в сталинское время нередко вплоть до физического устранения, - но их же растили и берегли. Во-вторых, верхушка госаппарата имела собственную номенклатуру должностей, что давало им серьезные шансы в борьбе с очередным «крестовым походом» Центра против бюрократии. Иными словами, борьба с бюрократией проводилась руками самой же бюрократии и потому не могла иметь победного завершения. В докладе

заместителя председателя ГШК Кузина «О работе по усовершенствованию и удешевлению государственного и хозяйственного аппарата», направленном Сталину в феврале 1950 г., отмечалось, что общая численность штатов центрального аппарата министерств и ведомств СССР составляла 101,5 тыс. человек (без МВС, МВД и МГБ) против 87 тыс. человек в довоенный период, т.е. увеличилась на 17% за десять лет.

Несмотря на рост образовательного уровня в стране, советским народным хозяйством по-прежнему управляли люди, не имевшие соответствующей профессиональной подготовки: по данным 31 министерства и ведомства СССР, из 18,4 тыс. экономистов и инженеров, работавших в центральном аппарате к январю 1950 г., половина не имела высшего образования.

Идеологическая подготовка кадров. Задача профессиональной подготовки и переподготовки чиновников воспринималась как очень актуальная. Особо серьезное значение придавалось руководством страны идейно-политическому (идеологическому) воспитанию партийно-советских работников государственного аппарата. Всего к 1950 г. в системе партийного просвещения занималось около 5 млн коммунистов и свыше 2,5 млн беспартийных. **Среди работ, обязательных к изучению, были «Краткий курс истории ВКП(б)» (1938), «Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография» (1947), а также сборник речей и статей И.В. Сталина «Вопросы ленинизма» (1939) и 13-томное собрание «сталинских» сочинений (1946-51).** Общий тираж первой книги составил 43 млн. экземпляров, второй - 17 млн. экземпляров, а третьей - 56 млн. экземпляров. «Краткий курс», согласно партийному постановлению, представлял собой «официальное, проверенное толкование основных вопросов марксизма-ленинизма, не допускающее никаких произвольных толкований». По мнению главного партийного идеолога тех лет А.А. Жданова, «Краткий курс ВКП (б)» должен был способствовать тому, чтобы «овладели большевизмом не только кадры пропагандистов, но и кадры советские, кадры хозяйственные, кооперативные, учащаяся молодежь...которые имеют непосредственное отношение к управлению государством».

В министерствах и ведомствах действовали, как правило, краткосрочные курсы переподготовки, на которых изучались такие общественные дисциплины, как история ВКП(б) и политэкономия, диалектический и исторический материализм. Хотя нередко обучение носило для многих чиновников формальный характер, оно достигало своей главной цели - массовой, постоянной идеологической обработки населения, в том числе государственного аппарата, служащих.

2 августа 1946 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О подготовке и переподготовке руководящих партийных и советских работников», в котором ставилась задача в три—четыре года охватить партшколами и курсами по переподготовке партийных и советских работников основные руководящие республиканские, краевые, областные, городские и районные партийно-советские кадры. Для работников областного, краевого и республиканского масштаба организовывалась Высшая партийная школа (ВПШ) на базе действовавшей Высшей школы парторганизаторов при ЦК ВКП(б). Для подготовки теоретических кадров партии образовывалась Академия общественных наук (АОН) при ЦК ВКП(б) с 3-годовалым сроком обучения аспирантов, а также девятимесячные курсы для переподготовки преподавателей общественных наук.

Успехи Сталина в борьбе с аппаратом и бюрократией казались таковыми лишь на первый взгляд. Политические идеалы вождя, воплощенные в его последних работах и практических делах, принуждали советское общество решать нереальную задачу. Борьба СССР за роль мирового лидера все больше разводила в разные стороны народ и власть. Последняя не могла справиться даже со своими внутренними проблемами: ликвидация Сталиным многих крупных фигур из своего ближайшего окружения вела к постепенному «усреднению» правящей элиты. Сохранялась довоенная модель экономического развития страны, основанная преимущественно на принуждении, ручном труде, количественных методах, непрофессионализме управленцев, число которых непрерывно росло. Особым свойством системы было то, что любое начинание в

разных областях жизни страны сопровождалось (а часто только этим и ограничивалось) непременным ростом бюрократического аппарата. Так было в годы «культурной революции», когда особенно быстрыми темпами рос административный персонал социально-культурных учреждений, и в годы сплошной коллективизации, когда руководящий персонал на селе вырос почти в пять раз по сравнению с годами НЭПа. Так было и после войны, когда в ходе восстановления народного хозяйства происходил рост числа предприятий, и Государственная штатная комиссия только за два года утвердила штаты административно-управленческих работников, почти 40 тыс. новых предприятий и организаций.

Как один из главных создателей советской государственной машины, Сталин реально представлял механизм ее функционирования, знал ее сильные и слабые стороны. Он имел полную информацию о людских и материальных ресурсах, их потерях, связанных с войной, о расшатанной финансовой системе и невиданном со времен НЭПа росте рыночной торговли в стране, которая угрожала основам советской экономики, знал об огромных размерах административного аппарата и укоренении системы «кормлений» во всех его звеньях, что грозило системе невиданным социальным взрывом, знал о настроениях населения и надеждах на смягчение режима. Тем не менее он сделал ставку не на реформы, а на дальнейшее укрепление государственной машины и репрессивного аппарата.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ.

ИЗМЕНЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ СССР (1953-1970 гг.)

2.1 Начало реформ

Попытки проведения радикальных реформ управления. В послевоенный период в стране сохранялась без каких-либо серьезных изменений та система государственного управления, сложившаяся в 1920-30-е гг. Между тем существенные изменения произошли как в положении СССР в мире, так и в его внутренней жизни. Советский Союз стал военной сверхдержавой, победителем во Второй мировой войне, обладателем ядерного оружия. Внутри страны нарастали противоречия между быстро развивавшимся промышленным сектором экономики, в особенности тяжелой промышленности, и сельским хозяйством. Послевоенные репрессии вызывали плохо скрываемое недовольство в среде партийной, государственной и военной элиты.

Смерть Сталина 5 марта 1953 г. повлекла за собой масштабные реформы различных сфер государственного управления. Эти события были предопределены существовавшей три десятилетия особой ролью Сталина как главы государства в партии. В новых условиях требовались иные организационно-управленческие подходы. Реформы затронули все важнейшие управленческие системы.

На совместном заседании Пленума ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Президиума Верховного Совета СССР, собравшемся в Кремле в последние минуты жизни Сталина, состоялся передел власти в пользу представителей той части высшей партийно-государственной номенклатуры, которые выдвинулись в 30-е гг. **Фактическим главой государства, Председателем Совета Министров, стал Г.М. Маленков. Его первыми заместителями стали Л.П. Берия, получивший одновременно пост министра внутренних дел, Н.А. Булганин, получивший пост военного министра, В.М. Молотов,**

вернувший себе после смерти Сталина пост министра иностранных дел, Л.М. Каганович. Пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР получил К.Е. Ворошилов.

Особая роль представителей «старой сталинской гвардии» была закреплена изменениями в составе Президиума ЦК КПСС. Вместо прежнего, утвержденного после XIX съезда КПСС численностью в 25 человек, новый насчитывал 11 членов и 4 кандидатов в члены Президиума. Членами Президиума стали *Г.М. Маленков, Л.П. Берия, В.М. Молотов, К.Е. Ворошилов, Н.С. Хрущёв, Н.А. Булганин, Л.М. Каганович, А.И. Микоян, М.З. Сабуров, М.Г. Первухин*. Кандидатами в члены Президиума – *Н.М. Шверник, П.К. Пономаренко, Леонид Георгиевич Мельников (1906-1981), Мир-Джафар Аббас оглы Багиров (1895-1956)*. Секретарями ЦК стали *С.Д. Игнатьев, Пётр Николаевич Поспелов (1898-1979), Николай Николаевич Шаталин (1904-1984)*.

Принципиальный характер имели попытки четко разграничить полномочия высших государственных и партийных учреждений. 14 марта - на девятый день после смерти Сталина — состоялся Пленум ЦК КПСС. На Пленуме было принято решение о нецелесообразности «совмещения функций Председателя Совета Министров СССР и секретаря ЦК КПСС». Глава Совета Министров Маленков, таким образом, не мог быть секретарем ЦК. Следующими пунктами этого постановления было записано: «2. Председательство на заседаниях Президиума ЦК КПСС возложить на тов. Г.М. Маленкова. 3. Руководство Секретариатом ЦК КПСС и Председательство на заседаниях Секретариата ЦК КПСС возложить на секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н.С.»

При этом следует отметить, что после смерти Сталина должность Генерального секретаря партии была фактически ликвидирована, и до сентябрьского пленума КПСС (1953) пост «главного вождя» партии практически отсутствовал.

Будучи главой исполнительной власти, Г.М. Маленков одновременно возглавил деятельность высшего политического института страны —

Президиума ЦК КПСС. Работой аппарата ЦК КПСС должен был руководить Н.С. Хрущёв, ставший секретарем ЦК и членом Президиума ЦК КПСС. В отличие от своих коллег он не получил никаких государственных должностей. Вместе с тем очевидно, что Хрущёв, секретарь КПСС, оказывался в подчиненном положении по отношению к Председателю Совета Министров СССР – Маленкову. На этом этапе истории управления в СССР влияние государственного аппарата было выше, чем аппарата ЦК КПСС. Специальным постановлением Совета Министров СССР были расширены права министров СССР.

Свидетельством начавшихся серьезных перемен в политическом руководстве стало изменение отношения к оценкам личности Сталина. Пропаганда по инерции еще призывала «навечно сохранить память о Сталине — гениальном вожде и учителе, продолжателе бессмертного дела великого Ленина». Однако уже на следующий день после похорон, 10 марта, Маленков, выступая на Президиуме ЦК КПСС, подверг советскую печать, потребовав обязательно «...прекратить политику культа личности!». П.Н. Поспелову, секретарю ЦК по пропаганде, было поручено контролировать прессу, а следить за публикацией материалов о Сталине предписывалось Н.С. Хрущёву. Так, по воспоминаниям сына последнего - *Сергея Никитича Хрущёва (1935-2020)* весной 1953 г. он был свидетелем того, как по личному распоряжению его отца был «рассыпан» тираж памятного сборника о Сталине — увесистой книги «библейско - энциклопедического формата», аналогичной изданной ранее, в 1949 г., к 70-летию вождя. Были свернуты попытки создать музей Сталина, остановлено дальнейшее печатание его собрания сочинений.

Изменения в составе министерств и ведомств. Радикальные изменения были намечены и частично реализованы по отношению к министерствам и центральным ведомствам. *Уже 15 марта 1953 г. произошло резкое сокращение числа министерств* (с 51, существовавших в 1952 г., до 25). Оно затронуло главным образом связанные между собой отрасли оборонной промышленности и машиностроения. Так, в Министерство машиностроения СССР вошли

министерства: автомобильной и тракторной промышленности, машиностроения и приборостроения, станкостроения, сельскохозяйственного машиностроения. В другое Министерство транспортного и тяжелого машиностроения вошли Министерство тяжелого машиностроения, транспортного машиностроения, строительного и дорожного машиностроения, судостроительной промышленности. Новое Министерство оборонной промышленности включило в себя два из нескольких оборонных министерств — вооружения и авиационной промышленности.

Пересмотр карательной политики. Уже в первые недели после смерти Сталина были проведены масштабные акции по прекращению политических репрессий, направленных прежде всего против представителей элиты. В первых числах апреля 1953 г. «дело врачей» было официально отменено, ответственность за незаконные аресты была возложена на прежнее руководство МГБ в лице *С.Д. Игнатьева* и следователя *Михаила Дмитриевича Рюмина (1913-1954)*. За этим последовала реабилитация репрессированных деятелей авиационной промышленности и командования ВВС, конструкторов артиллерийской техники (1953), пострадавших по «Ленинградскому делу» (1954), деятелей «Еврейского антифашистского комитета» (1955) и др. Эти решения были тем более важны, что они давали представителям партийно-государственной элиты известную гарантию от практики повторения массовых репрессий в будущем.

По предложению Берии готовились также предложения в ЦК КПСС о положении немцев, граждан СССР, высланных в годы войны в «спецпоселения».

Наряду с реабилитацией обвиненных по отдельным политическим процессам Берия предложил внести ряд изменений в существовавшую тогда судебную систему. Он выступил с инициативой ограничения полномочий внесудебного органа - Особого совещания, проведения амнистии в стране. Из 2,5 млн заключенных были амнистированы около 1 млн человек, осужденных на срок до 5 лет за должностные преступления, престарелых, женщин, имевших детей до 10 лет, несовершеннолетних, тяжелобольных.

Из состава МВД СССР был передан в гражданские министерства целый ряд предприятий и строек: Дальспецстрой на Колыме, спецуправление Енисейскстрой, Главное управление горно-металлургической промышленности и др. Это привело к прекращению существования «великих строек коммунизма пятой сталинской пятилетки (1951-55)», обеспеченных практически бесплатным трудом узников ГУЛАГа. Среди них - железные дороги Салехард - Игарка, Байкало-Амурская магистраль, Красноярск — Енисейск, тоннель, который должен был связать материк с островом Сахалин, многочисленные гидросооружения — от Главного Туркменского канала до Волго-Балтийского водного пути. Им же была предпринята попытка передать ГУЛАГ — исправительно-трудовые лагеря и колонии с лагерным аппаратом и военизированной охраной в ведение Министерства юстиции СССР.

Но главным мероприятием «бериевских реформ» стало упразднение МГБ СССР и объединение всех силовых ведомств под эгидой единого МВД СССР.

В первые месяцы после смерти Сталина определилось соперничество между тремя лидерами - Маленковым, Хрущёвым и Берией. За последним не было поддержки партийного и государственного аппарата. Внутри самого МВД продолжалось соперничество между его двумя частями, унаследованными от МВД и МГБ. В этой среде не пользовались поддержкой мероприятия Берии по прекращению прежней карательной практики. Другим раздражавшим фактом для номенклатуры были его настойчивые попытки повысить удельный вес представителей «коренной национальности» в органах управления союзных республик. Участие Берии в репрессиях против военных стало причиной плохо скрываемого недовольства в рядах генералитета. Кроме этого, действия Берии воспринимались его «соратниками по руководству» как потенциальная угроза. Есть свидетельства того, что Берия готовил компрометировавшие материалы против Маленкова и Хрущёва.

26 июня 1953 г. Берия был арестован на заседании Президиума ЦК КПСС. Его осудили по ст. 58 «за измену Родине и действия в интересах иностранного

капитала» и расстреляли 23 декабря 1953 г.

Реформы в сельском хозяйстве. Одной из острейших проблем начала 1950-х гг. была острая нехватка продовольствия. Послевоенная колхозная деревня потеряла миллионы своих тружеников на фронтах Великой Отечественной войны. Работа в колхозах оплачивалась плохо. Крестьяне жили за счет своих подсобных хозяйств, но эти хозяйства были обложены высокими налогами. Неэффективность колхозного производства и непомерные налоги на личные подсобные хозяйства приводили к острой нехватке продовольствия. Даже в Москве нередко возникали проблемы с обеспечением населения самыми необходимыми продуктами — хлебом, картофелем, овощами.

На сентябрьском (1953) Пленуме ЦК КПСС были признаны серьезные проблемы в сельском хозяйстве. Пленум констатировал «нарушение в сельском хозяйстве «ленинско-сталинского» принципа материальной заинтересованности работников в развитии производства». Он признал неоправданно высокими налоги, собиравшиеся с приусадебных участков, и указал на связь между этими налогами и снижением числа коров, свиней и овец в хозяйстве колхозников. В решениях Пленума были предусмотрены **налоговые льготы**, которые должны были способствовать восстановлению поголовья скота в подсобных хозяйствах. С колхозников, рабочих и служащих списывалась задолженность по обязательным поставкам продуктов животноводства.

Помимо прочего, именно **в ходе сентябрьского (1953) пленума ЦК КПСС 7 сентября 1953 г. была «вновь» учреждена должность главы партии – Первого секретаря (вместо Генерального). Первым секретарём ЦК КПСС был избран Н.С. Хрущёв.**

Решения Пленума были оформлены соответствующими законами. В 1954 г. были отменены налоги на владение коровами и свиньями, в 1958 г. - обязательные поставки продуктов сельского хозяйства с личных приусадебных участков колхозников, рабочих и служащих. Были значительно повышены закупочные цены на мясо, молоко, масло, зерновые. В период 1953-1958 гг. они выросли: на крупный рогатый скот - в 12 раз, на пшеницу — в 6 раз. Выросли и

денежные доходы колхозников. Эти меры позволили несколько улучшить положение с продовольствием, способствовали развитию частного производства мяса, молока, овощей, молочных продуктов в крестьянских хозяйствах, непосредственно облегчили жизнь миллионов граждан СССР в городах и деревнях, создали благоприятные условия для ведения личного подсобного хозяйства по всей стране. В марте 1954 г. Г.М. Маленков, выступая на сессии Верховного Совета СССР, сделал ряд важных заявлений. Он предложил изменить систему приоритетов в экономике и усилить финансирование легкой промышленности. Это означало попытку «разорвать» давнюю традицию преимущественного развития тяжелой промышленности, ее оборонных отраслей. Характеризуя международное положение страны, Г.М. Маленков заявил, что «Советское правительство стоит за дальнейшее ослабление международной напряженности, ... решительно выступает против политики холодной войны, ибо эта политика есть политика подготовки новой мировой бойни, которая при современных средствах войны означает гибель мировой цивилизации». Положение о том, что мировая война с применением ядерного оружия не будет иметь победителей и приведет к гибели человечества, было совершенно новым и противоречило военным доктринам, принятым в наиболее развитых странах мира о возможности победы в ядерной войне, в том числе и в СССР. Эти шаги политического руководства, отождествлявшиеся в сознании широких слоев населения с деятельностью Маленкова, сделали его в 1953—1954 гг., пожалуй, самым популярным человеком в стране и мире (его портрет даже попал на обложку американского журнала «Time» за 1954 г.)

Наращение противоречий между высшими эшелонами государственной и партийной ветвей власти. На рубеже 1953-54 гг. обострилась борьба за власть между Хрущёвым и Маленковым, за которой скрывалось противостояние государственной и партийной частей аппарата управления.

Первый секретарь ЦК Хрущёв с начала 1954 г. предложил свой вариант решения продовольственной проблемы в стране. Если меры Маленкова по

снижению налогового гнета стимулировали развитие частных подсобных хозяйств, то Хрущёв решил осуществить программу создания т.н. «агрозгородов», рабочие которых должны были работать на государственных предприятиях — в совхозах. **Другой инициативой Н.С. Хрущёва стало «освоение целинных и залежных земель» на востоке страны (1954)** — в Казахстане, Западной Сибири, в Оренбургской, Курганской, Омской областях. Были вспаханы и засеяны 60 млн га земли, прежде использовавшиеся по преимуществу в качестве пастбищ. Многие тысячи людей переехали «на целину». Строились поселки, дороги, зернохранилища. После первых успешных лет земледельцы столкнулись с быстрым истощением почвы, с пыльными бурями. Потребовались специальные сельскохозяйственные технологии для ведения зернового хозяйства в таких условиях. **Сельское хозяйство, которое за всю историю России и СССР всегда было источником инвестиций для государства, само превращалось в источник получения средств из бюджета, становилось дотационным.**

С течением времени оценки личности Сталина и участия его соратников в репрессиях все больше становились «оружием» в политической борьбе. Инициативу здесь «захватил» Хрущёв, раньше других понявший силу партийного аппарата. На январском Пленуме КПСС (1955) Хрущёв обвинил Маленкова в организации «ленинградского дела» и в фактическом «пособничестве банде Берии». Благодаря этому Н.С. Хрущёву удалось снять Маленкова с должности Председателя Совета Министров. На его место был назначен считавшийся тогда «человеком Хрущёва» Н.А. Булганин. Первый секретарь получил право вести заседания Президиума ЦК КПСС, большая часть которого состояла из заместителей Председателя Совмина и руководителей крупнейших министерств. Тем самым позиции партаппарата в системе управления страной укрепились.

В июле 1956 г. (уже после XX съезда и разоблачения «культы личности Сталина») объектом критики стал В.М. Молотов. Он был снят с поста министра иностранных дел и заменен Д.Т. Шепиловым, которого считали «ближайшим соратником» Хрущёва.

На рубеже 1955-56 гг. «проблема Сталина» всё более приобретала особый политический смысл и актуальность. Борьба за власть толкнула Хрущёва к его знаменитому выступлению на XX съезде. Заметим, что Хрущёв выступал со своим «секретным докладом» перед делегатами **уже после** официального окончания съезда. Люди, писавшие Хрущёву проект его доклада (секретарь ЦК Поспелов, секретарь ЦК Аристов и кандидат в члены Президиума ЦК Шверник), сделали все, чтобы «*сузить*» репрессии периодом 1935 – 1953 гг.⁴ Виноватыми объявлялись Сталин и наркомы / министры внутренних дел **Генрих Григорьевич Ягода (1891-1938), Николай Иванович Ежов (1895-1940), Л.П. Берия, В.С. Абакумов. Также (пока) тщательно «обходился» вопрос об участии в репрессиях Маленкова, Молотова, Ворошилова, Кагановича, Микояна, Суслова и, конечно же, самого Хрущёва.**

Редактируя и переделывая проект доклада, Хрущёв настоял на том, чтобы текст доклада прочитали во всех партийных организациях, во всех крупных предприятиях. Повсеместно стихийно начиналось обсуждение доклада. Люди пытались понять, почему стали возможны массовые репрессии, кто, кроме Сталина, ответствен за преступления недавнего прошлого, кто из тогдашних политиков должен был отвечать за это. По всей стране прокатились митинги студентов — от Иркутска и Томска до Ленинграда. В Грузии, где доклад был воспринят как «клевета» на «великого земляка» Сталина, 5-9 марта 1956 г. прокатились беспорядки в Абхазии, вылившиеся в столкновения грузин и мингрелов с русскими, армянами и абхазами. В Тбилиси пик беспорядков пришелся на 9—10 марта. **«Секретный доклад» Хрущёва на XX съезде КПСС также оказал огромное влияние на «лагерь стран демократии и социализма», способствовал массовым выступлениям в Польше и Венгрии.**⁵

⁴ На XX и XXII (1961) съездах КПСС Хрущёв датировал начало массовых репрессий в СССР 1 декабря 1934 г., т.е. с момента убийства в Ленинграде **Сергея Мироновича Кирова (1886-1934)** одного из руководителей ВКП(б) и ближайших соратников Сталина на тот момент. Репрессированные ранее по-прежнему продолжали рассматриваться как «враги партии и государства» и были реабилитированы лишь в конце 1980-х-1990-е гг., т.е. в период «перестройки» и «демократических реформ» в СССР – Российской Федерации.

⁵ И если в Польше массовые выступления осенью 1956 г. прекратились после смены польского партийного руководства, то ситуация в Венгрии развивалась в гораздо более трагическом и «кровавом» ключе. В октябре 1956 г. в Будапеште начались массовые выступления, участники которых требовали фактически ликвидации социалистического режима в этой стране, вывода советских войск и «выхода» Венгрии из «социалистического

В этих непростых условиях Хрущёв (временно) дал «шаг назад». Планы углубить критику «культ личности», провести специальный партийный пленум (на котором с резко «антисталинским» докладом должен был выступить маршал Г.К. Жуков) были свёрнуты. Вместо этого ЦК КПСС ограничился **постановлением 30 июня 1956 г. «О преодолении культа личности и его последствий»**, построенному по принципу: «с одной стороны» — И.В. Сталин - выдающийся революционер и виднейший руководитель КПСС, «с другой стороны» — «руководитель, совершивший определённые ошибки и злоупотребления властью».

В этих условиях пошатнулись позиции и самого Хрущёва. Он становился все более «опасным» для старых членов Президиума — Маленкова, Молотова, Ворошилова, Кагановича и др., последовательно «выдавливая» их из власти. Более молодых членов Президиума тревожила склонность Хрущёва к авантюрам в управлении государством.

Противники Хрущёва в Президиуме ЦК КПСС, являвшиеся в большинстве своем заместителями Председателя Совмина СССР, предприняли попытку его смещения с поста Первого секретаря ЦК КПСС 18 июня 1957 г. Неожиданно для Хрущёва было собрано заседание Президиума. Большинство его членов - Маленков, Каганович, Ворошилов, Булганин, Первухин — потребовали отставки Хрущёва. Однако Хрущёву удалось затянуть процедуру отставки. Аппарат ЦК КПСС вызвал в Москву первых секретарей обкомов партии и других членов ЦК КПСС. Генералитет во главе с маршалом Жуковым потребовал от членов Президиума немедленного созыва Пленума ЦК. 22—29 июня 1957 г. на Пленуме Хрущёву удалось заручиться поддержкой армии и местного партийного аппарата. Маршал Жуков, а следом за ним - и сам Хрущёв смогли убедить членов ЦК, что возвращение к власти Маленкова, Кагановича, Ворошилова — главных исполнителей и основных инициаторов репрессий — приведет к возобновлению

лагеря». Восставшие развязали кровавый террор против венгерских коммунистов и представителей органов госбезопасности. Поэтому советское руководство во главе с Хрущёвым отдало приказ о силовом подавлении «венгерского контрреволюционно - фашистского мятежа» и в ноябре 1956 г. в Венгрию были введены советские войска, разгромившие восстание ценою многочисленных жертв.

террора и его жертвами могут стать секретари обкомов. Кроме того, осуществление планов заговорщиков - отменить пост Первого секретаря ЦК КПСС - могло привести к ликвидации постов первых секретарей обкомов.

Итогами неудавшегося заговора стало:

— повышение роли партийного аппарата, который на несколько десятилетий вперед подчинил себе государственный аппарат. Первый секретарь ЦК Хрущёв стал в феврале 1958 г. также Председателем Совета министров СССР (отправив в отставку «строптивного» Н.А. Булганина, фактически поддержавшего в 1957 г. т.н. «антипартийную группу»)⁶;

— отставка в октябре 1957 г. Жукова, обвиненного на Пленуме ЦК КПСС в «бонапартизме», игнорировании партийных органов. Отставка Жукова означала устранение армии из политической жизни страны и установление всевластия партийного аппарата;

— ослабление влияния таких ведомств, как Министерство внутренних дел, Министерство обороны, КГБ СССР; повысило роль отделов аппарата ЦК КПСС;

— установление в политической практике определенных гарантий для представителей высшего слоя партийно-государственной номенклатуры; отказ от применения в широких масштабах террора как способа управления.

Совнархозы. Попытка сократить число министерств, предпринятая весной 1953 г., оказалась неудачной. Их количество продолжало увеличиваться. В конце 1956 г. на декабрьском Пленуме ЦК КПСС обсуждалась проблема, как укрепить централизованное планирование промышленности, централизованный контроль над ней. Этот курс в руководстве КПСС связывался с деятельностью члена Президиума ЦК КПСС, первого заместителя Председателя Совмина СССР М.Г. Первухина. Однако к декабрю 1956 г. стало ясно, что составленный под его руководством амбициозный пятилетний план, принятый XX съездом КПСС, оказался нереалистичным.

В начале следующего, 1957 г. Н.С. Хрущёв направил в Президиум ЦК

⁶ На XX съезде КПСС Хрущёв обвинял Сталина в «совмещении» постов Председателя правительства СССР (СНК-Совмина) и Генсека партии как в проявлении «самовластия» и «единоличия» (!)

КПСС записку «Об улучшении руководства промышленностью и строительством». Была создана комиссия, куда вошли члены Президиума, секретари ЦК, секретари обкомов партии, министры. Предложения Хрущёва были вынесены на февральский (1957) Пленум ЦК. В высшей степени радикальные, они меняли весь прежний порядок управления промышленностью. «В соответствии с задачами дальнейшего развития народного хозяйства, — сообщалось в тезисах доклада Хрущёва на Пленуме, — необходимо перенести центр тяжести оперативного руководства промышленностью и строительством на места, ближе к предприятиям и стройкам. В этих целях ... следует перейти от прежних ... форм управления через отраслевые министерства и ведомства к новым формам управления по территориальному принципу. Формой такого управления могут быть, например, советы народного хозяйства (совнархозы)». Предложения Пленума были утверждены в форме Закона «О дальнейшем совершенствовании организации промышленности и строительства» от 10 мая 1957 г. Верховным Советом СССР, узаконившим переход от вертикального управления — через министерства — к территориальному, через специально созданные совнархозы. Значительное число союзных ведомств упразднилось.

Ключевым звеном становились **советы народного хозяйства экономических административных районов**. Совнархоз - это, во-первых, территория, объединенная единством управления экономикой. Границы этой территории в Российской Федерации совпадали с автономными республиками, краями и областями. В РСФСР было создано 70 совнархозов, на Украине - 11, в Казахстане - 9, Узбекистане — 4, по одному - во всех других союзных республиках. Во-вторых, совнархоз — это коллегиальный орган управления, руководивший комплексным развитием промышленности, которому подчинялись промышленные и строительные предприятия, хозяйственные учреждения, расположенные на этой территории. В структуре этого учреждения, кроме самого Совета народного хозяйства -руководящего органа — были еще производственно-отраслевые управления, создаваемые по отдельным отраслям промышленности, и функциональные отделы — транспорта, финансовый и

некоторые другие. Централизованное управление оставалось только для наиболее наукоемких и важных отраслей военной промышленности. При этом по-прежнему осуществлялось централизованное планирование. Госплан СССР был не только сохранен, но и расширен.

Экономические последствия создания совнархозов уже в первые годы были положительными. Уменьшились затраты на транспортировку сырья и продукции, усилились кооперационные связи предприятий, расположенных на одной территории. Сложнее и противоречивее оказались социальные последствия организации совнархозов. Конечно, эти реформы вызвали негодование столичной бюрократии. Рушились складывавшаяся десятилетиями управленческая вертикаль наркоматов-министерств, а вместе с ней и рабочие места министерской номенклатуры. Перспектива покинуть Москву, чтобы работать в совнархозах, была и нежелательной, и не слишком реальной — там были свои кандидаты на руководящие должности. В то же время местные партийные, хозяйственные элиты видели в ликвидации министерств расширение своих собственных возможностей. В выигрыше оказывались производственники. Непосредственно в руководство совета народного хозяйства входили председатель совнархоза, его заместители и начальники управлений и отделов совнархоза. В апреле 1960 г. Совмин СССР принял постановление, по которому в состав руководства совнархозов входили также директора крупнейших предприятий и строек. Заметим, здесь не было представлено места партийному начальству обкомов партии. Конечно, связи между совнархозами и обкомами существовали, но они нормативно не предусматривались. Возникла ситуация, когда хозяйственники оказывались относительно самостоятельными по отношению к обкомам.

2.2 Нарастание проблем в управлении страной в конце 50-х ~ первой половине 60-х гг.

Политика в области сельского хозяйства. Весной 1957 г. Н.С. Хрущёв

провозгласил главной задачей страны в области сельского хозяйства **«догнать и перегнать Соединенные Штаты Америки по производству мяса, молока и масла на душу населения»**. Он не скрывал, что победа в таком соревновании станет одним из решающих условий доказательства исторической неизбежности победы социализма. «Это будет нашим большим завоеванием, - говорил он. — Ведь сейчас США действуют на психику людей всего западного мира своим объемом производства. Отсталые в экономическом отношении страны просто трепещут и даже не помышляют о том, что они могут сравниться с Америкой. А вот Советский Союз, народы в прошлом отсталой России, взявшие власть в свои руки, построили хозяйство на социалистических основах ... и получили возможность поставить вполне реальную задачу - догнать и превзойти США по уровню производства на душу населения». Этот лозунг «персонифицировал» политику Хрущёва. Отсюда и возникли лихорадочные попытки любыми путями увеличить производство хлеба, мяса и молока. Порой эти реформы были лишены смысла и могли бы оказаться даже полезными, однако они проводились в спешке, без всякой подготовки, сопровождались принятием противоречивших друг другу решений и поэтому не только не улучшили, но, напротив, ухудшили положение деревни.

4 июня 1957 г. было принято совместное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об отмене сельскохозяйственных поставок хозяйствами колхозников, рабочих и служащих» с 1 января 1958 г. Оно вполне соответствовало прежним решениям о снижении налогообложения крестьян, принятым после сентябрьского (1953) Пленума ЦК КПСС. Однако уже 20 августа 1958 г. было издано одно из самых нелепых и вредных постановлений Бюро ЦК КПСС по РСФСР «О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках». Следствием этого стало резкое сокращение поголовья скота в стране; миллионы семей, прежде сами обеспечивавшие себя молоком и мясом, были вынуждены перейти на снабжение из государственных магазинов.

Н. С. Хрущёв пытался внедрять в сельское хозяйство новые

сельскохозяйственные культуры, агротехнические приемы, удобрения, часто совершенно не считаясь ни с конкретными условиями ведения сельского хозяйства на просторах огромной страны, ни с традициями местного населения. Сам Первый секретарь ещё в начале 1954 г. признавался: «Я зарекомендовал себя как «кукурузник...Кукуруза, товарищи, — это танк в руках бойцов, я имею в виду колхозников; это танк, который дает возможность преодолевать барьеры, преодолевать преграды на пути к созданию изобилия продуктов для нашего народа». Любимую Хрущёвым «королеву полей» сеяли на огромных пространствах России - от Кубани и Ставрополя на юге до Вологодской и Архангельской областей на севере. Площадь земель под кукурузу превзошла тот объем пашни, которая была введена в сельскохозяйственный оборот в результате освоения целины. Под кукурузу отводили лучшие земли, т.е. поля, на которые прежде сеяли традиционные зерновые культуры - пшеницу и рожь.

Уже в 1958 г. отчетливо проявились первые признаки очковтирательства как неотъемлемой части реализации амбициозного «хрущёвского» плана «догнать и перегнать Америку». При фактическом попустительстве, если не при прямом поощрении партийных органов, обкомы брали обязательства удвоить и даже утроить государственные планы сдачи мяса, хлеба, молока и масла. Для этого не гнушались зачислять в государственную отчетность невыращенный хлеб; один и тот же скот сдавали государственным органам несколько раз. Подобные ситуации были зафиксированы в Омской, Воронежской, Свердловской, Новгородской, Тюменской, Рязанской, Курганской, Кировской областях, в Ставропольском, Краснодарском, Хабаровском краях, в Татарии.

Провал сельскохозяйственной политики Хрущёва становился очевидным. Уже в 1961-1962 гг. остро ощущалась нехватка не только мяса, масла и молока, но и хлеба, крупы, лапши, сахара, т.е. продуктов, которые считались обязательными для небогатых прилавков провинциальных магазинов.⁷ С 1962 г. началась закупка зерна за границей, главным образом в

⁷ Повышение цен на мясо нередко вызывало массовое недовольство среди народных масс. «Апогеем» этого стали трагические события в Новочеркасске осенью 1962 г. когда по приказу властей была расстреляна демонстрация рабочих (с многочисленными жертвами), протестовавших против повышения цен на мясо и другие продукты.

Соединенных Штатах. Из госфонда СССР в 1963 г: было продано на экспорт рекордное за весь послевоенный период количество золота — 520,3 т, из которых 372,2 т ушли непосредственно на закупку продовольствия. Страна оказалась в зависимости от закупок хлеба за границей. Формальным выражением провала сельскохозяйственной политики Хрущёва стало постановление ЦК КПСС и Совмина СССР о повышении цен на мясомолочные продукты, опубликованное 31 мая 1962 г.

В феврале - марте 1958 г. были приняты решения о ликвидации системы машинно-тракторных станций — МТС. С ликвидацией МТС колхозы получили право владеть сложной сельхозтехникой. Более того, эта техника **принудительно** продавалась из ликвидированных МТС в колхозы. Отсюда возникало как минимум два следствия: первое - колхозы, выкупая технику, оказывались в долгах; второе — техника оставалась без специалистов по ее обслуживанию и использованию. Бывшие рабочие МТС вовсе не торопились становиться колхозниками, терять свое право на получение рабочей пенсии, оплачиваемого отпуска, т.е. тех социальных гарантий, которых не было у колхозников, и поэтому предпочитали переходить на работу в промышленность и строительство.

Ликвидация МТС сопровождалась преобразованием колхозов в совхозы. Если до 1957 г. в совхозы было преобразовано 1,5 тыс. колхозов, то только в 1957 г. - 5730 колхозов. На их основе было создано всего 849 совхозов. В 1954-1958 гг. прекратили свое существование 8421 колхоз, став совхозами. В ходе этого процесса одновременно решались некоторые проблемы. Первая — фундаментальная — изменение форм собственности, переход от кооперативно-колхозной к государственной собственности на землю. При всей декоративности и беспомощности кооперативно-колхозной собственности она **юридически** предполагала права колхозников на распоряжение этой собственностью. В том случае, когда колхоз преобразовывали в совхоз, вчерашние колхозники становились рабочими на государственном предприятии. Понятно, что они теряли свои прежние кооперативные права, получая взамен от государства

гарантированный минимум заработной платы, оплаченные отпуска, ряд других льгот. Вторая — изменение статуса крестьян, которые превращались в наемных работников, получавших государственное жалование, зачастую независимо от результатов своего хозяйствования. Крестьянин, лишенный всяких прав на свое хозяйство, становился в очередь за получением от государства средств существования.

Реформы партаппарата. Своеобразной «подножкой» для партноменклатуры был новый Устав КПСС, принятый в октябре 1961 г. на XXII съезде КПСС. Он предусматривал необходимость систематического обновления партийных органов от Президиума ЦК КПСС до первичной организации. Низшее звено выборных органов партии — до райкома включительно — на каждых выборах должно было обновляться на половину, на республиканском и областном уровне — на одну треть, а состав ЦК КПСС и Президиума ЦК - на одну четверть. Ограничивались и возможности для конкретного человека несколько раз быть избранным в один и тот же партийный орган. Эти решения сами по себе создавали угрозу стабильности партаппарата.

Кроме того, в ходе XXII съезда КПСС Н.С. Хрущёв снова поднял вопрос о массовых репрессиях 1930-начала 1950-х гг. и оценки роли личности И.В. Сталина в истории СССР и КПСС. Критика Сталина и сталинизма, временно свёрнутая после событий 1956 г. теперь развернулась с новой силой и приобрела гораздо более масштабный и радикальный характер. Тело Сталина было вынесено из Мавзолея Ленина, *все* населённые пункты и географические точки, названные в его честь были переименованы (в т. ч. и Сталинград – в Волгоград), памятники и прочие мемориальные материалы-демонтированы. И если до XXII съезда КПСС Сталин рассматривался как «выдающийся лидер партии и государства, несмотря на допущенные ошибки», то с октября 1961 г. про него стали писать и говорить исключительно негативно. Новый виток «антисталинской кампании» Хрущёва вызвал серьёзный кризис в мировом коммунистическом движении, приведя к разрыву отношений СССР с Албанией и Китаем и серьёзными осложнениями во

взаимоотношениях с Румынией, КНДР и Вьетнамом, где Сталина продолжали почитать как «великого вождя» и «создателя мировой системы социализма». При как представители партноменклатуры, так и многие рядовые коммунисты видели в новой антисталинской кампании Хрущёва серьёзную угрозу «престижу» как СССР, так и коммунистической идеологии в целом. Следует указать, что «массированная атака» на Сталина и сталинизм была прекращена лишь после отставки Н.С. Хрущёва в октябре 1964 г.

В ноябре 1962 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором были приняты два важнейших решения. Одно из них - о создании системы партийно-государственного контроля. Другое — «О развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хозяйством» означало разделение партийных организаций по производственному принципу. Партийные организации — от областных и ниже - делились на промышленные и сельские. Таким образом, на территории одной области или края оказывались два обкома. А так как партийная система управления была своего рода образцом для советской власти, то и вместо единых Советов и их исполкомов создавались сельские и промышленные Советы и исполкомы. Удар был нанесен и по самой массовой группе партработников - секретарям сельских райкомов КПСС. Согласно этим решениям были ликвидированы сельские райкомы партии, а управление сельским хозяйством передавалось территориальным производственным управлениям, охватывавшим несколько районов.

Изменения коснулись и совнархозов. Вне их ведения оказывалась строительная отрасль, их управленческие права распространялись преимущественно на промышленную сферу. Количество совнархозов сократилось до 47. На этот раз их деятельность распространялась на несколько областей. Нетрудно понять, что это дополнительно ослабляло позиции тех промышленных обкомов, которые создавались по решению ноябрьского (1962) Пленума. Промышленные обкомы оказывались в фактическом подчинении не только ЦК, но и местных совнархозов. Это решение внесло полную сумятицу в деятельность местного аппарата власти, стало кошмаром для партийно-

советских чиновников. Следом за партийными и советскими органами делились на сельские и промышленные организации профсоюзов, комсомола. Управленческий аппарат резко увеличился. Так, в районном городке Гусь-Хрустальном Владимирской области одновременно действовали горком партии, партком производственного колхозно-совхозного управления, промышленно-производственный партком, горисполком, сельский райисполком.

Все эти меры вызывали раздражение, воспринимались как очевидная «волюнтаристская блажь» Хрущёва. Однако в этих решениях был свой смысл. Выделение сельских и промышленных ветвей в партийном руководстве на местах было по-своему логичным продолжением сращивания партийного и государственного аппаратов. То, что появлялись именно сельские партийные органы, создавало привычную иллюзию возможности решить проблемы сельского хозяйства (к этому времени особенно остро осознаваемые) путем резкого усиления партийного руководства.

Армия, КГБ и МВД. Развитие Вооруженных Сил СССР страны характеризовалось появлением новых типов вооружений и прежде всего созданием стратегического оружия, обеспечивающего основы внешнеполитического паритета с США. Это была **триада стратегического оружия — межконтинентальные ракеты, ядерные и водородные боеголовки и атомные подводные лодки.**

Одновременно с этим происходило масштабное сокращение армии. В течение 1955-1958 гг. из армии были вынуждены уйти 2 млн 140 тыс. военнослужащих. Процессы сокращения воинского состава больно ударили по офицерскому корпусу, были расформированы многие военно-учебные заведения, органы управления.

В марте 1954 г. из МВД был снова выделен Комитет государственной безопасности (КГБ). Он фактически являлся «правопреемником» ВЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ, т.е. органов советской «карательной полиции». Первым его председателем стал *Иван Александрович Серов (1905-1990)*, много лет проработавший в системе НКВД — МВД, связанный по службе на Украине с

Н.С. Хрущёвым. Ряд функций прежнего МВД были переданы в систему КГБ.

В 1955 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР было создано Министерство внутренних дел РСФСР. Отметим, что с 1930 г. в РСФСР отсутствовало это ведомство. Накануне XX съезда КПСС был отправлен в отставку министр внутренних дел СССР **Сергей Никифорович Круглов (1907-1977)**. Новым министром был назначен бывший заведующий отделом строительства ЦК КПСС **Николай Павлович Дудоров (1906-1977)**. В министерстве несколько лет подряд шла чистка. Многие сотрудники были уволены из МВД. А в 1960 г. было расформировано и само Министерство внутренних дел СССР. Его функции были переданы республиканским органам МВД.

Функции КГБ были закреплены в Положении о КГБ при Совете Министров СССР, утвержденном постановлением Президиума ЦК КПСС 9 января 1959 г. В этом документе, определявшем деятельность КГБ, провозглашалось: **«Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР и его органы на местах являются политическими органами, осуществляющими мероприятия Центрального Комитета и Правительства по защите социалистического государства от посягательств со стороны внешних и внутренних врагов».**

Комитет партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Контрольные учреждения многократно реформировались. Прежнее Министерство госконтроля, во главе которого стояли такие «одиозные» деятели «сталинской эпохи», как **Н. И. Ежов, Матвей Фёдорович Шкирятов (1883-1954), Лев Захарович Мехлис (1889-1953) и В.Н. Меркулов**, было упразднено в 1957 г. вместе с рядом других министерств. Вместо него появилась Комиссия советского контроля Совета Министров СССР. Однако эффективность этого учреждения, по мнению Хрущева, оказывалась недостаточной.

К мысли о необходимости создания специального контрольного учреждения, которое могло бы проверять и партийные, и государственные органы, Хрущёв пришел в конце 1961 г., когда ясно наметилась невозможность

выполнения недавно принятого на XXII съезде КПСС плана строительства коммунизма в СССР. По записке Н.С. Хрущёва было принято специальное постановление Президиума, по которому предлагалось создать Комитет партийно-государственного контроля, который был образован в конце 1962 г. Председателем комитета был назначен бывший председатель КГБ **Александр Николаевич Шелепин (1918-1994)**. Он сочетал эту должность с постами секретаря ЦК КПСС и заместителя Председателя Совмина СССР. Создание Комитета партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР должно было компенсировать рост децентрализации, объективно наметившийся в партийно-советских органах.

Образование комитета стало составной частью всей реформы партийно-советских органов. В каждой области, при промышленном и сельскохозяйственном обкомах функционировали местные комитеты партийно-государственного контроля. Комитет партийно-государственного контроля на всех его уровнях - от центрального до районного — фактически дублировал и партийную, и советскую систему, располагая к тому же правом производить расследования, налагать на виновных взыскания и штрафы, передавать дела в прокуратуру и суд. В марте - апреле 1963 г. Комитет партийно-государственного контроля СССР получил право контролировать Вооруженные Силы, Комитет государственной безопасности и Министерство охраны общественного порядка. Однако громадная машина крутилась без особого результата. Ожидаемого хозяйственного эффекта от деятельности армии контролеров не было. Отметим и другой парадокс: сама по себе система КПК становилась дополнительным раздражающим фактором против Хрущева.

Последние хрущевские реорганизации управленческого аппарата. Летом 1964 г. Н.С. Хрущёв затеял новую реорганизацию системы управления. «Полигоном» для ее отработки должно было вновь стать сельское хозяйство. 11 июля 1964 г. на Пленуме ЦК Хрущёв выступил с большим докладом, в котором пытался обосновать необходимость создания так называемых специализированных производственных управлений, которые

должны были вытеснить партийные органы из управления сельскохозяйственным производством. Два года ранее Хрущёв фактически ликвидировал самые массовые партийные органы — сельские райкомы партии, заменив их парткомами производственных управлений. Теперь очередь дошла и до них. Кроме этого, Хрущёв подверг резкой критике систему Академии наук СССР и Сельскохозяйственную академию за их неэффективность, угрожал их закрытием, настаивал на переводе сельскохозяйственных научных учреждений из Москвы и Ленинграда в провинцию. Он предложил перейти от составления пятилетних планов к восьмилетним.

Неделей позже, 18 июля, Н.С. Хрущёв направил в Президиум ЦК обстоятельную записку «О руководстве сельским хозяйством в связи с переходом на путь интенсификации». В ней содержалась подробная аргументация тех положений, которые были высказаны им на недавнем Пленуме. В записке содержались предложения по созданию системы союзно-республиканских управлений по производству сельскохозяйственных продуктов — зерна, сахарной свеклы, хлопка, растительного масла, картофеля, овощей, винограда и фруктов, мяса и молока, свинины, птицы и т.д. Назревала очередная кадровая перетряска.

Эти планы Хрущёва стали последней точкой накопившегося недовольства партноменклатуры. В руководстве страны сложился заговор против него.⁸

Решающую роль в подготовке свержения Хрущёва сыграли А. Н. Шелепин и председатель КГБ Владимир Ефимович Семичастный (1924-2001), а также Л.И. Брежнев, А.Н. Косыгин, М.А. Суслов и министр обороны СССР Родион Яковлевич Малиновский (1898-1967).

Отставка Н.С. Хрущёва. 12 октября 1964 г. Президиум ЦК КПСС принял решение обсудить намеченные на Пленум ЦК КПСС «вопросы принципиального характера», в том числе связанные с разработкой нового пятилетнего плана, с участием членов ЦК КПСС, кандидатов в члены ЦК КПСС и членов Центральной контрольной комиссии КПСС. Заседание Президиума ЦК КПСС

⁸ Примерно с конца весны 1964 г.

шло два дня - 13 и 14 октября 1964 г. Участники заседания **Пётр Ефимович Шелест (1908-1996), Геннадий Иванович Воронов (1910-1994), Фрол Романович Козлов (1908-1965), А.Н. Шелепин, Андрей Павлович Кириленко (1906-1990), Кирилл Трофимович Мазуров (1914-1989), А.Н. Косыгин, Дмитрий Степанович Полянский (1917-2001)** и др. подвергли Хрущева и его деятельность резкой «разгромной» критике. Его обвиняли в авантюризме во внешней политике, несколько раз подводившему страну к порогу ядерной войны,⁹ в крупнейших просчетах во внутренней политике, в провале его планов «догнать и перегнать Америку по производству мяса и молока», в замедлении темпов экономического развития страны, в личной грубости, хамстве (вплоть до «чрезмерной критики Сталина на фоне непомерного раздутия собственного культа личности»). Критику вызвали и его шаги по разделению обкомов на промышленные и сельские, перетряска номенклатурных кадров. Единственным человеком, пытавшимся сохранить Хрущева в составе руководства страны, был **А.И. Микоян**, но его выступление на Президиуме было немедленно и жестко осуждено. Под потоком обвинений Хрущев отказался от дальнейшей борьбы, подписав заявление о собственной отставке (скончался на пенсии 11 сентября 1971 г.)

14 октября 1964 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором Л.И. Брежнев был избран первым секретарем ЦК, а А.Н. Косыгин - Председателем Совета Министров. Ровно через год, в декабре 1965 г. А.И. Микоян был освобождён от должности Председателя Президиума Верховного Совета СССР, а его место занял **Николай Викторович Подгорный (1903-1983)**. **А на состоявшемся в марте 1966 г. XXIII съезде КПСС Л.И. Брежнев был «вновь» избран на пост Генерального секретаря партии (пост Первого упразднили), а вместо Президиума также было «восстановлено» Политбюро ЦК КПСС.**

Таким образом, в руководстве СССР на 12 с половиной лет сложился «коллективный триумвират» в лице Л.И. Брежнева - А.Н. Косыгина - Н.В.

⁹ В связи с размещением ядерных вооружений на Кубе («*Карибский кризис*» 1962 г.), из-за «*Берлинского*» (1961) и «*Суэцкого*», или «*Египетского*» (1956) кризисов.

Подгорного.

Первые годы правления «коллективного триумvirата». Снятие Хрущёва произошло для граждан страны неожиданно, однако никаких протестов или выступлений в его поддержку» не вызвало. **К осени 1964 г. Первый секретарь ЦК КПСС потерял абсолютно всякую поддержку среди всех слоёв населения.** Им был недоволен партаппарат, так как «реформаторская» деятельность Хрущёва напрямую «била» по интересам представителей номенклатуры. Им были недовольны представители силовых ведомств (армии, МВД, КГБ) также из-за постоянных сокращений, реорганизаций и прочих «перетрясок». И самым парадоксальным был тот факт, что против Хрущёва **одинаково** (но, разумеется, с разных позиций) были настроены как «ортодоксальные коммунисты» (типа Суслова, Брежнева, Устинова, Громыко и др.), так и представители «либеральной интеллигенции», т.н. «шестидесятники», бывшие одно время «духовной опорой» оттепели и «десталинизации». ¹⁰

Поэтому основными лозунгами нового главы КПСС – Л.И. Брежнева стали «коллективное руководство, стабильность, устойчивость». Призыв к борьбе с «**субъективизмом и волюнтаризмом**» Хрущёва означал прежде всего «сворачивание» реформ в области партийно-государственного управления. Спустя месяц после отставки Хрущёва, в ноябре 1964 г. состоялся Пленум ЦК КПСС. На нём с докладом «Об объединении промышленных и сельских областных, краевых партийных организаций и советских органов» выступил Н.В. Подгорный. Он признал необходимым вернуться к принципу построения партийных организаций по территориально-производственному признаку.

Восстанавливалась в полном объеме вертикаль партийного руководства -

¹⁰ Первых, как уже указывалось выше, явно не устраивала «жёсткая» критика Сталина и сталинизма как из «уст» самого Хрущёва, так и многочисленные «антисталинские» публикации в советской прессе (в т. ч. и партийной), что, по их мнению, не только подрывало авторитет и престиж СССР и советской идеологии, но и стало причиной глубокого раскола в мировом коммунистическом движении. Вторые же наоборот, были недовольны постоянным вмешательством Хрущёва в вопросы литературы, культуры и искусства, его «поучениями», какие картины рисовать, какие пьесы писать и пр. (Достаточно вспомнить скандальный «разгром» выставки «художников-абстракционистов» в Манеже в конце 1962 г., сопровождавшейся нецензурными оскорблениями со стороны Н.С. Хрущёва в их адрес, или же «**травля**» поэтов-Нобелевских лауреатов – **Бориса Леонидовича Пастернака (1890-1960)** в 1958 г. и **Иосифа Александровича Бродского (1940-1996)** в 1964 г. - вполне в духе «сталинских» идеологических кампаний 1946-53 гг. по борьбе с «**буржуазным космополитизмом** и преклонением перед тлетворным влиянием капиталистического Запада в советской литературе и искусстве»)

ЦК, обком, райком. Каждый из этих уровней обладал всей полнотой партийной власти (с немалыми государственными полномочиями) на своей территории — в республике, крае или области, в районе. Следом за перестройкой партийных органов была проведена реорганизация и восстановление «прежних» советских, комсомольских и профсоюзных учреждений. Одновременно с усилением роли «партийной вертикали» восстанавливался контроль партии над экономикой. В декабре 1964 г. на очередном Пленуме ЦК КПСС было объявлено об упразднении совнархозов и восстановлении отраслевых министерств. Это означало восстановление роли «столичной» бюрократии в системе государственного управления. Партийный аппарат по всей стране и столичная бюрократия стали теми социальными группами, которые непосредственно выигрывали от устранения Хрущёва и контрреформ «коллективного руководства» во главе с Брежневым.

В процессе ликвидации хрущевских нововведений с неизбежностью возникал вопрос об отношении к Комитету партийно-государственного контроля (КПК). Опыт свержения Хрущёва, успешно осуществленный при его участии, мог оказаться слишком «соблазнительным» для будущих борцов за руководящие посты в партии, а деятельность этого партийно-государственного монстра представляла опасность для партийного аппарата всех уровней. ***Поэтому в декабре 1965 г. (по личной инициативе Л.И. Брежнева) он был преобразован в Комитет народного контроля (КНК),*** что в значительной мере «урезало» этот орган прежних полномочий.

Управление сельским хозяйством. Выступая с докладом на мартовском (1965) Пленуме ЦК КПСС, Брежнев предложил снизить план закупки зерна на 1965 г. и установить этот план как неизменный до 1970 г. Стабильный план должен был облегчить условия хозяйствования, избавить сельское хозяйство от постоянных в недавнем прошлом «шараханий». Одновременно предполагалось значительно поднять закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. Так, на скот цены увеличились от 10 до 100%. Вводилось экономическое стимулирование роста сельскохозяйственного производства: за поставленный

сверх плана хлеб устанавливались надбавки до 50%.

Предполагался значительный рост инвестиций в сельское хозяйство. На 1965-1970 гг. в сельское хозяйство и связанные с ним отрасли хозяйства планировалось вложить 71 млрд руб. капиталовложений, в том числе на производственные объекты, сельхозтехнику, развитие энергетической системы для села, мелиорацию. Был взят курс на создание крупных специализированных хозяйств — мелочно-товарных, свино- и птицеводческих, зерновых.

Были сняты наиболее одиозные ограничения для развития личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих. Более того, в официальной пропаганде в середине 60-х гг. доказывалась их экономическая целесообразность. Однако воспользоваться продукцией, производимой в личных подсобных хозяйствах для решения общегосударственных задач, через десять лет оказалось нереально, т.к. желающих воспользоваться льготами, предоставленными личным хозяйствам, было очень мало.

Попытка проведения экономической реформы в промышленности. В годы 8-й пятилетки (1966-1970) предпринимались попытки экономического реформирования управления промышленностью. На сентябрьском (1965) Пленуме ЦК КПСС с докладом «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленных предприятий» выступил Председатель Совета Министров СССР, член Политбюро А.Н. Косыгин. Он уточнил, что главным показателем для промышленных предприятий должен был стать объем выпускаемой продукции. *В докладе употреблялись такие понятия, как «рынок», «прибыль», «эффективность капитальных вложений».*

«Косыгинская» экономическая реформа 1965 г., хотя и предусматривала значительное расширение сферы «низового» планирования, (на уровне предприятий и хозяйственных объединений), ни в коей мере не означала отказа от централизованного планирования, задачей которого оставалось установление основных направлений, пропорций и темпов экономического развития.

2-3 октября 1965 г. были приняты законы об изменении органов управления. Были созданы 11 общесоюзных министерств СССР, 17 союзно-республиканских. 10 июля 1967 г. Совмин СССР утвердил постановление «Общие положения о министерствах СССР». К концу 1975 г. насчитывалось уже 35 промышленных министерств.

Сентябрьский Пленум 1965 г. дал «старт» экономической реформы. Так, с первого квартала 1966 г. на новую систему были переведены 43 предприятия; со второго - еще 200, в том числе 180 - союзного и союзно-республиканского подчинения и 20 — республиканского. Переводились прежде всего те предприятия с высоким уровнем рентабельности, поэтому реформа началась в легкой и пищевой промышленности. Однако проведение реформы вскоре столкнулось с противоречиями между экономическими закономерностями и политическими установками. Уже с первых шагов реформы стали очевидны несообразности с ценообразованием: неоправданно низкие цены на уголь, железную и марганцевую руды, производство серной кислоты, на металл, что приводило к убыточности таких отраслей, как угольная промышленность, молочная, рыбная и др. В то же время в ряде отраслей, связанных преимущественно с военно-промышленным комплексом, действовал неоправданно высокий уровень рентабельности. Приборостроение, в частности, давало прибыль 50%. В группе тяжелой и добывающей промышленности прибыльными были нефтяная, газовая, ряд отраслей машиностроения. В связи с этим предлагалось ввести новые цены, которые должны сделать рентабельными отрасли промышленности. Однако эти предложения противоречили партийной установке неизменности цен, за которой скрывалось партийное понимание важности отраслей. Поэтому отрасли, связанные с ВПК, пользовались приоритетом.

Но, несмотря на это, «косыгинская» экономическая реформа 1965 г. дала заметный толчок буксовавшему народному хозяйству. В 1966-70 гг. объём промышленного производства вырос в полтора раза, производительность труда — на одну треть. Темпы роста товаров народного потребления наконец-то

сравнивались с темпами роста средств производства, которым всегда отдавалось предпочтение. Эти реформы дали руководителям предприятий большую свободу решений и позволяли экспериментировать с ценовой системой, предназначенной для того, чтобы платить за вовлеченные в производство ресурсы. Потребительским товарам, производство которых в 1966-1970 гг. впервые стало расти быстрее, чем производство средств производства, также уделялось больше внимания. В сельском хозяйстве началось стимулирование, которое привело в 1966—1972 гг. к значительному увеличению производства. Однако столкнувшись с логикой плановой экономики, реформы остановились. Предприятия, которые повысили свою производительность, используя вновь обретенную свободу, обнаружили, что они получили повышенные плановые задания на следующий год.

Однако в целом первое десятилетие брежневского периода (1965-1975) несло с собой умеренный экономический рост (в среднем более 4% в год) вместе с политической стабильностью и постоянным улучшением условий жизни населения.¹¹

Ликвидация совнархозов и восстановление министерств, централизованного управления временно создали положительный эффект для развития промышленности. Некоторое время действовали региональные связи, доставшиеся в наследство от совнархозов, но они были обеспечены централизованными инвестициями, отраслевой наукой и технической политикой. 8-я, «золотая» пятилетка (1966-1970) стала одной из самых успешных для экономики страны. Экономическая реформа предполагала расширение материальных стимулов производства, повышение заинтересованности самих работников в количественных и качественных

¹¹ В 1965-1979 гг., т.е. в период «косыгинских реформ» уровень жизни населения СССР существенно вырос (по сравнению с временами Сталина и Хрущёва). Советские граждане начали массово приобретать малодоступные до того момента бытовую технику (телевизоры, стиральные машины и т.д.), комнатную мебель, персональные автомобили и др. предметы «семейного быта». Из «царских» бараков, «сталинских» коммуналок, однокомнатных малогабаритных «хрущёвок» и, наконец, «простых» деревенских домов советские люди с начала 1970-х гг. массово переселялись в двух- и трёхкомнатные квартиры в высотных панельных домах («брежневках»), имевших (по сравнению с предыдущими типами жилья) несомненное превосходство и гораздо более развитую инфраструктуру. **В 1970 - 1985 гг. 165 млн. граждан СССР (т.е. практически половина населения страны) получили отдельные квартиры для своих семей.**

результатов труда.

На некоторое время удалось ослабить зависимость страны от закупок продовольствия за границей. **После «кризисных» 1962—1964 гг. СССР резко сократил закупки хлеба за рубежом.** Так, практически не производились закупки хлеба в 1966 г., во много раз ниже средних были закупки хлеба в 1967 г.

Однако одновременно действовали и другие, «внешние» факторы. Идеи реформирования социализма получили практическое воплощение в «очередном «политическом брожении» в Польше, и особенно - в реформах, начавшихся в Чехословакии (т.н. «**Пражская весна**»)¹²

Вторжение войск Варшавского договора во главе с Советской армией¹³ в Чехословакию в 1968 г. стало рубежом политической истории не только для народов Центральной Европы, но и для СССР. После этих событий многие европейские коммунисты и левые социалисты окончательно разочаровались в СССР, создав отдельные партии и движения (т. н. «**еврокоммунистов**», «**евросоциалистов**»). Руководители же соцстран Восточной Европы отказались от реформ, справедливо разглядев за ними угрозу утраты власти.

Именно с этого момента начался процесс «бюрократического свёртывания» социально-экономических реформ в СССР.

¹² В январе 1968 г. во главе Чехословацкой компартии (КПЧ) встал **Александр Дубчек (1921-1992)**, начавший радикальные социально-экономические и политические реформы (закночавшиеся, в частности, в легализации деятельности политических партий и движений с различной политической идеологией, в т. ч. с либеральной и «открыто» антикоммунистической), что вызвало серьёзное недовольство советского руководства во главе с Л.И. Брежневым, боявшегося повторения «венгерских» событий 1956 г. После ввода советских войск в ЧССР Дубчек был смещён с поста Генсека КПЧ, а его место более чем на 20 лет занял «ортодоксальный консерватор» «сталинско-брежневской закваски» **Густав Гусак (1913-1991)**.

¹³ Помимо СССР, на территорию Чехословакии были введены войска других соцстран - Польши, Венгрии, Болгарии и ГДР. Коммунистические лидеры Румынии - **Николае Чаушеску (1918-1989)** и Югославии – **Иосип Броз Тито (1892-1980)** заняли «особую позицию» в отношении «чехословацких» событий, фактически осудив «советскую интервенцию».

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ.

КРИЗИС СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ (1970-85 гг.)

3.1 Начало кризиса советской системы управления

Конституция СССР 1977 г. Вторая половина 1970-х гг. стала временем принятия очередной Конституции СССР. *«Брежневская Конституция» должна была сменить старую, «сталинскую» 1936 г., а также в известной мере Программу КПСС, принятую в 1961 г. на XXII съезде КПСС* и обещавшую построить коммунизм через 20 лет, т.е. к 1980 г. В новом Основном законе сохранялось положение о всемирно-историческом повороте человечества от капитализма к социализму: «Советская власть осуществила глубочайшие социально-экономические преобразования, навсегда покончила с эксплуатацией человека человеком, с классовыми антагонизмами и национальной враждой...»

Определяя социальную природу государства, новая Конституция утверждала: «В СССР построено развитое социалистическое общество. На этом этапе, когда социализм развивается на своей собственной основе, все полнее раскрываются созидательные силы нового строя, преимущества социалистического образа жизни...». Признаками «развитого социализма» она называла «общество зрелых социалистических общественных отношений, в котором на основе сближения всех классов и социальных слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей — советский народ». Целью Советского государства провозглашалось «построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие общественное коммунистическое самоуправление».

Политическая система СССР была определена как «социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны». Прежнее

утверждение об СССР как о государстве рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, записанное в Конституции 1936 г., оказалось откорректированным. Устанавливалось, что «основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности», т.е., по сути, в стране сохранялась госсобственность. «В исключительной собственности государства, — было зафиксировано в Конституции, - ...находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий...» Специально оговаривалось, что «никто не вправе использовать социалистическую собственность в целях личной наживы и в других корыстных целях».

Законодательная власть. Конституция 1977 г. не изменила политическую организацию общества. Как и раньше, **Верховный Совет СССР** объявлялся высшим органом государственной власти Советского Союза. Теоретически Верховный Совет олицетворял представительную власть и был законодательным органом. Он избирался сроком на 4 года путем всеобщего, равного и прямого избирательного права. Депутатом мог быть избран гражданин СССР не моложе 23 лет. Депутаты собирались дважды в год на сессии Верховного Совета. Остальное время они должны были работать на своей прежней работе.

Верховный Совет СССР был наделен правом высшего контроля за деятельностью государственного аппарата. На Верховный Совет СССР Конституция возлагала избрание Президиума Верховного Совета СССР, образование Правительства СССР, избрание Верховного суда СССР, назначение Генерального прокурора СССР. Верховный Совет СССР мог назначить следственные и ревизионные комиссии по любому вопросу. Он состоял из двух равноправных палат - Совета Союза и Совета Национальностей. Совет Союза

избирался по норме: один депутат от 300 тыс. человек населения. В Совет Национальностей избирались по 32 депутата от каждой союзной республики, по 11 депутатов от каждой автономной республики, по 5 депутатов от каждой национальной области и по 1 депутату от каждого национального округа. Обе палаты обладали правом законодательной инициативы, их сессии проходили одновременно.

Верховный Совет избирал Президиум, который работал между сессиями и обладал широкими полномочиями, фактически сопоставимыми с правами самого Верховного Совета. Президиум Верховного Совета издавал указы, обязательные к исполнению. Эти указы утверждались на очередной сессии Верховного Совета и становились законами.

Исполнительная власть. Формально исполнительная власть была представлена системой министерств и ведомств, возглавляемых Советом Министров СССР. Это был высший исполнительно-распорядительный орган СССР. Число союзных министерств и госкомитетов постоянно увеличивалось и достигло более 80. Новые возникали, как правило, в результате деления старых промышленных министерств.

Судебная власть оставалась в значительной зависимости от исполнительной. Министерство юстиции СССР, восстановленное в 1970 г., должно было руководить адвокатурой; в составе Минюста были управления общих судов, военных трибуналов. Высшим судебным органом был Верховный суд СССР. На него возлагался надзор за судебной деятельностью, он обладал правами суда первой инстанции и надзора дел в кассационном порядке. Высший надзор за соблюдением законов Конституция возлагала на Прокуратуру СССР.

Аппарат ЦК КПСС в системе управления. Вместе с тем о реальном функционировании государственного аппарата страны можно говорить с учетом особенностей политического устройства СССР. **Статья 6 Конституции 1977 г. провозглашала, что «Коммунистическая партия Советского Союза является руководящей и направляющей силой советского общества».** За этой абсолютно неправовой формулировкой скрывалось реальное явление —

дублирование всей системы управления партийным аппаратом. **Руководство партией осуществляли не съезды КПСС, как полагалось по ее Уставу, а Политбюро и руководители отделов и секторов аппарата ЦК КПСС.** В состав высшего партийного руководства входили виднейшие представители государственной власти. Так, в Политбюро ЦК КПСС, избранном в 1976 г. на XXV съезде партии, были: *Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н.В. Подгорный¹⁴, Председатель Совмина СССР А.Н. Косыгин, первый заместитель Председателя Совмина СССР К.Т. Мазуров, министры: иностранных дел – Андрей Андреевич Громыко (1909-1989), обороны – Андрей Антонович Гречко (1903-1976) и сменивший его на этом посту Дмитрий Фёдорович Устинов (1908-1984), председатель КГБ СССР Юрий Владимирович Андропов (1914-1984).* Происходило своего рода «сращивание» высших звеньев партийного и государственного аппаратов.

Все руководители высшего партийного звена напрямую вмешивались в деятельность всех ветвей государственной власти. Секретари ЦК руководили отделами аппарата ЦК КПСС. Структура аппарата ЦК, по сути, дублировала органы исполнительной, законодательной и судебной властей, а также детально отражала систему союзных министерств и ведомств, управлявших промышленностью, сельским хозяйством, культурой и идеологией. Например, в отдел химической промышленности ЦК КПСС входили следующие секторы:

- основной химической промышленности;
- промышленности органического синтеза;
- промышленности синтетических материалов;
- промышленности синтетического каучука, шин и резинотехнических изделий;
- нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности;

¹⁴ В связи с всё более обостряющейся болезнью Л.И. Брежнева Н.В. Подгорный в 1976-77 гг. стал практически «в открытую» претендовать на пост Генерального секретаря ЦК КПСС. Однако в июне 1977 г. «многолетний» глава Советского государства был неожиданно для всех отправлен в отставку, а пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР занял сам Л.И. Брежнев, объединив, таким образом, посты Генерального секретаря КПСС и главы СССР. Именно с этого момента Леонид Ильич становится «полновластным» главой СССР с полномочиями, практически не уступавшими Сталину и Хрущёву в своё время, а «триумvirат» «Брежнев-Косыгин-Подгорный», руководивший страной 12 с половиной лет фактически прекращает существование.

- хлорорганических и кремнийорганических производств;
- микробиологической и химико-фармацевтической промышленности.

В отделе административных органов ЦК были секторы:

- Сухопутных и Ракетных войск, гражданской обороны и ДОСААФ;
- ВВС, ВМФ, ПВО и гражданского воздушного флота;
- органов безопасности;
- прокуратуры, суда и юстиции;
- органов охраны общественного порядка.

Любое решение министерства и ведомства, которое затрагивало существенные стороны жизни страны, предварительно согласовывалось с соответствующими секторами и отделами аппарата ЦК, а при необходимости - с Секретариатом ЦК или Политбюро.

Чтобы представить механизм согласования и принятия решений на высшем государственном уровне, рассмотрим, к примеру, принятие в 1976 г. постановления Совета Министров СССР «Об улучшении руководства работой в области труда и социального развития». В подготовке этого решения выделяются несколько этапов:

1. Подготовка записки на эту тему для Генерального секретаря ЦК КПСС. В процессе подготовки записки принимали участие: Госкомитет Совета Министров СССР по труду и социальным вопросам; соответствующие отделы Совмина СССР; Верховного Совета СССР, отделы ЦК КПСС и Секретариат Генерального секретаря.

2. Решение Секретариата ЦК КПСС содержало:

- положение о преобразовании Госкомитета Совмина СССР по вопросам труда и заработной платы в союзно-республиканский Госкомитет Совмина СССР по труду и социальным вопросам;

- одобрение проекта Верховного Совета СССР по этому вопросу;

- указание Совмином союзных республик о преобразовании госкомитетов Совминов республик по использованию трудовых ресурсов в союзные республиканские государственные комитеты Советов министров союзных

республик по труду, и их подчинении союзному Госкомитету по труду и социальным вопросам;

- вопросы деятельности и штатной численности будущего Госкомитета;

- указание ЦК союзных республик, обкомам партии, руководству профсоюзов - ВЦСПС, министерствам и ведомствам СССР и Совминам союзных республик на выполнение этого постановления;

- соответствующий проект постановления Совета Министров СССР.

3. Решение Секретариата ЦК должно было быть утверждено Политбюро ЦК. Для этого в Политбюро направлялись:

- проект постановления ЦК;

- проект Указа Президиума Верховного Совета СССР;

- проект постановления Совета Министров СССР.

4. Совместная записка, подписанная секретарем ЦК КПСС, *заведующим отделом ЦК Иваном Васильевич Капитоновым (1915-2002), секретарем ЦК, зав. отделом ЦК Владимиром Ивановичем Долгих (1924-2020), секретарем ЦК КПСС Михаилом Васильевичем Зимяниным (1914-1995), зав. отделом плановых и финансовых органов ЦК КПСС Владимиром Ивановичем Гостевым (р.1936), председателем Госкомитета Совмина СССР по труду и социальным вопросам Владимиром Григорьевичем Ломоносовым (1928-1999).*

После утверждения этих решений в ходе заседаний Политбюро ЦК КПСС начиналась собственно государственная, публично-правовая сторона истории созданного учреждения власти. Подобный механизм согласования был характерен и на уровне краев, областей, районов страны. Руководители крупнейших предприятий и ведомств входили в состав бюро крайкомов, обкомов, райкомов партии или принимали участие в работе бюро по должности. Регламент обкома партии предусматривал постоянное присутствие заведующих отделами обкома КПСС и их заместителей, председателя контрольно-ревизионной комиссии областной партийной организации, редактора областной газеты, первого (второго) секретаря обкома ВЛКСМ, начальника (заместитель начальника) управления КГБ, прокурора (заместителя прокурора) области,

начальника (заместителя начальника) управления внутренних дел облисполкома.

Механизмы осуществления власти предполагали в обычных случаях тесное взаимодействие многих управленческих институтов — министерств и ведомств, Совмина и его отделов, аппарата ЦК КПСС, Секретариата и Политбюро. Вместе с тем казавшаяся безукоризненной система согласования предварительной экспертизы фактически устранялась, когда решения должны были приниматься оперативно, или, когда эти решения имели высокую политическую цену. Тогда их принимали на уровне высшего политического руководства страны (как правило, руководитель партии по согласованию с главой Совмина, КГБ и армии) из соображений политической целесообразности и того, как она понималась непосредственно в «конкретный момент». Их мнение могло расходиться с мнением экспертов, противоречить ранее принятым решениям.

Так, например, на даче у Л.И. Брежнева в декабре 1979 г. было решено вводить советские войска в Афганистан. Участниками совещания были председатель КГБ Андропов, министр обороны Устинов, министр иностранных дел Громыко, Генеральный секретарь ЦК КПСС Брежнев и заведующий Общим отделом ЦК Константин Устинович Черненко (1911-1985). Позже оно было оформлено как решение Политбюро. Обычной практикой были встречи только членов Политбюро в т.н. «Ореховой комнате» в Кремле, на которых достигалось единое мнение по наиболее важным вопросам, выносившихся на его заседания.

Важнейшие кадровые изменения — от отставки Н.С. Хрущёва в октябре 1964 г. до назначения Михаила Сергеевича Горбачёва (1931-2022) Генеральным секретарем ЦК в марте 1985 г. — предопределялись самым «узким» кругом государственных лидеров, лишь затем закреплялись постановлениями Политбюро, Пленумом ЦК КПСС, Президиумом Верховного Совета СССР и Советом Министров СССР.

Управленческая элита. По-прежнему важнейшим инструментом

управления оставался номенклатурный принцип назначения на должности. Высшие посты в органах власти и управления могли занимать только люди, утвержденные на должности решениями Секретариата или Политбюро ЦК и включенные в номенклатуру ЦК. Если кандидатура на должность не была согласована соответствующим ведомством — Советом Министров, министерством, Комитетом государственной безопасности (последнее было совершенно обязательно), то невозможно было и назначение в ЦК на любую действительно важную должность в государственном или партийном аппарате. Таким образом, складывалась взаимозависимость представителей властной элиты. Там, где обрывались цепочки взаимных обязательств, заканчивалась карьера чиновника.

Властной элитой были представители высшего звена политического руководства — на местах и в центре — члены, кандидаты в члены Политбюро, секретари ЦК КПСС, ЦК Компартий союзных республик, министры, заместители министров и члены коллегии министерств и союзных ведомств, высшие представители советского аппарата, армии, КГБ, юстиции, промышленности, науки, пропаганды и культуры, входившие в число членов и кандидатов в члены ЦК КПСС и Центральной ревизионной комиссии КПСС.

К этому необходимо добавить руководителей, которые обладали реальной властью на местах: секретари республиканских ЦК, крайкомов и обкомов КПСС, заведующие отделами обкомов, крайкомов, ЦК Компартий союзных и автономных республик, директора крупнейших промышленных предприятий, командующие местными военными округами и крупными воинскими частями, начальники управлений КГБ. ***Правящий слой номенклатуры СССР насчитывал в 1982 г. около 3,5 тыс. человек.*** Между этими двумя «слоями» власти - местной и центральной — существовали тесные связи. К просьбам и предложениям первого секретаря обкома партии в Москве во всех звеньях управления — от аппарата ЦК до Совета Министров и отдельных министерств — внимательно прислушивались.

Властная элита имела высокий уровень образования. Практически 100%

секретарей обкомов, крайкомов и ЦК Компартий союзных республик имели высшее образование; среди секретарей райкомов и горкомов - 99,2%. Большая часть партийных руководителей имела техническое образование. Кроме этого, высший состав руководителей проходил подготовку и переподготовку в Академии общественных наук при ЦК КПСС, Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР, Высшей партийной школе при ЦК КПСС, заочной высшей партийной школе, в республиканских и межобластных ВПШ.

Начало кризиса системы управления. Характерная черта властной элиты на этом этапе истории — ее замкнутость. Она формировалась только номенклатурными кадрами. Обычные способы пополнения элиты и осуществления важнейших демократических процедур - выборов — носили сугубо формальный характер. В условиях однопартийной системы и жестко контролируемого политического поведения граждан выборы в Советы всех уровней — от поселкового до Верховного Совета СССР - служили только ширмой, прикрывавшей фактически назначение по тому же номенклатурному принципу на должности депутатов Советов. Выборы были безальтернативными — один кандидат на одно место; участие в выборах было фактически обязательным для граждан, так как служило проявлением политической лояльности — для граждан и административной состоятельности — для государственных и иных учреждений, находившихся на территории, где проходили выборы. Поэтому феноменом советской политической системы служили результаты выборов - в выборах, как правило, принимали участие 98—99% населения, которые практически единогласно голосовали за единственного кандидата в депутаты.

Реальная демократизация отсутствовала и внутри самой партии. **К началу 1982 г. в КПСС состояло более 16 700 000 членов.** Однако положение Устава КПСС, что «член партии имеет право: избирать и быть избранным», было урезано, ибо прямые выборы существовали только на уровне первичной организации. Следующие этапы выборов — в члены районного, областного (краевого), республиканского комитетов КПСС и на съезд КПСС — всегда

проходили путем выбора делегатов (фактически предварительно утвержденных в вышестоящих партийных комитетах). Выборы на следующую ступень партийного управления осуществляли уже делегаты от нижестоящих партийных организаций. Так, от выборов до выборов происходило номенклатурное «просеивание» делегатов. **Задачи управления требовали, чтобы в аппарате власти были не только «политические пропагандисты», но и опытные специалисты-хозяйственники, руководители предприятий, органов образования, культуры.** Так происходил своего рода «отбор» кандидатов для пополнения номенклатуры.

Принцип «демократического централизма», объявленный «руководящим принципом организационного строения, жизни и деятельности партии», устанавливал «подчинение большинства меньшинству», «безусловную обязательность решений вышестоящих органов для нижестоящих». Он «отсекал» абсолютное большинство членов КПСС от реальных управленческих функций, передавая их в руки партаппарата, преимущественно высших его звеньев. Поэтому расхожее утверждение, что КПСС управляла страной по меньшей мере не точно. Не миллионы членов партии, а несколько тысяч руководителей аппарата КПСС обладали управленческими возможностями и функциями. Высочайший уровень централизации, стремление «управлять всем», свойственное советской организации власти, создавало известную управленческую проблему: поток информации, направлявшийся «снизу», не мог быть «освоен» и использован для принятия решений.

«Замкнутость» властной элиты, ее практическая несменяемость и неподконтрольность, устойчивость господствовавшего партийно-государственного номенклатурного слоя рождала общественное недовольство, провоцировала противоречия внутри государственного аппарата, в партийных организациях, в обществе. Эти процессы происходили на фоне усложнявшейся экономической и внешнеполитической обстановки. Фактический отказ от радикальной экономической реформы был зафиксирован решениями

декабрьского (1969) Пленума ЦК. КПСС.¹⁵ В них содержались привычные требования - об улучшении использования резервов производства и усилении режима экономии в народном хозяйстве. На место экономических рычагов управления вновь выходили командные методы, призывы к борьбе с нарушителями государственной и трудовой дисциплины, против бесхозяйственности, за усиление контроля за соблюдением дисциплины. При этом советская экономика ещё несколько лет продолжала развиваться и давать высокие показатели «по инерции». **Так, 9-я («серебряная») пятилетка (1971-75) была, пожалуй, последней успешной по показателям в истории СССР.**

Нарастание экономических проблем. С 1970 г. СССР всё больше оказывался в зависимости от экспорта нефти и газа. В период с 1970 по 1985 гг. добыча нефти в Западной Сибири выросла с 31 млн тонн до 312 млн тонн; добыча газа за этот срок - с 9,5 млрд куб. метров до 156 млрд куб. метров. Громадные нефте- и газопроводы гнали топливо на Запад, за валюту, на которую закупались продукты питания, высокотехнологичное оборудование и пр.

Кризисные явления в сельском хозяйстве СССР, опередившие общий экономический кризис в стране, вынудили политическое руководство закупать продовольствие за рубежом. Для этой цели расходовались запасы золота и валютные ресурсы.

Зависимость страны от закупок продовольствия за рубежом становилась все более очевидной и опасной. **Наблюдался практически постоянный рост экспорта «хлебофуражных» продуктов – так, в 1973 г. было закуплено 13,2% зерна от его производства в СССР, в 1975 г. — 19%, а в 1981 г. уже -41,4%.**

Скрытно нарастало экономическое неравенство республик. **Темпы капитальных вложений в экономику союзных республик (прежде всего,**

¹⁵ В 1978-79 гг. правительство А.Н. Косыгина предприняло последнюю попытку экономической реформы, заключавшейся в предоставлении более широких «экономических полномочий» региональным властям и руководству союзных республик, привлечению инвестиций со стороны зарубежных стран, а также введения новой системы ГОСТа для экономических показателей. Однако после отставки Косыгина с поста премьер-министра СССР осенью 1980 г. она была свёрнута. Советская экономика окончательно погрузилась в состояние «застоя» и стагнации.

таких, как Прибалтика, Украина, Молдавия, Грузия) в 2-4 раза превышали аналогичные показатели у России и Белоруссии.

Нарастание экономических проблем совпало с осложнением внешнеполитического положения страны. С конца 1979 г. СССР ввязался в тяжелый, кровопролитный и дорогостоящий афганский конфликт. С 1980 г. осложнились отношения с союзником СССР по Варшавскому договору - Польшей, где вспыхнули массовые волнения, носившие антикоммунистический и антисоветский характер.¹⁶ ***Польский кризис 1980-81 гг. (также, как и события в Венгрии 1956 г. и Чехословакии 1968 г.) серьёзно «напугал» советское руководство во главе с Л.И. Брежневым.***

3.2 Попытки выхода из кризиса на основе советской системы управления

Ю.В. Андропов — попытка укрепления советской системы. Начало 1980-х гг. стало периодом нарастания кризисных явлений в истории СССР. Афганская война явилась для жителей страны первой после Великой Отечественной, когда впервые за 35 лет в семьи стали приходить «похоронки». **С конца 1970-х гг. нарастал массовый дефицит товаров, и в ряде регионов СССР (впервые после 1947 г.) даже были введены карточки на продукты и «товары народного потребления». «Теневая экономика» и связанная с нею мафиозная преступность становятся «неприятной реальностью» жизни советского общества.** В условиях обострения нового витка «холодной войны» СССР пытался, по существу, в одиночку противостоять в сфере «гонки вооружений» США и странам НАТО. Огромные ресурсы направлялись в военно-промышленный комплекс. Нарастали и другие «диспропорции» в советской экономике ***Виталий Иванович Воротников (1926-2012)***, энергичный партийный чиновник, сделавший свою карьеру при Л.И. Брежнев, Ю.В. Андропове, К.У. Черненко и М. С. Горбачёве, писал в своих мемуарах, что

¹⁶ В Польше, в отличие от Венгрии 1956 г. и Чехословакии 1968 г. обошлось без вмешательства со стороны советских войск. В декабре 1981 г. новый руководитель ПНР генерал ***Войцех Ярузельский (1923-2014)*** объявил «военное положение», фактически силой подавив протесты и «интернировав» их основных организаторов.

«многих, в том числе и нас, членов ЦК, руководителей ряда областей и министерств, поражало равнодушие и бездеятельность высших партийных и государственных структур, видевших и молчаливо взиравших, как страна теряет темпы развития». Политическое руководство страны «старело».¹⁷ **Так, средний возраст члена Политбюро ЦК КПСС в 1982 г. составлял 70 лет.**

В конце мая 1982 г. Ю.В. Андропов оставил пост председателя КГБ СССР, сохранив фактический контроль за этой организацией, став «вторым секретарем» ЦК КПСС (а по сути - «официальным наследником» Брежнева).

Л.И. Брежнев скончался 10 ноября 1982 г. 12 ноября 1982 г. Ю.В. Андропов был избран Генеральным секретарем ЦК КПСС. 18 ноября 1982 г. на заседании Политбюро произошло распределение обязанностей в высшем руководстве. Андропов оставил за собой оборону, основные вопросы внутренней и внешней политики, организационную работу Политбюро, внешнюю торговлю. Огромные полномочия получил член Политбюро К.У. Черненко, почти 25 лет (!) управлявший Общим отделом ЦК КПСС. Он получил право вести заседания Секретариата ЦК, а в отсутствие Андропова—и заседания Политбюро, отвечал за КГБ, МВД. Административный отдел ЦК, руководивший деятельностью судов и прокуратуры, правоохранительных органов. Кроме того, Черненко руководил отделами идеологии, культуры, науки, партийных органов, писем.

Первым крупным изменением в системе управления явилось создание в аппарате ЦК КПСС Экономического отдела. Это свидетельствовало о признании экономических проблем, стоявших перед страной. Заведующим отделом и секретарем ЦК стал ***Николай Иванович Рыжков (1929-2024)***. Новый

¹⁷ Первые серьёзные проблемы со здоровьем начались у Л.И. Брежнева примерно летом 1974 г. С конца 1974 и до весны 1976 гг. Леонид Ильич перенёс несколько инсультов и инфарктов, даже клиническую смерть. Примерно с началом обострения состояния здоровья генсека в стране начинается кампания по его восхвалению, апогеем чего стало помпезное празднование 70-летнего (1976) и 75-летнего (1981) юбилеев «вождя». В СССР на протяжении 1970-х – начала 1980-х гг. фактически складывается настоящий «культ личности» Брежнева, проявлявшийся в масштабном «воспевании» его персоны, обязательном штудировании и изучении «брежневских» произведений – **9 - томного «Ленинским курсом» (1970-83) и знаменитой «трилогии» - «Малая земля», «Возрождение», «Целина» (1978), и книги «Леонид Ильич Брежнев. Краткий биографический очерк» (1977)**, также напечатанных тиражом в десятки миллионов экземпляров на разных языках (как и у Сталина в 1940-50-е гг.-см. Раздел первый). Однако наиболее гротескными стали «ритуалы» награждения Л. И. Брежнева всевозможными орденами, медалями и премиями (в т. ч. и многих иностранных государств), что вызывало множество «исторических анекдотов» и прочих шуток среди самых широких слоёв населения.

Генеральный секретарь, в отличие от своего предшественника, гораздо лучше понимал значение информации как инструмента управления. Именно с ним были связаны важные шаги по расширению доступа к информации, контролируемого, управляемого из ЦК и КГБ. С 11 декабря 1982 г. публиковались еженедельные сообщения «В Политбюро ЦК КПСС». Руководитель партии попытался реанимировать позиции командно-административного способа управления страной. Наведение порядка предполагало укрепление всей вертикали управления. За этим простым и понятным решением стояло стремление сохранить систему, укрепить командные методы управления экономикой.

При Андропове КГБ провел серию «хозяйственных» процессов («Елисейское», «узбекское», «краснодарские» дела), направленных на искоренение «мафиозной коррупции» в рядах госаппарата. Самым громким из них был суд над директорским составом московского универмага - гастронома «Елисейский», закончившийся расстрелом нескольких человек. Другой крупной кампанией по борьбе со злоупотреблениями в «силовом аппарате» стало дело бывшего министра МВД – ***Николая Анисимовича Щёлокова (1910-1984)***¹⁸, закончившееся обвинением последнего (он покончил жизнь самоубийством).

Пожалуй, самой известной массовой кампанией 1,5 – летнего правления Ю.В. Андропова стала «борьба за укрепление трудовой дисциплины на местах». Она выражалась в «проверках трудящихся на местах» и очень часто приобретала гротескные формы (в виде массовых облав на «прогульщиков и тунеядцев» в банях, кинотеатрах, ресторанах, парикмахерских и пр.)

Однако, несмотря на это, советская экономика в 1983 г. (впервые за несколько лет) дала показания положительного прироста. У широких масс населения появилась надежда на «твёрдую руку» в лице Андропова, как на человека, способного вывести страну из кризиса.

Но эти надежды оказались кратковременными. Уже вступая на пост

¹⁸ Под его начальством, в частности, работал и зять Л.И. Брежнева – ***Юрий Михайлович Чурбанов (1936-2013)***, позднее (уже в годы «перестройки», при М.С. Горбачёве) также обвинённый в коррупции и прочих злоупотреблениях.

генсека КПСС Юрий Владимирович был тяжело болен. Осенью 1983 г. он был экстренно госпитализирован и уже более не выходил из больницы. 9 февраля 1984 г. Ю.В. Андропов скончался.

На следующий день на заседании Политбюро ЦК КПСС новым генсеком был избран 72-летний К.У. Черненко, который также, как и Андропов, был уже глубоко тяжелобольным человеком. **Год правления Черненко вошёл в историю СССР как период «консервации старых советских порядков».** Массовая коррупция и прочие злоупотребления властью порождали у советских граждан ностальгию по «сильной руке, способной навести порядок». Однако после Андропова в глазах населения не было такой «харизматичной» фигуры. ***Но в массовом сознании было весьма популярно представление о «сталинской эпохе», как о времени той самой «сильной руки и твёрдого порядка».*** Кроме того, ближайшие «друзья и соратники» Брежнева, Андропова и Черненко – тогдашние **министр обороны Д.Ф. Устинов и иностранных дел – А.А. Громыко были людьми, не просто «заставшими» Сталина, но и активно работавшие с ним, в т. ч. и в годы войны.** Оба они (а особенно Устинов) высказывали явное недовольство «оттепелью» Хрущёва и в частности, его «антисталинскими» кампаниями 1956 и 1961-64 гг. Дмитрий Фёдорович в открытую называл Хрущёва «изменником, предателем и агентом западных империалистов» за «очернение» Сталина.

В условиях нарастающего кризиса советской системы государственного управления Андропов, Устинов и Черненко ещё в начале 1983 г. призывали вернуться к «сталинским» методам управления экономикой. И Андропов, и Черненко, и Устинов, и Громыко выступали сторонниками переименования Волгограда обратно в Сталинград и вообще «восстановления доброго имени Сталина», «оболганного» Хрущёвым¹⁹.

¹⁹ Ю.В. Андропов, и К.У. Черненко помимо прочего, считали, что «реабилитация» Сталина поможет восстановить «добрые отношения» с Албанией и Китаем, где последнего продолжали на тот момент почитать как «великого вождя», и, таким образом, «восстановить единство» расколотого «социалистического лагеря». И действительно, советско-китайские отношения, находившиеся с начала 1960-х гг. в глубочайшем кризисе стали постепенно восстанавливаться с конца 1982 г. А в декабре 1984 г. были подписаны **первые** (после ноября 1964 г., т.е. спустя ровно 20 лет) «объёмные» советско-китайские соглашения об экономическом и научно-техническом сотрудничестве. Однако с Албанией нормализовать взаимоотношения так и не удалось, потому что её

С лета 1984 г. Черненко, Устинов и Громыко запустили процесс «ресталинизации», т.е. «восстановления доброго имени Сталина», «оболганного «волюнтаристом» Хрущёвым».²⁰ В августе в КПСС был восстановлен 94-летний В.М. Молотов²¹ («правая рука Сталина» в 1930-40-е гг.), исключённый отсюда в 1961 г. (после XXII съезда КПСС) как участник «антипартийной группировки». Планировалось также восстановить в партии Г.М. Маленкова и Л.М. Кагановича (исключённых из партии тогда же по той же причине). Наконец, в конце 1984-начале 1985 гг. уже смертельно больной Черненко готовил к 40-летию Победы в Великой Отечественной войне торжественное переименование Волгограда в Сталинград и даже подписал первичные документы по этому поводу.

Однако всем этим планам, как известно, не суждено было сбыться. 10 марта 1985 г. К.У. Черненко скончался. На следующий день, 11 марта 1985 г. новым (и последним) Генеральным секретарём ЦК КПСС был избран М.С. Горбачёв.

Советское государство вступило в заключительный этап своей истории.

руководитель – ортодоксальный диктатор - «сталинист» *Энвер Ходжа (1908-1985)* до конца своих дней не хотел ничего даже слышать о примирении с «советскими «хрущёвско - брежневскими ревизионистами» – подпевалами мирового империализма».

²⁰ После отставки Хрущёва и избрания Брежнева «антисталинская кампания» была *сразу же* свёрнута. И если во второй половине 1960-х Сталина старались попросту не упоминать, то после 1970 г. «доброе имя вождя» и его портреты и фотографии всё чаще появляются в «официальной» партийной печати и прессе, на экранах кино – и телефильмов и т.д. Сталин теперь вновь предстал в глазах населения как скромный и немногословный лидер-организатор победы в Великой Отечественной войне, неизменно заботящийся о благе народа. И даже в знаменитой «брежневской трилогии» И.В. Сталин был показан мудрым и рассудительным руководителем (в противовес «взбалмошному самодуру» Н.С. Хрущёву; кстати, имя последнего в 1965-85 гг. было фактически попросту *вычеркнуто* из официальной истории и находилось под «неофициальным запретом»; он был «реабилитирован» и вновь стал «упоминаемым» лишь в 1988-89 гг., т.е. в период горбачёвской «перестройки»)

²¹ По этому поводу тогда ходил «исторический анекдот»: «Почему 72-летний Черненко восстановил в партии 94-летнего Молотова? - Готовил себе преемника!» (таким образом в нём содержался острый намёк на *«геронтократию»*, т.е. «власть стариков» в «тогдашнем» Политбюро ЦК КПСС).

**ИТОГОВОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ:
ОТ «СТАЛИНИЗМА» К «ОТТЕПЕЛИ» И «ЗАСТОЮ»
(С ПРАВИЛЬНЫМИ ОТВЕТАМИ)**

1. Расположите в хронологической последовательности исторические события.

- 1) Переименование ВКП(б) в КПСС а) 1946
 - 2) Смерть И.В. Сталина б) 1952
 - 3) Преобразование СНК в Совет министров СССР в) 1953
- (Правильные ответы: 1-б; 2-в; 3-а)**

2. Установите соответствие между событиями и годами:

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) отставка Н.С. Хрущёва	1) 1953 г.
Б) XXII съезд КПСС	2) 1956 г.
В) «Дело Берии»	3) 1961 г.
Г) События в Венгрии	4) 1964 г.
Правильные ответы: А-4; Б-3; В-1; Г-2	

3. «...» - это название доклада Н.С. Хрущёва на XX съезде КПСС (1956 г.)

- а) «О поэтапной конституционной реформе»;
 - б) «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному движению»;
 - в) «О культе личности и его последствиях»;
- (Правильный ответ: в)**

4. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением двух, относятся к истории СССР 1917-1940 гг. Найдите и запишите номера, относящиеся к другому историческому периоду.

- 1) Военный коммунизм;
- 2) Кулаки;
- 3) Абстракционизм;
- 4) Стахановцы;
- 5) Культурная революция;
- 6) Совнархозы

(Правильные ответы: 3; 6)

5. Напишите пропущенное слово. Проводившийся с 1953 г. процесс восстановления в правах, восстановления утраченного доброго имени, отмены необоснованного обвинения невинно осуждённых в годы сталинских политических репрессий называется ...

(Правильный ответ: Реабилитация)

6. Экономическая реформа 1965 г. предполагала:

- а) Отказ от системы государственного планирования;
- б) Перевод предприятий в акционерные общества;
- в) Совершенствование механизма управления народным хозяйством и экономического стимулирования;
- г) Разрешение капиталистической эксплуатации рабочей силы;
- д) Передача хозяйственных функций Высшему совету народного хозяйства.

(Правильный ответ: в)

7. Председателем Верховного Совета СССР в 1965-1977 гг. был...

- а) Л.И. Брежнев;
- б) Н.В. Подгорный;
- в) А.И. Микоян;
- г) Ю.В. Андропов;
- д) А.Н. Шелепин

(Правильный ответ: б)

8. Характерная черта политики Л.И. Брежнева:

- а) Застой;
- б) Гласность;
- в) Перестройка;
- г) Приватизация

(Правильный ответ: а)

9. Какие три события относятся к первому послевоенному десятилетию?

- 1) Вынос тела И.В. Сталина из Мавзолея В.И. Ленина
- 2) «Дело врачей»
- 3) Кампания по «борьбе с буржуазным космополитизмом»
- 4) Создание Комитета народного контроля
- 5) XIX съезд КПСС
- б) Создание совнархозов

(Правильные ответы: 2; 3; 5)

10. К причинам отставки Н.С. Хрущёва относится...(назовите несколько правильных ответов)

- а) Создание комитета партийно-государственного контроля;
- б) Проявление волюнтаризма во внутренней и внешней политике;
- в) Решение Н.С. Хрущёва ввести в стране пост президента;
- г) Угроза утраты КПСС монополии на власть;
- д) Радикальное сокращение численности армии, МВД, КГБ

(Правильные ответы: б; д)

11. Одной из причин, побудивших Н.С. Хрущёва выступить на XX съезде партии с критикой культа личности Сталина, было стремление

- а) Прекратить «холодную войну» со странами Запада;
- б) Реабилитировать всех репрессированных советским режимом;
- в) Снять напряжение в обществе отказом от продолжения прежней политики;
- г) Изменить основы социалистического общества.

(Правильный ответ: в)

12. Председателями КГБ СССР в 1964 – 1982 - х гг. среди перечисленных ниже политиков были... (возможно несколько правильных ответов)

- а) Ю.В. Андропов;
- б) Л.П. Берия;
- в) В.А. Крючков;
- г) В.Е. Семичастный

(Правильные ответы: а; г)

13. 6-я статья Конституции СССР была посвящена...

- а) Введению многопартийности;
- б) Признанию за КПСС руководящей и направляющей роли в обществе;
- в) Разделению законодательной, исполнительной и судебной властей;
- г) Концепции правового государства;
- д) Критике «культа личности» и «волюнтаризма»

(Правильный ответ: б)

14. 1968 г. – это дата ...

- а) Ввода войск стран-участниц Варшавского договора в Чехословакию;
- б) Подавление движения в Польше;
- в) Ввода советских войск в Афганистан;
- г) Карибского кризиса;
- д) Подписания Заключительного акта в Хельсинки.

(Правильный ответ: а)

15. Заполните пропуски в документе: «1965-75 гг. ещё нельзя считать «полноценной» «эпохой застоя». Темпы роста советской экономики непрерывно росли, существенно вырос и уровень жизни населения. Тогда пока не сложилось той нелепой ситуации с дряхлеющим генсеком и нелицеприятной обстановкой подхалимства и лизоблюдства... в стране «парадом командовало» «коллективное руководство» – [...], [...], [...].

(Правильный ответ: Брежнев, Косыгин, Подгорный)

16. Установите соответствие между политическими деятелями и характеристиками их деятельности.

Государственные деятели	Посты, роль в политике в 1940-1950 гг.
А) В. С. Абакумов	1) Секретарь ЦК ВКП(б), репрессирован по «Ленинградскому делу»
Б) А. А. Кузнецов	2) Первый секретарь ЦК КПСС с 1953 по 1964 гг.
В) Н.А. Булганин	3) Председатель Совета министров СССР, выступил в 1957 г. против Н. С. Хрущёва, за что был обвинен в «антипартийной деятельности» и смещён со всех постов
Г) Н.С. Хрущёв	4) Министр государственной безопасности СССР в 1946-51 гг. в 1951 г. арестован по обвинению во «вредительской деятельности», в 1954 г. был казнён
Правильные ответы: А-4; Б-1; В-3; Г-2	

17. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением двух, относятся к периоду «застоя». Укажите термины, относящиеся к другому историческому периоду.

- 1) Теневая экономика
- 2) Развитой социализм
- 3) Борьба с космополитизмом
- 4) «Кукурузная эпопея»
- 5) Жилищное строительство
- 6) Освоение нефтегазовой отрасли

(Правильные ответы: 3;4)

18. Прочтите отрывок из воспоминаний и укажите фамилию автора.

«Я видел не только бесполезность, но и вред совмещения постов, и я даже ссылаясь: "Представьте моё положение, я критиковал Сталина за совмещение в одном лице двух таких ответственных постов в государстве и в партии, а теперь сам..." Выношу этот вопрос на суд историков. Сказалась моя слабость, а может быть, подтачивал меня внутренний червячок, ослабляя моё сопротивление. Ещё до того, как я стал Председателем Совета Министров СССР, Булганин внёс предложение назначить меня как первого секретаря ЦК КПСС Главнокомандующим вооружёнными силами. Тем более что в Президиуме ЦК военные вопросы, армия, вооружение относились к моей епархии. Это произошло без публикации в печати и было решено сугубо внутренним образом, на случай войны. Внутри вооружённых сил об этом известили высший командный состав».

(Правильный ответ: Н.С. Хрущёв)

19. Советские войска были введены на территорию ... в 1979 г.

- а) Афганистана;
- б) Польши;
- в) Венгрии;
- г) Китая;
- д) Чехословакии

(Правильный ответ: а)

20. Впишите фамилию политического деятеля, пропущенную в работе историка: «В первые годы после смерти Сталина новый курс в области экономической политики был связан с именем По его предложению акценты в сфере народного хозяйства переносились с тяжелой промышленности на легкую, жилищное строительство и сельское хозяйство».

(Правильный ответ: Г.М. Маленкова)

21. Результат XXII съезда КПСС (1961 г.): ...

- а) Обсуждение «секретного доклада» Н.С. Хрущева о культе личности Сталина;
- б) Принятие нового Устава КПСС;
- в) Критика руководства Китая и его политики «большого скачка»;
- г) Принятие нового пятилетнего плана;
- д) Смещение Н.С. Хрущёва и избрание Л.И. Брежнева главой КПСС

(Правильный ответ: б)

22. Освоение целины в 1950-е гг. проходило на территории ...

- а) Нечерноземья;
- б) Прибалтики;
- в) Казахстана;
- г) Белоруссии

(Правильный ответ: в)

23. Пятилетние планы развития СССР в 1964 – 1980 гг. утверждались:

- а) Госпланом СССР;
- б) Государственной Думой;
- в) Советом Экономической Взаимопомощи;
- г) Съездом КПСС;
- д) Всероссийским съездом Советов.

(Правильный ответ: а)

24. Повод к выступлению рабочих в Новочеркасске в 1962 г.:

- а) Действия иностранных контрразведок;
- б) Повышение цен на мясомолочные продукты;
- в) Подстрекательство к беспорядкам зарубежными радиостанциями;
- г) Несогласие с внешней политикой Н.С. Хрущёва, приведшей к Карибскому кризису;
- д) Резкое обострение в городе жилищной проблемы.

(Правильный ответ: б)

25. Генеральным секретарем ЦК КПСС в 1984 г. был избран...

- а) Л.И. Брежнев;
- б) Ю. В. Андропов;
- в) К.У. Черненко;
- г) М. С. Горбачёв

(Правильный ответ: в)

26. Главной опорой верховной власти в период 1960-х – 1980-х гг. становится ЦК КПСС и особенно его аппарат. Если во второй половине 60-х гг. основные решения принимались на пленумах, то в последующем центр властных полномочий все больше смещался в

- а) Политбюро ЦК КПСС;
- б) Секретариат ЦК КПСС;
- в) В отделы ЦК КПСС;
- г) В личный секретариат Л.И. Брежнева

(Правильный ответ: а)

27. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) Избрание Л.И. Брежнева Председателем Президиума Верховного Совета СССР	1) 1968 г.
Б) Ввод советских войск в Чехословакию	2) 1983 г.
В) XXIII съезд КПСС	3) 1977 г.
Г) Кампания по борьбе за «укрепление трудовой дисциплины»	4) 1966 г.
Правильные ответы: А-3; Б-1; В-4; Г-2	

28. Л.И. Брежнев был избран Первым секретарём ЦК КПСС в

- А) 1953;
- Б) 1966;
- В) 1964;
- Г) 1977

(Правильный ответ: в)

29. Последствие доклада Н.С. Хрущёва на XX съезде КПСС в 1956 г.:

- а) Провозглашение необходимости глубоких демократических реформ;
- б) Предложен новый вариант строительства социализма в СССР;
- в) Установление политики гласности;
- г) Массовая реабилитация жертв сталинских репрессий.

(Правильный ответ: г)

30. Установите соответствие между советскими партийными и государственными деятелями и занимаемыми ими в 1940 1950 - х гг. постами, ролью в политической жизни страны:

Государственные деятели	Посты, роль в политике в 1940-1950 гг.
А) Л. П. Берия	1) Председатель Госплана СССР, репрессирован по «Ленинградскому делу»
Б) Н. А. Вознесенский	2) Заместитель председателя Совета Министров СССР, курировавший работу МВД, органов госбезопасности и оборонной промышленности, в 1953 г. был арестован и казнён
В) В. М. Молотов	3) Министр обороны СССР 1955–1957 гг., сыгравший ключевую роль в разгроме «антипартийной группы» в 1957 г. и смещённый по обвинению в «бонапартизме»
Г) Г. К. Жуков	4) Министр (нарком) иностранных дел СССР в 1939-49 и 1953-56 гг., выступил в 1957 г. против Н. С. Хрущёва, за что был обвинен в антипартийной деятельности
Правильные ответы: А-2; Б-1; В-4; Г-3	

31. Определите, кому из нижеперечисленных Председателей Совета Министров СССР принадлежат эти слова?

«Некоторые экономисты говорят, что нельзя слишком выпячивать прибыль, что это-де капиталистический показатель. Неверно это! Наша прибыль не имеет ничего общего с капиталистической. Сущность таких категорий, как прибыль, цена, деньги, у нас совсем иная, и они с успехом служат делу строительства коммунизма. Наша прибыль при плановых ценах на продукты труда и при использовании чистого дохода на пользу всего общества, есть результат и в тоже время измеритель (в денежной форме) действительной эффективности затрат труда».

- а) Н.А. Булганину;
- б) А.Н. Косыгину;
- в) Н.С. Хрущёву;
- г) И.В. Сталину

(Правильный ответ: б)

32. ... - это последний генеральный секретарь ЦК КПСС

- а) И.К. Полозков;
- б) Е.К. Лигачев;
- в) М.С. Горбачев;
- г) К.У. Черненко.
- д) Ю.В. Андропов

(Правильный ответ: в)

33. Установите соответствие между фамилиями советских руководителей и концепциями, которые они выдвигали:

А) И.В. Сталин	«Укрепление трудовой дисциплины»
Б) Н.С. Хрущёв	Концепция «развитого социализма»
В) Л.И. Брежнев	Строительство социализма в условиях «враждебного окружения стран империалистического блока»
Г) Ю.В. Андропов	Программа построения «коммунистического общества» в СССР к 1980 г.
Правильные ответы: А-3; Б-4; В-2; Г-1	

34. С начала 1960-х гг. резко обостряются взаимоотношения СССР с:

- а) Китаем;
- б) КНДР;
- в) Вьетнамом;
- г) Кубой

(Правильный ответ: а)

35. Явление, не характерное для жизни советского общества и государства во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг.

- а) Повышение благосостояния большинства граждан;
- б) Массовые столкновения на межнациональной почве;
- в) Рост образовательного уровня населения;
- г) Невысокие, но стабильные темпы экономического роста.

(Правильный ответ: б)

36. Темпы экономического роста в СССР в конце 1970-х - начале 1980-х гг.

...

- а) Резко снизились, что привело к стагнации (национальный доход не увеличивался);
- б) Отличались стабильностью и сохранялись на уровне 5% ежегодного прироста;
- в) Постоянно росли и превысили к н. 1980-х показатели 1960-х гг.

(Правильный ответ: а)

37. Процесс «частичной» реабилитации личности И.В. Сталина в годы правления Л.И. Брежнева, Ю.В. Андропова и К.У. Черненко историки называют

- а) Десталинизацией;
- б) Декоммунизацией;
- в) Ресталинизацией;
- г) Демократизацией

(Правильный ответ: в)

ЛИТЕРАТУРА

1. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / рук. проекта А. А. Ларионов (иеромонах Родион), науч. ред. П. Ю. Уваров, ред. О. А. Чагадаева. - Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. — 432 с. - ISBN 978-5-85006-519-5
2. История России. Россия и СССР в советскую эпоху (1917–1991): учебное пособие / А.В. Буханцова [и др.] — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2024. — 108 с. — ISBN 978-5-7782-5238-7
3. Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России 1938 - 2002. Учебное пособие для студентов вузов - М. Аспект-пресс 2003. 544 с. - ISBN: 5-7567-0294-6
4. Верт Н. История советской России. Большеви́стский переворот и крах СССР были неизбежны? – Москва: Родина, 2025. - 380 с. - ISBN: 978-5-00222-746-4
5. Карев, В. М., Наринский М.М. Энциклопедическая хроника советской эпохи. 1917-1991. Том 2. 1945-1964 — Москва: Аспект Пресс, 2015. — 624 с. — ISBN 978-5-7567-0770-0
6. Карев, В. М., Наринский М.М. Энциклопедическая хроника советской эпохи. 1917–1991. Том 3. 1964-1991— Москва: Аспект Пресс, 2017. — 904 с. — ISBN 978-5-7567-0851-6
7. Фицпатрик, Ш. Кратчайшая история Советского Союза / Перевод Г. Бородина; под редакцией Н. Ломакина, П. Фаворова. — Москва: Альпина нон-фикшн, 2025. — 336 с. — ISBN 978-5-00139-820-2

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Учебное пособие

Формат 60×84/16.

Усл. печ. л. 5,3.

Уч.-изд. л. 4,8.

Тираж 500 экз.

Заказ № ии04-2025.

Издано в авторской редакции.

ООО «Альпен-Принт»

115230, г. Москва, Электролитный проезд, 3А, с2

Подписано в печать 28.12.2025.

© ФГБОУ ВО «РГГУ» (филиал в г. Домодедово), 2025

© Коньков П.А., 2025

© ООО «Альпен-Принт», 2025



**УДАРНЫЕ
СТРОЙКИ -
ДОСРОЧНО!**

БАМ

АТОММАШ

ТЮМЕНЬ

**СТРОЙКИ
НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ**

КМА

**ТОМСКИЙ
ПЕРТЕКТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР**

СВЯТО

ИКСЬСКИЙ

ИЛЬМЕНЬСКИЙ